Oświadczenie złożone
przez senatora Jerzego Wcisłę
na 82. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 lipca 2019 r.

Oświadczenie skierowane do ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marka Gróbarczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zapowiada wyłonienie wykonawcy pierwszego etapu budowy kanału przez mierzeję. Oznaczać to powinno, że rozstrzygnięte są wszystkie wątpliwości i zastrzeżenia dotyczące tej inwestycji. Proszę zatem o informację, czy rozbieżności z Komisją Europejską zostały wyjaśnione. Czy Komisja Europejska zaakceptowała projekt budowy kanału przez mierzeję? Czy wniosła do projektu swoje uwagi? Czy mają one znaczenie dla kosztów i przebiegu inwestycji? Jeżeli tak, to jakie? Czy stanowisko Komisji Europejskiej i polskiego rządu we wszystkich szczegółach zostało uzgodnione? Jeśli nie, to czego dotyczą kontrowersje i jaki mogą mieć one wpływ na realizację inwestycji, w tym pierwszego etapu?

Wiem, że polski rząd przekonywał Komisję Europejską, że budowa kanału przez mierzeję, jako inwestycja realizowana ze względu na bezpieczeństwo państwa i Unii Europejskiej, nie musi spełniać wszystkich wymogów środowiskowych. Czy te argumenty zostały przez Komisję Europejską uwzględnione?

Ponadto w ramach konsultacji organizacje ekologiczne i m.in. samorząd województwa pomorskiego też wniosły uwagi do budowy kanału przez mierzeję. Czy na wszystkie te uwagi wnioskodawcy uzyskali odpowiedzi? Czy uwzględnienie tych uwag będzie miało wpływ na inwestycję?

Jeśli nie wszystkie wątpliwości związane z uwarunkowaniami środowiskowymi i uzgodnieniem stanowiska z Komisją Europejską zostały rozstrzygnięte, to czy ten fakt nie będzie miał wpływu na realizację pierwszego etapu budowy kanału przez mierzeję? A jeżeli może mieć, to czy decyzja o wyłonieniu wykonawcy nie powinna być poprzedzona rozstrzygającymi uzgodnieniami ze wszystkimi składającymi zastrzeżenia, w tym z Komisją Europejską?

Proszę o odpowiedzi na powyższe pytania.

Jerzy Wcisła