MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl

Podsekretarz Stanu

Warszawa, r.

BM-I.0520.295.2019

dot. BPS/043-77-2225/19

Pani
Maria KOC
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana senatora Jana Marię Jackowskiego podczas 77. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 26 kwietnia 2019 r. w sprawie zaginięcia akt sprawy sądowej Pana R B , uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Z uwagi na pojawiające się publikacje medialne, dotyczące zaginięcia akt sprawy sądowej Pana R B , zwrócono się do prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie o udzielenie wyjaśnień w przedmiocie zaginięcia tych akt.

Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie potwierdził fakt zaginięcia ww. akt, które zostały przekazane do archiwum Sądu Rejonowego w Krośnie po prawomocnym zakończeniu sprawy. W 2011 r. akta te zostały przekwalifikowane do kategorii „A", na podstawie § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 marca 2004 r. w sprawie przechowywania akt spraw sądowych oraz ich przekazywania do archiwów państwowych lub do zniszczenia (Dz.U. z 2014 r. poz. 991 .t.j.), albowiem dotyczyły postępowania z udziałem osoby publicznej.

Zaginięcie ww. akt sądowych ujawnione zostało wskutek wniosku dziennikarza z dnia 23 maja 2013 r. dotyczącego wyrażenia zgody na wgląd do akt. W wyniku powyższego, prezes Sądu Rejonowego w Krośnie zarządzeniem z dnia 12 czerwca 2013 r. polecił przeprowadzenie odpowiedniego postępowania wyjaśniającego. W postępowaniu tym nie ustalono jednak okoliczności zaginięcia akt.

Akta przedmiotowej sprawy nie zostały dotychczas odnalezione, pomimo ponownej kwerendy archiwum II Wydziału Karnego ww. sądu, jaka została przeprowadzona na podstawie zarządzenia prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie z dnia 18 kwietnia 2019 r.

Należy w tym miejscu zauważać, że inne są konsekwencje utraty akt sprawy będącej w toku, a inne sprawy prawomocnie zakończonej. W pierwszym wypadku zaginięcie akt sprawy powoduje niemożność dalszego prowadzenia postępowania, co nakazuje odtworzenie akt w całości albo w części umożliwiającej kontynuowanie postępowania.

W przedstawionym przypadku nastąpiło zaginięcie akt sądowych sprawy prawomocnie zakończonej.

W myśl art. 161 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1987 z późn. zm.), jeżeli zaginęły lub uległy zniszczeniu akta sprawy prawomocnie zakończonej, odtworzenie nastąpi w częściach niezbędnych do wykonania orzeczenia, wznowienia postępowania, przeprowadzenia postępowania w trybie kasacji albo urzeczywistnienia innych uzasadnionych interesów stron.

Z powyższego przepisu wynika, że odtworzenie akt sprawy prawomocnie zakończonej następuje tylko w takiej części, w jakiej jest to niezbędne dla wykonania orzeczenia, przeprowadzenia postępowania wznowieniowego lub kasacyjnego albo zrealizowania uzasadnionego interesu strony. Z uwagi na brak ustawowych przesłanek odtworzenia akt sprawy Pana Roberta Biedronia, prezes Sądu Rejonowego w Krośnie uznał, że brak jest podstaw do wszczęcia z urzędu procedury odtworzenia akt sądowych.

Należy również wyjaśnić, że z uwagi na brak informacji uzasadniających podejrzenie, że przedmiotowe akta zaginęły w wyniku przestępstwa, prezes Sądu Rejonowego w Krośnie nie zawiadomił Prokuratury Rejonowej w Krośnie o zaginięciu ww. akt.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że według dostępnych w Ministerstwie Sprawiedliwości danych statystycznych za lata 2005-2017, które dotyczą ewidencji spraw o odtworzenie akt w sprawach cywilnych (Repertorium Co) do sądów rejonowych w latach 2005-17 odnotowano odpowiednio: 424, 406, 465, 484, 574, 428, 581, 497, 476, 615, 836, 1081 i 1056 spraw. W postępowaniach tych wnioski o odtworzenie akt zostały uwzględnione w całości lub w części w odpowiednio w: 244, 235, 325, 311, 257, 252, 274, 278, 309, 379, 539, 688 i 619 sprawach. Natomiast do sądów okręgowych wpłynęło odpowiednio: 47, 43, 57, 55, 42, 47, 42, 46, 48, 50, 67, 78 i 55 spraw. W postępowaniach tych w latach 2005-2017 wnioski o odtworzenie akt zostały uwzględnione w całości lub w części w odpowiednio: 32, 31, 43, 36, 32, 34, 29, 42, 37, 36, 45, 69 i 52 sprawach. Należy przy tym zaznaczyć, że wyżej

przedstawione dane, dotyczące sposobu rozpoznania spraw, uwzględniają również dane dotyczące spraw pozostałych do rozpoznania z lat poprzednich.

Natomiast w sprawach karnych (Repertorium Ko) do sądów rejonowych w latach 2005-2017 wpłynęło odpowiednio: 188, 352, 146, 255, 341, 263, 142, 168, 158, 143, 147, 160 i 155 spraw o odtworzenie zaginionych lub zniszczonych akt, zaś do sądów okręgowych odpowiednio: 29, 19, 10, 27, 28, 20, 12, 13, 18, 10, 17, 12, 18 spraw. W sprawach wykroczeniowych (Repertorium Ko) w latach 2005-2017 zarejestrowano natomiast odpowiednio: 69, 19, 461, 42, 94, 86, 58, 22, 22, 29, 70, 26 i 39 spraw. Należy przy tym wyjaśnić, że w zakresie postępowania karnego oraz wykroczeniowego Ministerstwo Sprawiedliwości nie dysponuje danymi wskazującymi na sposób rozpoznania przedmiotowych spraw.

Z poważaniem,

Łukasz Piebiak

/podpisano elektronicznie/

Raport: Weryfikacja podpisu

Podpis złożony w pliku "odpowiedź na oświadczenie senator Jan Maria Jackowski 77. posiedzenie Senatu.docx.xades" przez "Łukasz Konrad Piebiak" w dniu 2019-05-16 10:58:00, certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 339698324958945609 wydanym przez CN=CenCert Centrum Certyfikatów Kwalifikowanych,O=Enigma SOI sp. z o.o.,C=PL, został poprawnie zweryfikowany na podstawie listy CRL o numerze seryjnym 142288 z dnia 2019-05-17T09:34:03Z.