Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych

Prezes Zarządu

03980200163639
RPW/9399/2019 P
2019-04-03

Warszawa, dnia 27 MAR. 2019

DZ.WKM.1129.2019.GS

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna
03. 04. 2019
nr RPW 9399/2019 zał.
(podpis)

Pani

Maria Koc

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Senator,

nawiązując do pisma z dnia 15 lutego 2019 r., znak: BPS/043-73-2092-PFRON/19, dotyczącego treści oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Jana Filipa Libickiego podczas 73. posiedzenia Senatu RP w dniu 14 lutego 2019 r., pragnę poinformować, co następuje.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych nawiązał bezpośredni kontakt z osobą, która zgłosiła się do Pana Senatora. W wyniku powyższego ustalono, że w roku 2015 osoba ta zakupiła w firmie Sp. z o.o. z siedzibą w specjalny wózek inwalidzki, który miał być dostosowany do wymogów niepełnosprawności. Wózek kosztował 6 963,00 zł, a jego zakupu dokonano przy pomocy dofinansowania z Narodowego Funduszu Zdrowia (3 000,00 zł) oraz ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będących w dyspozycji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie – Koźlu (3 000,00 zł).

Zakupiony wózek nie spełnił wymagań Wnioskodawczyni, w związku z czym zwróciła się ona do ww. firmy z prośbą o poprawienie funkcjonalności wózka. Z uwagi na fakt, że firma

Sp. z o.o. nie udzieliła jakiejkolwiek pomocy w tym zakresie, Wnioskodawczyni chciała wózek oddać i odzyskać pieniądze. Rozpoczęte w tym zakresie starania, w tym interwencje u sprzedawcy oraz w różnych instytucjach nie przyniosły pozytywnego rezultatu. W konsekwencji Wnioskodawczyni zakupiła drugi tańszy wózek o słabszych parametrach, a wózek będący przedmiotem dofinansowania stoi nieużywany.

Celem rozpoznania sprawy Fundusz nawiązał kontakt z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Przedstawiciel PCPR poinformował, że Wnioskodawczyni w ogóle nie kontaktowała się z Centrum jako instytucją, która przekazała dofinansowanie ze środków Funduszu. Narodowy Fundusz Zdrowia zaś wskazał, że sprawa jest poza zakresem jego właściwości.

W tym miejscu należy wskazać, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwany dalej „Funduszem" działa na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji". Fundusz na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji przekazuje środki samorządom powiatowym w drodze algorytmu na realizację zadań określonych w art. 35a ustawy o rehabilitacji. Zgodnie z art. 35a ust. 1 pkt 7 lit c ustawy o rehabilitacji samorządy powiatowe realizują zadania m. in. z zakresu dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów.

Przyznanie zaopatrzenia w wózek inwalidzki specjalny realizowane jest na podstawie:

1) art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1844), zgodnie z którym świadczeniobiorcom przysługuje, na zasadach określonych w ustawie, zaopatrzenie w wyroby medyczne, na zlecenie osoby uprawnionej, oraz ich naprawa;
2) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykazu wyrobów medycznych wydawanych na zlecenie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1061).

Dofinansowanie realizowane przez samorząd powiatowy ze środków Funduszu ma zatem jedynie charakter uzupełniający w stosunku do środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że Fundusz nie jest organem właściwym w tej sprawie. Fundusz bowiem nie uczestniczy w wydawaniu zlecenia na zaopatrzenie w wyroby medyczne (w tym wózki inwalidzkie specjalne) ani nie udziela bezpośrednio dofinasowań do zakupu takich wyrobów. Brak jest także przepisów, które uprawniałyby Fundusz do rozstrzygania sporów dotyczących stanu technicznego wyrobów medycznych zakupionych przez osoby niepełnosprawne, orzekania o ich naprawie lub zwrocie czy też reprezentowania beneficjentów pomocy w sprawach z zakresu ochrony konsumentów.

W sprawie będącej przedmiotem pisma organem właściwym jest Powiatowy Rzecznik Konsumentów. Do jego zadań bowiem należy występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów, udzielanie pomocy przy dochodzeniu roszczeń na drodze sądowej oraz wytaczanie powództw na rzecz konsumentów. Mając na uwadze powyższe zwróciłam się z pismem do organu właściwego, tj. Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Kędzierzynie – Koźlu, z prośbą o pomoc w rozwiązaniu zgłoszonego problemu.

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU

Marlena Maląg