Oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Stanisławka na 73. posiedzeniu Senatu w dniu 14 lutego 2019 r.

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego

Szanowny Panie Premierze!

Uprzejmie proszę o rozpatrzenie możliwości przygotowania rządowego projektu nowelizacji art. 36 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018, poz. 1945), zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2014 r., K 50/13, i postanowieniem sygnalizacyjnym Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 lutego 2015 r., S 1/15. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że regulacja prawna w wymienionym przepisie jest niekompletna, ponieważ nie przyznaje roszczenia o wykup nieruchomości albo o odszkodowanie tym właścicielom i ich spadkobiercom, którzy przed dniem 1 stycznia 1995 r. zostali pozbawieni możliwości korzystania z nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego i zajęciem nieruchomości na cel publiczny na podstawie miejscowego planu zagospodarowania, jednak nie otrzymali żadnej rekompensaty.

Przytoczone orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nie pozostawiają wątpliwości, że na ustawodawcy spoczywa niezbywalny obowiązek usunięcia luki legislacyjnej przedstawionej szczegółowo w obu werdyktach.

W innym wyroku z dnia 7 marca 2018 r., K 2/17, Trybunał Konstytucyjny orzekł, że omawiane roszczenia nie ulegają przedawnieniu, co jeszcze bardziej zobowiązuje ustawodawcę do poprawienia tej regulacji prawnej przez objęcie ochroną prawną także tych osób, które przed dniem 1 stycznia 1995 r. pozbawione zostały możliwości korzystania w dotychczasowy sposób z nieruchomości, w wyniku czego poniosły i ponoszą w dalszym ciągu szkody majątkowe związane z planistyczną działalnością organów władzy i administracji państwowej.

W Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju przygotowywany jest aktualnie projekt nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu uzupełnienia tej regulacji o problematykę obszarów zintegrowanego inwestowania (OZI). Stanowi to dobrą sposobność do jednoczesnego przygotowania projektu nowelizacji w celu usunięcia przedstawionego pominięcia legislacyjnego w art. 36 tej ustawy.

Propozycja konkretnej treści przepisu realizującego wymienione orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego została przedstawiona w art. 328 projektu kodeksu urbanistyczno-budowlanego.

Andrzej Stanisławek