

**Oświadczenie złożone
przez senator Małgorzatę Kopiczko
na 68. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 grudnia 2018 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobry

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura senatorskiego wpłynęła prośba od petenta z postulatem w sprawie wątpliwości odnoszącej się do zagadnienia: kto – czy sąd rejonowy reprezentowany przez prezesa tegoż sądu, czy może sąd okręgowy reprezentowany przez prezesa tegoż sądu – jest w rozumieniu art. 3 kodeksu pracy pracodawcą dla sądowego kuratora zawodowego?

Analizując przedmiotowe zagadnienie, wypada zasignalizować, iż *de lege lata* ustawa o kuratorach sądowych nie wskazuje bezpośrednio, kto jest pracodawcą dla zawodowego kuratora sądowego. W myśl art. 4 cyt. ustawy na wniosek kuratora okręgowego prezes sądu okręgowego mianuje, odwołuje, przenosi do innego sądu lub zespołu kuratorskiej służby sądowej albo zawiesza w czynnościach kuratora zawodowego. Jednakże zgodnie z art. 22 kodeksu pracy nawiązanie stosunku pracy następuje poprzez zobowiązanie pracownika do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod nadzorem pracodawcy, a pracodawcy – do zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem. W myśl zaś art. 2 i 3 kodeksu pracy pracownikiem jest osoba zatrudniona na podstawie m.in. mianowania, a pracodawcą jest osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, jeżeli zatrudnia pracowników.

W świetle przytoczonych unormowań za pracodawcę zawodowego kuratora sądowego należy uznać sąd rejonowy, który wymieniony zostanie w akcie mianowania lub w zarządzeniu prezesa sądu okręgowego. Akt mianowania bowiem każdorazowo wskazuje konkretny sąd rejonowy, na rzecz którego kurator ma świadczyć pracę, mimo że mianowanie jest dokonywane w drodze aktu organu usytuowanego poza pracodawcą. Sąd rejonowy jest dla kuratora sądowego tego sądu zakładem pracy w znaczeniu przedmiotowym. Sąd rejonowy bowiem stanowi jednostkę wyodrębnioną organizacyjnie, ma zdolność zatrudniania pracowników i jest wyodrębniony finansowo, będąc dysponentem środków budżetowych. Także w sądzie rejonowym, jako zakładzie pracy w znaczeniu przedmiotowym, kurator wykonuje swoje obowiązki pracownicze, które podlegają kontroli prezesa tego sądu jako kierownika zakładu pracy (m.in. prezes sądu rejonowego przedstawia zakres obowiązków i czynności oraz zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o kuratorach ustala dyżury jako kuratora zawodowego wymienionego sądu, nadto wypłaca wynagrodzenie za pracę).

Rekapitulując, należy stwierdzić, że wydaje się zasadne niezwłoczne ustawowe uregulowanie przedmiotowego zagadnienia. Dlatego też przedstawiam niniejsze oświadczenie.

Małgorzata Kopiczko