

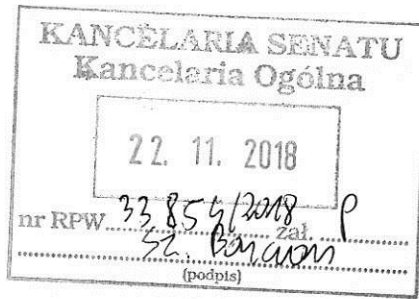


RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa, 22/11/2018

IV.050.1.2018.KD



03980200113652  
RPW/33854/2018 P  
2018-11-22

Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu RP

Wielce Szanowny Panie Marszałku,

W związku z oświadczeniem Senatora RP Pana Jana Filipa Libickiego złożonym podczas 66 posiedzenia Senatu RP w dniu 26 października 2018r. przesłanym przez Pana Marszałka (pismo o sygn. **BPS/043-66-1908-RPO/18**), uprzejmie wyjaśniam, że do dnia 22 listopada 2018r. do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło 2417 wniosków o wniesienie przez Rzecznika skargi nadzwyczajnej od prawomocnego orzeczenia sądowego. Najwięcej wniosków wpłynęło w sprawach karnych oraz w sprawach cywilnych. Dotychczas Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł do Sądu Najwyższego dwie skargi nadzwyczajne, obie w sprawach cywilnych.

W Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich wdrożone zostało narzędzie informatyczne pozwalające na bieżące raportowanie wpływu wniosków o wniesienie skargi nadzwyczajnej. Ponadto zespoły problemowe w Biurze Rzecznika we własnym zakresie prowadzą miesięczne zestawienia wpływów w tych sprawach oraz rozpatrywania wniosków.

Wnioski o wniesienie skarg nadzwyczajnych rozpatrywane są na bieżąco, z uwzględnieniem możliwości Biura. Znaczące zwiększenie obciążenia Rzecznika Praw Obywatelskich związane z napływem przedmiotowych wniosków nie wiązało się ze zwiększeniem obsady kadrowej – wnioski te są więc rozpatrywane przez dotychczasowy skład pracowników, z których każdy ma swoim referacie inne jeszcze (poza wnioskami o skargę nadzwyczajną) pisma od obywateli, wymagające analizy i zajęcia stanowiska. Rzecznik Praw Obywatelskich w ciągu mijającego roku sygnalizował (bezsukcesywnie) Ministerstwu Finansów, że prawidłowa realizacja tych dodatkowych zadań wymaga zwiększenia środków finansowych Biura Rzecznika, w celu utworzenia dodatkowych etatów. Postulat taki został powtórzony przy projektowaniu budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich na rok 2019, jednakże podczas posiedzenia Sejmowej Komisji Finansów

Publicznych w dniu 21 listopada 2018r. padła zapowiedź zmniejszenia tego budżetu w przyszłym roku.

W tych okolicznościach nie jest możliwe wskazanie, nawet w przybliżeniu, kiedy zostanie zakończony przegląd wniosków, które już wpłynęły do Biura. Należy pamiętać, że zasadniczy termin, w jakim możliwe jest wniesienie skargi nadzwyczajnej, to zgodnie z art. 89 § 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018r., poz. 5 ze zm.) pięć lat od daty uprawomocnienia się orzeczenia, tak więc analiza zasadności napływających wniosków może być rozłożona na dłuższy okres.

Nie jestem ponadto w stanie w żaden sposób oszacować, ile jeszcze wniosków o wniesienie skarg nadzwyczajnych może wpłynąć do mojego Biura. Dotychczas, od momentu wejścia w życie ustawy o Sądzie Najwyższym napływ takich wniosków utrzymuje się każdego miesiąca na zbliżonym poziomie. Podobnie, nie jest możliwe wskazanie proporcji pomiędzy ilością wniosków o wniesienie skargi nadzwyczajnej o ilością wniesionych skarg. Można jednak wskazać, iż dotychczas jedynie w niewielkim odsetku spraw dokonana analiza okoliczności faktycznych i prawnych sprawy ujawnia podstawy do skorzystania z tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z wyrazami szacunku,

Adam Bodnar