



Warszawa, dnia

2018 -10- 3 1

SEKRETARZ STANU

Małgorzata Golińska



03980200106997
RPW/31910/2018 P
2018-11-06

DL-II.070.16.2018.SK

**Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku.

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 października 2018 r. znak: BPS/043-65-1896/18 (wpływ do Ministerstwa Środowiska w dniu 4 października 2018 r.) przekazujące tekst oświadczenia złożonego przez senatora Waldemara Sługockiego podczas 65. Posiedzenia Senatu RP w dniu 28 września 2018 r. oraz zawierające prośbę o zajęcie stanowiska przedstawiam, co następuje.

Sprawy poruszone w oświadczeniu senatora Waldemara Sługockiego dotyczą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1588), zwanej dalej „Ustawą”. Przepisy Ustawy stanowią próbę wyważenia z jednej strony interesów gmin (których budżet zasilają podatki gruntowe), a z drugiej strony interesów właścicieli gruntów (użytkowników wieczystych, posiadaczy) położonych na terenie danej gminy i będących podatnikami ww. podatków.

Ustawa dotyczy wszelkich podatków gruntowych (w zależności od kategorii gruntów: podatku rolnego, podatku leśnego lub podatku od nieruchomości) należnych od gruntów, na których posadowione są urządzenia służące do prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, działalności w zakresie przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów lub energii elektrycznej lub transportu wydobytego gazu ziemnego lub ropy naftowej. Ustawa opiera się na założeniu, że właściciele gruntów mogą udostępniać swoje grunty przedsiębiorstwu przesyłowemu na różnych zasadach, w szczególności zarobkowo lub niezarobkowo. Zasady udostępnienia gruntu przedsiębiorstwu przesyłowemu powinny zaś być uwzględniane przy kwalifikowaniu tego gruntu jako wykorzystywanego do prowadzenia działalności gospodarczej. Nie można bowiem zaakceptować sytuacji, w której właściciel udostępniający grunt na zasadach niezarobkowych ma ponosić zwiększone obciążenia podatkowe z tytułu tego udostępnienia.

Dominująca dotychczas w orzecznictwie sądów administracyjnych interpretacja przepisów podatkowych stanowiła, że sam fakt istnienia na danym gruncie urządzeń przesyłowych (należących do przedsiębiorstwa przesyłowego) oznacza, że właściciel gruntu rolnego lub leśnego obciążony zostaje - zamiast podatku rolnego lub leśnego - podatkiem od nieruchomości, który z zasady jest wyższy, a ponadto niezależnie od kategorii gruntu - zwiększoną stawką tego podatku, przewidzianą dla prowadzenia działalności gospodarczej. Taka regulacja może być uzasadniona jedynie w sytuacji, gdy właściciel gruntu czerpie z tego tytułu zyski. W przeciwnym razie jest to nieuzasadnione, dlatego ustawa przywraca w tym zakresie zasady ogólne - właściciel gruntu, który nie czerpie zysku z tytułu posadowienia na nim urządzeń przesyłowych płaci podatek odpowiednio do kategorii gruntu: od użytków rolnych - podatek rolny, od lasów - podatek leśny, od innych gruntów - podatek od nieruchomości w stawce niepodwyższonej.

Odnosząc się do pierwszego z pytań senatora Waldemara Sługockiego, dotyczącego prowadzenia przez Ministerstwo Środowiska konsultacji z jednostkami samorządu terytorialnego w sprawie Ustawy, zauważyć należy, że Ministerstwo Środowiska nie było właściwe w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawcą w przedmiotowej sprawie był bowiem Minister Energii.

W zakresie drugiego pytania informuję, że Ministerstwo Środowiska nie dysponuje danymi statystycznymi dotyczącymi tego, jaki procent spraw sądowych o dochodzenie podatku od nieruchomości stanowią wyroki stwierdzające, że grunt pod liniami energetycznymi powinien być opodatkowany podatkiem od nieruchomości.

Z poszanowaniem,

Z up. Ministra
SEKRETARZ STANU
Matgorzata Golińska
Matgorzata Golińska

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
- Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.