



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2018 r.

KANCELARIA SENATU  
GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.08.2018  
nr RPW. 23877 zał. -

  
(podpis)

PG7.054.8.2018

Pan  
Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu RP

*Szanowny Panie Marszałku*

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 19 lipca 2018 r., znak: BPS/043-63-1807-MF/18 w sprawie oświadczenia złożonego przez senatora Pana Przemysława Błaszczyka w sprawie podjęcia inicjatywy zmierzającej do zmiany ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych polegającej na umorzeniu pozostałego zadłużenia kredytobiorcom spłacającym regularnie kredyt od co najmniej 20 lat uprzejmie informuję, iż ww. ustawa pozostaje we właściwości ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Jako że oświadczenie Pana Senatora również zostało skierowane do ministra inwestycji i rozwoju Pana Jerzego Kwiecińskiego nadzorującego ww. dział wiążące stanowisko w poruszanej przez Pana sprawie powinien zająć ministra inwestycji i rozwoju. Jednocześnie w powyższej sprawie prezentuję następujące stanowisko.

Wskazana wyżej ustawa o pomocy państwa poprzez mechanizm przejściowego wykupu odsetek oraz mechanizm umorzenia skapitalizowanych odsetek oraz przejściowego wykupu odsetek po upływie 20 letniego okresu regularnej spłaty kredytu, w mojej ocenie, zapewnia zrównanie w zakresie obciążeń kredytowych sytuację kredytobiorców z tzw. „starego portfela” i kredytobiorcami uzyskującymi kredyty na warunkach rynkowych albo w ramach rządowych programów wspierających mieszkalnictwo.

Trudno się nie zgodzić z tezą, iż podmioty, które zaciągnęły kredyty mieszkaniowe do początku lat 90-tych na skutek zmian ustrojowych zmuszone były do znaczącego zwiększenia obciążeń kredytowych skutkujących powstawaniem praktycznie niespłacalnych zobowiązań wobec banków. Sytuacja ta stanowiła przesłankę do uchwalenia ww. ustawy, która początkowo przewidywała przejściowy wykup odsetek, a następnie została uzupełniona o art. 10a, który dla rzetelnych kredytobiorców przewiduje umorzenie odsetek skapitalizowanych i odsetek przejściowo wykupionych przez budżet państwa. W konsekwencji kredytobiorcy ci w okresie ostatnich 20 lat spłacali wyłącznie kapitał, a naliczone im odsetki (jeśli spełniają warunki) zostały lub zostaną im umorzone. Trudno zatem mówić, iż ta grupa jest poszkodowana, zwłaszcza, iż wysokość obciążeń kredytowych została ograniczona przez tzw. normatyw na relatywnie niskim poziomie. Trudno zatem znaleźć uzasadnienie do dalszych udogodnień dla tych kredytobiorców (spółdzielni mieszkaniowych i osób fizycznych) polegający na redukcji lub umorzeniu niespłaconego kapitału z zaciągniętego kredytu. Stawiało by to tę grupę kredytobiorców w znacznie lepszej sytuacji niż np. kredytobiorców, którzy zaciągnęli kredyty w walutach obcych czy tych, którzy spłacili całość kapitału.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, na fakt rezygnacji z opodatkowania podatkiem dochodowym ww. umorzeń skapitalizowanych odsetek i odsetek przejściowo wykupionych.

Bazując na danych banku, w którym znajduje się najwięcej kredytów starego portfela, należy zauważyć, iż wartość kapitału od tych kredytów pozostającego do spłaty nie wskazuje na potrzebę ingerencji państwa. Z 5750 lokali, które obciążone są kapitałem do spłaty:

-800 lokali zadeklarowało jednorazową spłatę kapitału niezwłocznie po umorzeniu,

-4950 lokali planuje ratałną spłatę kapitału.

Zadłużenie lokali planujących ratałną spłatę kapitału wynosi nieco ponad 41 mln zł, przy czym choć średnia do spłaty wynosi 8,3 tys. zł to dominują lokale dla których kapitał do spłaty nie przekracza 5 tys. zł (od 1 do 5 tys. zł). Należy zwrócić także uwagę na układ terytorialny kredytobiorców wśród których ponad 50% zadłużenia przypada na SM z Warszawy i okolic oraz z województwa śląskiego, a więc rejonów relatywnie zamożnych. Ponadto należy zauważyć, iż od początku roku całkowitej spłaty kapitału pozostałego po umorzeniu z art. 10a ust. 1 ustawy dokonało prawie 1.050 lokali na łączną kwotę 2,9 mln zł.

z Powisioner

Z upoważnienia

Podsekretarz Stanu

Leszek Skiba

Leszek Skiba