



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2018 r.



03980200077045
RPW/23691/2018 P
2018-08-09

PK IV Pc 942. 2018

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

09. 08. 2018

nr RPW

23691/2018 P
57 Karczewski
(podpis)

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

dot. BPS/043-61-1748/18

Szanowny Panie Karczewski,

Nawiązując do pisma Pani Marii Koc - Wicemarszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 czerwca 2018 r., przekazanego do Prokuratury Krajowej przez Ministerstwo Sprawiedliwości wraz z oświadczeniem złożonym przez Pana Jana Filipa Libickiego - Senatora Rzeczypospolitej Polskiej podczas 61. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 7 czerwca 2018 r., dotyczącym korespondencji Pana J. D. skierowanej do Pana Senatora Jana Filipa Libickiego, działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 z późn. zm.), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

W dniu 15 maja 2018 r., do Prokuratury Krajowej wpłynęło pismo Pana J. D., które w swej treści jest tożsame z pismem przekazanym wraz z oświadczeniem Pana Senatora Jana Filipa Libickiego.

W dniu 30 maja 2018 r. korespondencja ta została przesłana do Prokuratora Regionalnego w K., celem podjęcia uprawnionych działań, zgodnie z posiadanymi kompetencjami w odniesieniu do zawartych w korespondencji Pana J. D. okoliczności, mogących świadczyć o popełnieniu przestępstwa przez M. Ł. i K. Ł., związanych z pokrzywdzeniem osób udzielających ww. pożyczek pieniężnych w związku z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą.

Do Prokuratora Regionalnego w K. przesłana została także kserokopia korespondencji Pana J. D. dotycząca wskazanych w niej postępowań sądowych o roszczenia majątkowe, toczących się w tamtym czasie przed Sądem Okręgowym w K., a także postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla K. - Ś. w K. oraz Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S., która wpłynęła do Prokuratury Krajowej w dniu 1 lutego 2017 r., a przesłana została w dniu 6 lutego 2017 r. do dwóch właściwych jednostek prokuratury szczebla okręgowego.

W ślad za tą korespondencją została przesłana do tych jednostek prokuratury kolejna korespondencja Pana J. D. z dnia 2 grudnia 2017 r.

Przekazując korespondencję Pana J. D. do Prokuratora Regionalnego w K. na podstawie § 70 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2017 r., poz. 1206 ze zm.), zwrócono się o udzielenie informacji odnośnie do poczynionych przez prokuratora ustaleń w sprawach wskazanych w piśmie Pana J. D. oraz podjętych działań w związku z przedstawionymi przez Pana J. D. okolicznościami mogącymi świadczyć o popełnieniu przestępstwa.

Wskazać należy, iż Pan J. D. każdorazowo był pisemnie informowany o sposobie nadania biegu jego korespondencji.

Z informacji uzyskanej od Prokuratora Regionalnego w K. wynika, że pod nadzorem Prokuratury Rejonowej K. S. - Z. w K. prowadzone było śledztwo o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i w zw. z art. 12 k.k., które zostało objęte zwierzchnim nadzorem służbowym przez Prokuraturę Okręgową w K.

Śledztwo zostało umorzone postanowieniem z dnia 30 czerwca 2017 r., które - jak ustalono - jest prawomocne, jednakże przed umorzeniem zostały wyłączone do odrębnego postępowania materiały dotyczące części osób pokrzywdzonych.

W toku postępowania przygotowawczego, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej K. S. - Z. w K. w oparciu o wyłączone materiały, wobec K. Ł., któremu przedstawiono 27 zarzutów popełnienia przestępstw z art. 286 § 1 k.k., zastosowane zostały środki zapobiegawcze w postaci dozoru Policji, poręczenia majątkowego oraz zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem paszportu.

Jednocześnie z informacji Prokuratora Regionalnego w K. wynika, że korespondencja Pana J. D., załączona do oświadczenia Pana Senatora Jana Filipa Libickiego, w zakresie

okoliczności mogących świadczyć o popełnieniu przestępstwa z art. 300 § 1 i § 3 k.k., została przesłana według właściwości do Prokuratury Rejonowej K. S. - Z. w K., celem nadania dalszego biegu w ramach już toczącego się, powyżej wskazanego, postępowania przygotowawczego.

Ponadto, Prokurator Regionalny w K. poinformował, że kserokopia korespondencji Pana J D. została przekazana do właściwej komórki organizacyjnej Prokuratury Okręgowej w K., w celu podjęcia działań o charakterze pozakarnym, zmierzających do ustalenia aktualnego stanu sądowych spraw cywilnych oraz postępowań egzekucyjnych.

Z kolejnej informacji Prokuratora Regionalnego w K. wynika, że już w październiku 2017 r. Prokuratura Rejonowa K. S. - Z. w K., w oparciu o analizę akt Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla K. - S. w K., przeprowadzoną w ramach postępowania wyjaśniającego zainicjonowanego korespondencją Pana J D., przekazaną przez Prokuraturę Krajową do Prokuratury Okręgowej w K. pismem z dnia 6 lutego 2017 r., podjęła decyzję o braku podstaw do przystąpienia prokuratora do postępowań egzekucyjnych wszczętych na wnioski wierzyciela - Pana J D. przeciwko dłużnikowi K. L, wobec ustalenia, iż Pan J D. w toku tych postępowań wykorzystał przysługujące mu uprawnienia, co skutkowało dalszym ich prowadzeniem przez Komornika w sposób niewymagający udziału prokuratora.

O treści zajętego stanowiska Pan J D. został poinformowany przez Prokuraturę Rejonową K. S. - Z. w K., a aktualnie, stanowisko to zostało ocenione jako słuszne przez Prokuraturę Regionalną w K.

Wskazać jednocześnie należy na wynikający z wcześniejszej korespondencji Pana J D. fakt prawomocnego zakończenia w trybie nakazowym dwóch postępowań cywilnych o roszczenia majątkowe, o jakich mowa w treści korespondencji Pana J D., co wykluczyło konieczność ich zbadania przez prokuratora w kierunku podstaw do zgłoszenia udziału na podstawie art. 7 i 60 § 1 k.p.c. Prawomocne orzeczenia wydane w tych sprawach, zasądzające odpowiednie sumy pieniężne od pozwanego na rzecz powoda - Pana J D., stanowią podstawę prowadzonych postępowań egzekucyjnych.

Dodatkowo podnieść należy, iż w odniesieniu do postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S. nie były podejmowane czynności przez prokuratora w ramach działań pozakarnych, albowiem - jak to wynika z treści pisma Prokuratury Okręgowej w K. z dnia 28 stycznia 2018 r. - Pan J D.

oczekiwał zgłoszenia udziału przez prokuratora do postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla K. - S. w K.

Jednocześnie informuję, że udzielenie odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Jana Filipa Libickiego wymagało szeregu ustaleń przez podległe jednostki prokuratury.

Z wyrazami szacunku

Robert Hernand