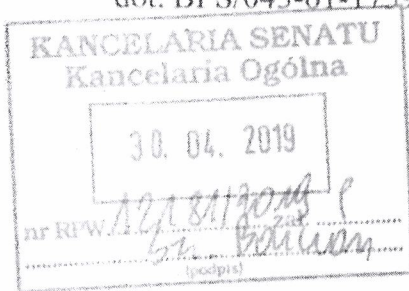




RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

PK IV Sn 1272.2018
dot. BPS/043-61-1759/18



Warszawa, dnia 25. 04. 2019 r.



03980200173442
RPW/12181/2019 P
2019-04-30

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Karczewski

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 8 czerwca 2018 r., nr BPS/043-61-1759/18, oświadczenie Pana Senatora Czesława Ryszki złożone w dniu 7 czerwca 2018 r. na 61. posiedzeniu Senatu RP, dotyczące ponownego przeanalizowania spraw Pani A H. oraz wniesienia skarg nadzwyczajnych od wymienionych w oświadczeniu prawomocnych wyroków w sprawach karnych i cywilnych – uprzejmie informuję, iż wniosek Pani A H. z dnia 5 sierpnia 2018 r. o skierowanie przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 26 marca 2012 r., sygn. III Ca 789/11 oraz skargi nadzwyczajnej od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 1 kwietnia 2016 r. o sygn. XXIII Ka 164/1 – na podstawie § 335 a ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2017 r., poz. 1206, ze zm.) pozostawione zostało bez biegu.

Analiza akt wymienionych wyżej spraw nie dała podstaw do wniesienia skargi nadzwyczajnej w rozumieniu art. 89 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r. poz. 5, ze zm.).

Nadto nie stwierdzono, by zachodziła konieczność wywiedzenia przedmiotowego środka dla zapewnienia zgodności orzeczenia z zasadą demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej.

Przeprowadzona analiza akt nie doprowadziła również do ujawnienia okoliczności świadczących o naruszeniu przez Sądy procedujące zasad, wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji.

Poczynione przez Sądy ustalenia w obu badanych sprawach, oceniono jako zgodne z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego. Nie stwierdzono również, by kwestionowany wyrok w sposób rażący naruszał prawo poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Powyższe okoliczności uzasadniały pozostawienie pisma Pani A H. o wniesienie skarg nadzwyczajnych od kwestionowanych przez nią wyroków sądowych bez dalszego biegu.

Z wyprzedzeniem szacunku


Robert Hernand