

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Stanisław Karczewski

Warszawa,  czerwca 2018 roku

Szanowni Państwo Senatorowie

Barbara Zdrojewska

Bogdan Klich

Barbara Borys – Damińska

Jan Filip Libicki

Andrzej Kobiak

Przemysław Termiński

Mieczysław Augustyn

Piotr Wach

Bogdan Borusewicz

Grażyna Sztark

Piotr Florek

Leszek Czarnobaj

Jan Rulewski

Kazimierz Kleina

Robert Dowhan

Piotr Zientarski

Jerzy Fedorowicz

Marek Rocki

W odpowiedzi na Państwa oświadczenie złożone podczas 60. posiedzenia Senatu pragnę Państwa poinformować, że wszystkie zmiany jakie zostają wprowadzone do porządku

obrad Senatu podczas posiedzenia (w tym m.in. dotyczące wprowadzenia do porządku nowych punktów) są przeprowadzane zgodnie z art. 48. ust. 2 pkt 8 Regulaminu Senatu tj. na podstawie wniosku formalnego dotyczącego uzupełnienia lub zmiany projektu porządku obrad (przed jego zatwierdzeniem) albo w trakcie posiedzenia (już po jego zatwierdzeniu). Wprowadzenie nowych punktów do porządku obrad – w przypadku zgłoszenia głosu sprzeciwu – jest poprzedzone głosowaniem i to Senat – zgodnie z art. 48 ust. 4 Regulaminu Senatu – podejmuje ostateczną decyzję o ewentualnych uzupełnieniach.

Pragnę zaznaczyć, że przewidywane uzupełnienia porządku obrad są omawiane na Konwencie Seniorów odbywającym się bezpośrednio przed rozpoczęciem obrad Senatu. W posiedzeniu Konwentu uczestniczą przedstawiciele wszystkich klubów senackich, którzy mają możliwość późniejszego poinformowania senatorów o przewidywanych zmianach porządku. Ponadto informacje te są również przekazywane przez Marszałka Senatu na początku obrad Wysokiej Izby.

Obecny terminarz prac Senatu, który jest uzależniony od prac Sejmu sprawia, że w przypadku ustaw o krótkim lub wyraźnie sprecyzowanym *vacatio legis* nie ma możliwości opóźnienia procedury ich rozpatrywania. W sytuacjach, kiedy dotyczy to m.in. pilnie wyczekiwanych społecznie rozwiązań, jak również ustaw, które wymagają pilnego dostosowania polskiego systemu prawnego do prawa Unii Europejskiej, niezwłoczne ich rozpatrzenie przez Senat jest wręcz konieczne. W tych też przypadkach zdarzają się sytuacje, kiedy podczas rozpatrywania ustaw przez komisje senackie, opinie legislacyjne są wyjątkowo przedstawiane w sposób ustny a nie pisemny, który stanowi zasadę podczas procedowania w Senacie.

Jednakże nigdy nie miała miejsca sytuacja, żeby druki senackie nie zostały dostarczone senatorom przed rozpoczęciem procedowania nad danym punktem porządku obrad.

W odniesieniu do ogłaszanych przerw w obradach chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że są one albo wynikiem próśb przedstawicieli klubów senackich albo są związane z koniecznością przygotowania materiałów na posiedzenia komisji senackich, w sytuacji gdy komisje te muszą przedstawić sprawozdania potrzebne do późniejszych głosowań Senatu.

Ponadto przerwy w obradach są także zarządzane w celu przygotowania druków dla senatorów i wyjaśnień poprawek niezbędnych do dalszego procedowania Senatu.

W przypadku ustaw, które są projektami rządowymi – podobnie jak w przypadku projektów innych wnioskodawców, do których rząd przyjął oficjalne stanowisko – przedstawiciel rządu ma obowiązek uczestniczenia w posiedzeniu Senatu. Sytuacje, w których Senat rozpatrywał ustawy bez przedstawiciela rządu miały charakter incydentalny i dotyczyły wyłącznie projektów poselskich, w stosunku do których rząd nie zajął stanowiska.

A handwritten signature in blue ink, reading "Stanisław Kowalski". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'S'.