



03980200046185
RPW/15135/2018 P
2018-05-18

WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
prof. dr hab. Piotr Gliński

Warszawa, 11 maja 2018 r.

BM-WP.055.5.2018.AS

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatorów Artura Warzochę i Rafała Ślusarza na 58. posiedzeniu Senatu w sprawie wystawy „Obcy w domu” w Muzeum Historii Żydów Polskich Polin, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących informacji.

Zadania rady muzeum, organu opiniodawczo-doradczego dyrektora muzeum, określone są w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2017 r. poz.972 i 1086 oraz z 2018 r. poz. 369). Do zadań tych należy m.in. opiniowanie rocznego planu działalności Muzeum, który przedstawia dyrektor instytucji na posiedzeniu Rady. Członkowie Rady dzielą się swoimi uwagami, spostrzeżeniami na temat planu działalności, natomiast nie ingerują w scenariusz danej wystawy. Koncepcja wystawy omawianej przez panów senatorów powstała w toku Rady powołanej w 2013 r. na kadencję, która zakończyła się 11 lipca 2017 r.

23 lutego 2018 r. powołałem Radę Muzeum przy Muzeum Historii Żydów Polskich Polin na kadencję w latach 2018-2022. W jej 15-osobowym składzie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego reprezentuje 5 członków. Pierwsze posiedzenie Rady Muzeum bieżącej kadencji zostało zwołane na 18 kwietnia br., zatem z oczywistych powodów nie mogła ona zająć jeszcze stanowiska w sprawie wystawy.

Pragnę natomiast podkreślić, że odmówiłem finansowania wystawy „Obcy w domu”, ponieważ miałem zastrzeżenia zarówno do proponowanego przez Muzeum przekazu wystawy, w tym do tytułu wystawy, jak i jej kosztorysu.

Potwierdzam natomiast, że i w mojej opinii w ciągu ostatnich tygodni Muzeum stało się forum dla bieżącego sporu politycznego, gdzie formułowane są często wypowiedzi podgrzewające jego temperaturę i nie licujące z powagą instytucji kultury. Z przykrością odnotowałem, że nie spotkało się to z adekwatną reakcją dyrektora Muzeum – prof. Dariusza Stoli, który był ich świadkiem, a który ponosi odpowiedzialność za całokształt działań Muzeum. Jako dyrektor ma bowiem formalny obowiązek dbać o markę Muzeum, jego dobre imię i wpływać na uspokojenie atmosfery dialogu polsko-żydowskiego.

Stąd też wystąpiłem do współzałożycieli i podmiotów współfinansujących Muzeum - Stowarzyszenia Żydowski Instytut Historyczny w Polsce i Miasta Stołecznego Warszawa - z prośbą o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie. Obowiązkiem bowiem wszystkich założycieli Muzeum jest skłonienie dyrektora Muzeum, aby nie angażował kierowanej przez niego instytucji w politykę i pozostał przy realizacji jego misji.

Z poważaniem



Piotr Gliński