



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

12. 04. 2018

11435/2018

zak

(podpis)

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2018 r.



03980200033908
RPW/11435/2018 P
2018-04-12

FN6.054.6.2018

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

w odpowiedzi na przekazane przy piśmie z dnia 16 marca 2018 r., sygn. BPS/043-57-1583/18, oświadczenie Pana senatora Waldemara Sługockiego złożone podczas 57. posiedzenia Senatu RP w dniu 8 marca 2018 r., uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W odniesieniu do pytań zawartych w oświadczeniu uprzejmie informuję, że Ministerstwo Finansów nie dysponuje wynikami kontroli zakładów ubezpieczeń w ramach nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego oraz danymi w zakresie spraw sądowych. Jednocześnie, zwrócono się do Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego z prośbą o stanowisko do kwestii podniesionych w oświadczeniu.

W odpowiedzi, pismem z dnia 3 kwietnia br., Zastępca Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego wyjaśnił, że udostępnienie szczegółowych danych w zakresie podejmowanych przez organ nadzoru działań wobec poszczególnych zakładów ubezpieczeń wymagałoby przekazania informacji uzyskanych w ramach sprawowania nadzoru, co jest wyłączone przez obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej uregulowany w art. 372 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1170, z późn. zm.; dalej jako: „ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej”).

Dodatkowo wskazano, że organ nadzoru na podstawie ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej podejmuje działania nadzorcze w stosunku do zakładów ubezpieczeń, mające na celu m. in. zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku ubezpieczeniowego, jego stabilności, bezpieczeństwa oraz przejrzystości i zaufania do rynku ubezpieczeniowego, a także ochronę interesów osób ubezpieczających, ubezpieczonych, uposażonych lub uprawnionych z umów ubezpieczenia. Stosownie do przyznanych przepisami prawa kompetencji, organ nadzoru w dniu 16 grudnia 2014 r., w ramach 246. posiedzenia uchwałą nr 414/2014 wydał dla



rynku ubezpieczeniowego *Wytyczne dotyczące likwidacji szkód z ubezpieczeń komunikacyjnych* (dalej: „Wytyczne”). Jednocześnie podkreślono, że Wytyczne nie stanowią przepisów obowiązującego prawa i nie mogą być za takie uznawane. Wytyczne mają na celu wskazanie oczekiwań nadzorczych dotyczących ostrożnego i stabilnego zarządzania obszarem likwidacji szkód z ubezpieczeń komunikacyjnych, w tym ryzykiem związanym z tym obszarem. Termin na wdrożenie standardów wskazanych w Wytycznych przez zakłady ubezpieczeń został wyznaczony na dzień 31 marca 2015 r.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Komisji Nadzoru Finansowego, w latach 2015-2017 organ nadzoru przeprowadził kontrole wszystkich zakładów ubezpieczeń, oferujących w ramach swojej działalności produkty w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. W ramach kontroli w każdym zakładzie ubezpieczeń szczegółowo zbadano 30 teczek szkodowych wybranych ze szkód zgłoszonych po 31 marca 2015 r. W wyniku przeprowadzonych kontroli w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wydano zalecenia dla zakładów ubezpieczeń, a w przypadkach określonych w art. 14 ust. 3a ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (tj.: Dz. U. z 2018 r. poz. 473) wnioskowano o nałożenie kary pieniężnej.

Odnosząc się do kwestii „negatywnej oceny sposobu wdrożenia Wytycznych” w kontekście opracowanego w 2017 r. przez Instytut Wymiaru Sprawiedliwości (dalej jako: „IWS”) raportu pt.: *Szkoda na mieniu wynikająca z wypadków komunikacyjnych*, organ nadzoru zwrócił uwagę, że ww. publikacja została przygotowana na podstawie próby akt spraw sądowych, które jako ostatnie zostały prawomocnie zakończone w 2015 r., niezależnie od tego, czy orzeczenie uprawomocniło się w I czy w II instancji. W ocenie organu nadzoru, przyjęcie ustalonego przez autora raportu w toku analizy ww. spraw, średniego czasu trwania postępowania przed sądem pierwszej instancji wynoszącego ponad 400 dni, oznacza, że orzeczenia poddane badaniu w opracowaniu dotyczyły roszczeń związanych z wypadkami komunikacyjnymi mającymi miejsce, nie tylko przed planowanym terminem implementacji Wytycznych przez ubezpieczycieli, ale jeszcze przed ich wydaniem.

Organ nadzoru ponadto zwrócił uwagę, że przepis art. 329 ust. 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej dotyczący szczegółowych zadań organu nadzoru w ramach realizowanych celów i odwołujący się przede wszystkim w sposób ogólny do ochrony interesów uczestników rynku wskazuje, że odpowiedzialność organu nadzoru obejmuje niektóre aspekty

ochrony interesów klientów zakładów ubezpieczeń. Konkretnie kompetencje organu nadzoru przysługujące w stosunku do zakładów ubezpieczeń, jak również ustawowe regulacje określające wymogi związane z działalnością tych podmiotów, w zdecydowanej większości koncentrują się na wypłacalności zakładu ubezpieczeń i jakości zarządzania nim. Organ nadzoru wskazał, że nie posiada kompetencji do rozstrzygania indywidualnych sporów pomiędzy zakładami ubezpieczeń a uprawnionymi z umów ubezpieczenia o charakterze cywilnoprawnym. W szczególności do kompetencji organu nadzoru nie należy wydawanie rozstrzygnięć, na mocy których ubezpieczyciel zrealizuje świadczenie w określonej wysokości na rzecz uprawnionego w postępowaniu likwidacyjnym. Jest to kompetencja należąca wyłącznie do sądów cywilnych, które rozstrzygają w sprawach spornych, bazując na ogólnych przepisach kodeksu cywilnego oraz posiłkując się biegłymi rzeczoznawcami, którzy posiadają wiedzę specjalistyczną z zakresu motoryzacji. W zakresie sporów cywilnych można też wskazać na wiodącą rolę Rzecznika Finansowego, który na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2270) jest uprawniony i zobowiązany w szczególności do rozpatrywania wniosków w indywidualnych sprawach, wniesionych na skutek nieuwzględnienia roszczeń klienta przez podmiot rynku finansowego w trybie rozpatrywania reklamacji. Rzecznik może również brać aktywny udział w sprawach sądowych poprzez wykorzystanie uprawnienia do wytoczenia powództwa na rzecz klientów podmiotów rynku finansowego w sprawach dotyczących nieuczciwych praktyk rynkowych dotyczących działalności tych podmiotów. Za zgodą powoda może także wziąć udział w toczącym się już postępowaniu.

2 powołaniem
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Leszek Skiba
Leszek Skiba

Do wiadomości:

- 1) Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Spraw Parlamentarnych
- 2) Biuro Ministra /w miejscu/
- 3) odpowiedzi@senat.gov.pl