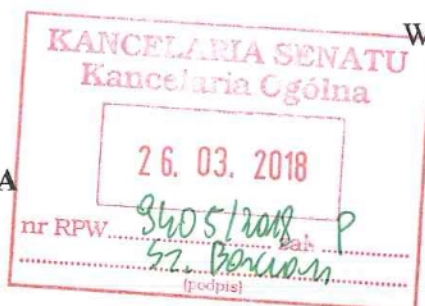




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

DLK8.054.2.2018



Warszawa, dnia 23 marca 2018 r.



03980200028222
RPW/9405/2018 P
2018-03-26

**Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do pisma Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lutego 2018 roku /znak: BPS/043-56-1543/18/ oraz w odpowiedzi na załączone do niego oświadczenie złożone przez Senatora Pana Waldemara Sługockiego podczas 56. posiedzeniu Senatu w dniu 15 lutego 2018 r. dotyczącego spraw zmian kadrowych w Krajowej Administracji Skarbowej, uprzejmie wyjaśniam.

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że proces składania propozycji służby lub pracy do struktur Krajowej Administracji Skarbowej, był jednym z etapów reformy administracji podatkowej, Służby Celnej i kontroli skarbowej.

W uzasadnieniu orzeczenia z dnia 18 stycznia 2018 r. - sygn. akt I OSK 2645/17 Naczelny Sąd Administracyjny zauważył, że „Tak szeroka zmiana ustrojowa w płaszczyźnie finansów publicznych wymusiła także konieczność dostosowania dotychczasowego stanu kadrowego Służby Celnej i administracji podatkowej do nowej struktury organizacyjnej i zadań nałożonych na organy KAS - art. 11 ust. 1 ustawy. Nastąpiło to w drodze regulacji prawnych zawartych w rozdziale 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U z 2016r., poz. 1948 ze zm.).”

Proces składania propozycji w ramach Krajowej Administracji Skarbowej, zakończony został z dniem 31 maja 2017 r. Data ta była graniczną, do której dyrektorzy izb administracji skarbowej wręczali pracownikom/funkcjonariuszom nowe propozycje zatrudnienia albo pełnienia służby. Spowodowało to, iż proces rekrutacji do struktur KAS, którego etapem było przedłożenie lub nie przedłożenie propozycji, co do zasady, zakończył się z dniem 31 sierpnia 2017 r.

Zważywszy, że nadrzędnym celem KAS jest zapewnienie nowoczesnego i przyjaznego wykonywania obowiązków podatkowych i celnych, a także efektywnego poboru danin publicznych, skład osobowy w KAS został ukształtowany w taki sposób, aby gwarantował najwyższy poziom realizacji zadań i celów nowej organizacji. Zapewnienie właściwej obsady kadrowej dotyczyło zarówno odpowiedniej liczby funkcjonariuszy/pracowników, jak i doboru funkcjonariuszy/pracowników do realizacji zadań zgodnie z kwalifikacjami i przebiegiem dotychczasowej pracy lub służby. Przy przedstawianiu propozycji pracy lub służby uwzględniano konieczność zagwarantowania realizacji zadań i celów Krajowej Administracji Skarbowej na najwyższym poziomie, poprzez dobór właściwej obsady kadrowej, zarówno pod względem liczby funkcjonariuszy i pracowników, jak i pod kątem realizacji zadań, zgodnie z kwalifikacjami i przebiegiem dotychczasowej służby/pracy, a także biorąc pod uwagę dotychczasowe miejsce zamieszkania.

W oparciu o wskazane wyżej przesłanki, kierownicy jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej składali podległym funkcjonariuszom oraz pracownikom propozycje

pełnienia służby albo zatrudnienia. W izbach administracji skarbowej zostały utworzone zespoły składające się z osób bezstronnych, cieszących się szacunkiem wśród współpracowników, które to zespoły brały udział w przygotowywaniu propozycji pracy bądź służby. Nie bez znaczenia jest też fakt, że w skład poszczególnych zespołów zostali powołani przedstawiciele organizacji związkowych działających w jednostkach byłej administracji podatkowej, kontroli skarbowej i Służby Celnej, w tym przedstawiciele Związku Zawodowego Celnicy PL, a także przedstawiciele komitetów reprezentantów organizacji związkowych pracowników poszczególnych jednostek wchodzących w skład Krajowej Administracji Skarbowej. Powyższe działania miały na celu zapewnienie prawidłowości i transparentności procesu przedkładania propozycji służby bądź pracy w Krajowej Administracji Skarbowej.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 508), za realizację polityki kadrowej odpowiadają dyrektorzy izb administracji skarbowej, to oni ponoszą pełną odpowiedzialność za prawidłowość przebiegu procesu związanego z wręczaniem propozycji pracy/służby dla pracowników/funkcjonariuszy zatrudnionych/pełniących służbę w kierowanych przez nich jednostkach organizacyjnych. To na dyrektorze spoczywa powinność prawidłowego wykonywania nałożonych na niego zadań, co powoduje konieczność takiego doboru kadr, by skutecznie i efektywnie zadania te mógł wykonywać. Mając na uwadze, że obowiązki pracodawcy wiążą się również z konsekwencjami ewentualnych niewłaściwych decyzji, kierownictwo KAS regularnie podkreślało konieczność szczególnej dbałości w tym obszarze.

Podejmowanie przez kierowników jednostek KAS decyzji w doborze kadry, miało uzasadnienie w zakresie dostosowania potrzeb organizacyjnych nadzorowanych jednostek. Podejmując decyzje o złożeniu propozycji pracy/służby, dyrektorzy izb administracji skarbowej mieli uwzględniać kryteria wskazane w art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, tj. posiadane kwalifikacje, przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania. Jednakże ustawodawca nie wymagał uzasadnienia przedstawienia konkretnej propozycji lub jej braku na piśmie.

W ustawie - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, nie przewidziano odpowiednich instrumentów prawnych, które umożliwiłyby weryfikację poprawności i zasadności rodzaju propozycji złożonej funkcjonariuszom oraz przyczyn nieprzedłożenia określonym funkcjonariuszom propozycji służby/pracy. Przepisy powołanej ustawy nie przewidują również możliwości przywrócenia funkcjonariusza do służby.

Znamienne jest, iż przepisy Konstytucji oraz innych ustaw nie gwarantują nienaruszalności zatrudnienia. Konstytucja zwraca jedynie uwagę (art. 65 ust. 1), że swobodę zatrudnienia i miejsca pracy mogą ograniczać jedynie ustawy. Ze względu na potrzebę zmian strukturalnych w Polsce (w tym wypadku zmian ustroju administracji skarbowej), uzasadnione może być ograniczenie praw jednostki, w tym też trwałości stosunku pracy/służby, ze względu na interes publiczny czy dobro wspólne. Przy składaniu propozycji koniecznym było wartościowanie sytuacji prawnych pracowników/funkcjonariuszy, poprzez złożenie odpowiedniego oświadczenia woli, ze względu na indywidualizację okoliczności prawnych i faktycznych w odniesieniu do poszczególnych pracowników/funkcjonariuszy.

Należy zwrócić uwagę, że przepisy ustawy wprowadzającej ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej stanowią uregulowania szczególne (*lex specialis*) w stosunku do rozwiązań zawartych w Kodeksie pracy, w tym w zakresie ukształtowania struktury i podstaw zatrudnienia/pełnienia służby w ramach jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Krajowej Administracji Skarbowej. Przepisy ww. ustawy nie zawierają zapisów gwarantujących dalsze zatrudnienie pracownikom i funkcjonariuszom jednostek wchodzących w skład KAS.

W tej sytuacji trudno jest w obecnym stanie prawnym zakwalifikować fakt nieprzedstawienia przez dyrektora izby administracji skarbowej propozycji pracy jako działanie niezgodne z przepisami ustawy wprowadzającej ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej.

Odnosząc się do kwestii dalszego zatrudnienia osób, w przypadku których zachodzą przesłanki określone w art. 144 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, należy zauważyć, że w tym zakresie ww. ustawa zawiera wyłączenia. W myśl art. 170 ust. 1 pkt 1 ustawy przepisy wprowadzające KAS, stosunki pracy osób zatrudnionych w jednostkach KAS wygasły z dniem 31 sierpnia 2017 r., jeżeli osoby te w terminie do dnia 31 maja 2017 r., nie otrzymały pisemnej propozycji określającej nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby. Zgodnie z ust. 5 tego artykułu, przepisów ust. 1 nie stosuje się do urzędników służby cywilnej, do których mają zastosowanie przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1889).

Natomiast zgodnie z art. 177 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948 z późn. zm.), pracownik oraz funkcjonariusz urodzony przed dniem 1 sierpnia 1972 r. składał w terminie do dnia 31 marca 2017 r. oświadczenie, o którym mowa w:

- 1) art. 144 ust. 2 ustawy, o której mowa art. 1, oraz
- 2) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz.U. z 2016 r. poz. 1721); przepis art. 7 ust. 3a tej ustawy stosuje się odpowiednio.

Oświadczenia te podlegają sprawdzeniu w trybie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1575). Postępowanie w tym zakresie prowadzi Biuro Lustracyjne IPN, do zadań którego stosownie do art. 52a tej ustawy należy m.in. prowadzenie rejestru oświadczeń lustracyjnych, analiza oświadczeń lustracyjnych oraz zbieranie informacji niezbędnych do prawidłowej ich oceny, a także przygotowywanie postępowań lustracyjnych. W przypadku powstania wątpliwości co do zgodności oświadczenia z prawdą, prokurator Biura Lustracyjnego lub prokurator oddziałowego biura lustracyjnego składa wniosek do sądu o wszczęcie postępowania lustracyjnego albo powiadamia osobę, na której ciążył obowiązek złożenia oświadczenia, o braku podstaw do złożenia takiego wniosku (art. 52e ust. 4). Jeśli w związku ze złożonym oświadczeniem lustracyjnym, z uwagi na wątpliwości co do jego zgodności z prawdą, prowadzone jest postępowanie sądowe, to wówczas kończy się ono wydaniem przez sąd stosownego orzeczenia. Właściwy sąd jest jedynym podmiotem uprawnionym do stwierdzenia prawdziwości lub nie oświadczenia lustracyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż dopiero prawomocne orzeczenie sądu daje podstawę do uznania, iż określona osoba złożyła oświadczenie niezgodne z prawdą i wówczas zachodzą przesłanki uniemożliwiające dalsze zatrudnienie/pełnienie służby w Krajowej Administracji Skarbowej lub, że oświadczenie było prawdziwe i tym samym brak jest przeszkód formalnych do dalszego zatrudnienia/pełnienia służby przez daną osobę.

Odpowiadając na zagadnienia poruszone w pytaniach nr 1 i 2 oświadczenia Pana Senatora Waldemara Sługockiego informujemy, iż na chwilę obecną brak jest uzasadnienia do podjęcia prac legislacyjnych umożliwiających złożenie propozycji służby/pracy osobom, których stosunki pracy/stosunki służbowe wygasły. Wprowadzenie takich rozwiązań cofałoby bowiem skutki stosowania art. 165 ust. 7 i art. 170 ww. ustawy, co pozostawałoby w sprzeczności z wolą i zamiarem ustawodawcy wprowadzenia tych uregulowań. Również kształtujące się w tym

przedmiocie orzecznictwo sądów powszechnych i administracyjnych nie uzasadnia wprowadzenia zmian, o których mowa wyżej.

Pomimo braku zapisów ustawowych sprawy, dotyczące złożonych funkcjonariuszom propozycji zatrudnienia, jak również braku propozycji pracy/służby dla funkcjonariuszy, kierowane są przez byłych funkcjonariuszy oraz pracowników na drogę postępowania sądowego bądź sądownoadministracyjnego. Przed ww. sądami w I instancji zapadają orzeczenia zarówno korzystne, jak i niekorzystne dla organów Krajowej Administracji Skarbowej, co na dzień dzisiejszy skutkuje stwierdzeniem o niejednolitości orzecznictwa odnoszącego się do wykładni ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Niemniej wskazać warto, że w kwestii wykładni przepisów wskazanych wyżej ustaw wypowiedział się już w swoich pierwszych orzeczeniach Naczelny Sąd Administracyjny, który uznał rację organów Krajowej Administracji Skarbowej (vide orzeczenia NSA z dnia 18 stycznia 2018 r. – sygn. akt I OSK 2587/17, z dnia 23 stycznia 2018 r. - sygn. akt I OSK 2772/17 oraz z dnia 25 stycznia 2018 r. – sygn. akt I OSK 2854/17). Jednak o ostatecznym ukształtowaniu linii orzeczniczej będzie można mówić dopiero po wydaniu rozstrzygnięć przez Naczelny Sąd Administracyjny w sprawach dotyczących braku propozycji służby/pracy.

Prezentowane wyżej stanowisko, z uwagi na liczne odpowiedzi udzielane przez resort finansów m.in. na wystąpienia, zapytania i interpelacje poselskie, znane jest także przedstawicielom Związku Zawodowego Celnicy PL.

Odnosząc się do kwestii spraw sądowych poruszonej w punkcie 3 przekazuję dane liczbowe uzyskane na dzień 14 lutego br. z izb administracji skarbowej:

Izba Administracji Skarbowej	Liczba pracowników cywilnych, którzy złożyli pozwy do sądów o przywrócenie do pracy w związku z wygaszeniem stosunku pracy	Liczba pozewów złożonych przez pracowników cywilnych do sądów o przywrócenie do pracy w związku z wygaszeniem stosunku pracy	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach korzystnych	
			dla Izby	dla pracownika	dla Izby	dla pracownika
Białystok	2	2	2	0	0	0
Bydgoszcz	3 (oraz dodatkowe 3 pozwy o odszkodowanie w związku z wygaszeniem stosunku pracy)	3 (oraz dodatkowe 3 pozwy o odszkodowanie w związku z wygaszeniem stosunku pracy)	0*	0	0	0
Gdańsk	6	6	2	1	0	0
Katowice	2	2	1	0	0	0
Kielce	33	15	0	0	0	0
Kraków	7	7	1	0	0	0
Lublin	3	3	0	0	0	0
Łódź	4	4	0	0	0	0
Olsztyn	8	10	4	0	0	0
Opole	4	4	0	0	0	0
Poznań	6	6	2	0	0	0
Rzeszów	7	7	1	0	0	0
Szczecin	3	3	1	0	0	0
Warszawa	14	14	0	0	0	0

Wrocław	3	3	0	ugoda	0	0
Zielona Góra	0	0	0	0	0	0

* zapadło 1 postanowienie o umorzeniu postępowania ze względu na cofnięcie powództwa

Izba Administracji Skarbowej	Liczba pracowników cywilnych, którzy złożyli pozwy do sądów w związku z wypłatą zaniżonych odpraw należnych pracownikom	Liczba pozwów złożonych przez pracowników cywilnych do sądów w związku z wypłatą zaniżonych odpraw należnych pracownikom	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach korzystnych	
			dla Izby	dla pracownika	dla Izby	dla pracownika
Białystok	2	2	0	0	0	0
Bydgoszcz	0	0	0	0	0	0
Gdańsk	1	1	0	0	0	0
Katowice	0	0	0	0	0	0
Kielce	30	11	0	6	0	0
Kraków	0	0	0	0	0	0
Lublin	0	0	0	0	0	0
Łódź	0	0	0	0	0	0
Olsztyn	2	2	0	0	0	0
Opole	0	0	0	0	0	0
Poznań	2	2	1	0	0	0
Rzeszów	0	0	0	0	0	0
Szczecin	2	2	0	0	0	0
Warszawa	0	0	0	0	0	0
Wrocław	7	7	0	0	0	0
Zielona Góra	0	0	0	0	0	0

Izba Administracji Skarbowej	Liczba funkcjonariuszy, którzy złożyli pozwy/ skargi do sądów administracyjnych w związku z nieotrzymaniem warunków zatrudnienia lub pełnienia służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba pozwów/ skarg złożonych do sądów administracyjnych przez funkcjonariuszy w związku z nieotrzymaniem warunków zatrudnienia lub pełnienia służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach w sądach administracyjnych korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach w sądach administracyjnych korzystnych	
			dla Izby	dla funkcjonariusza	dla Izby	dla funkcjonariusza
Białystok	12	14	0	11	0	0
Bydgoszcz	5	7	0	0	0	0
Gdańsk	27	28	0	27	0	0
Katowice	4	5	3	1	0	0
Kielce	9	13	0	8	0	0
Kraków	1	2	2	0	0	0
Lublin	6	7	0	3	0	0
Łódź	9	12	0	0	0	0
Olsztyn	9	12	0	0	0	0
Opole	5	8	4	0	0	0

Poznań	9	9	2	0	0	0
Rzeszów	28	28	10*	0*	0*	0*
Szczecin	4	4	0	0	0	0
Warszawa	12	12	0	0	0	0
Wrocław	2	2	0	0	0	0
Zielona Góra	2	2	0	1	0	0

* jest to liczba wydanych postanowień przez sądy administracyjne o odrzuceniu skargi

Izba Administracji Skarbowej	Liczba funkcjonariuszy, którzy złożyli pozwy/skargi do sądów powszechnych w związku z nieotrzymaniem warunków zatrudnienia lub pełnienia służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba pozwów/skarg złożonych do sądów powszechnych przez funkcjonariuszy w związku z nieotrzymaniem warunków zatrudnienia lub pełnienia służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach w sądach powszechnych korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach w sądach powszechnych korzystnych	
			dla Izby	dla funkcjonariusza	dla Izby	dla funkcjonariusza
Białystok	6	6	0	0	0	0
Bydgoszcz	4	4	0*	0*	0*	0*
Gdańsk	7	7	0	0	0	0
Katowice	0	0	0	0	0	0
Kielce	5	5	0	0	0	0
Kraków	0	0	0	0	0	0
Lublin	4	4	0	0	0	0
Łódź	9	9	0	0	0	0
Olsztyn	16	16	0	0	0	0
Opole	0	0	0	0	0	0
Poznań	2	2	2	0	0	0
Rzeszów	17	17	0	0	0	0
Szczecin	0	0	0	0	0	0
Warszawa	5	5	0	0	0	0
Wrocław	2	2	0	0	0	0
Zielona Góra	2	2	2**	0	0	0

* zapadło 1 postanowienie o umorzeniu postępowania ze względu na cofnięcie powództwa oraz 3 postanowienia o przekazaniu sprawy Szełowi KAS, które zostały utrzymane przez sąd w drugiej instancji

** są to postanowienia o odrzuceniu pozwu

Izba Administracji Skarbowej	Liczba funkcjonariuszy, którzy złożyli pozwy/skargi do sądów administracyjnych o określenie warunków zatrudnienia w związku z otrzymaniem przez nich propozycji pracy zamiast propozycji służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba pozwów/skarg złożonych do sądów administracyjnych przez funkcjonariuszy o określenie warunków zatrudnienia w związku z otrzymaniem przez nich propozycji pracy zamiast propozycji służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach w sądach administracyjnych korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach w sądach administracyjnych korzystnych	
			dla Izby	dla funkcjonariusza	dla Izby	dla funkcjonariusza
Białystok	56	94	11	60	0	0
Bydgoszcz	10	16	6*	0	0	0
Gdańsk	88	197	0	15	0	0
Katowice	92	133	2	5	0	0
Kielce	12	21	0	11	0	0
Kraków	82	82	4	50	0	0
Lublin	10	12	1	8	0	0
Łódź	44	84	4	0	4	0
Olsztyn	13	31	0	2	0	0
Opole	27	41	22	0	0	0
Poznań	2	3	0	0	0	0
Rzeszów	49	63	47**	0	0	0
Szczecin	34	65	3	1	2	0
Warszawa	2	5	0	0	0	0
Wrocław	9	9	0	0	0	0
Zielona Góra	29	78	3***	27	0	0

* jest to liczba postanowień WSA o odrzuceniu skargi

** jest to liczba wydanych postanowień przez sądy administracyjne o odrzuceniu skargi

*** IAS w Zielonej Górze poinformowała, że na złożone skargi do WSA wpłynęły 32 postanowienia sądu o odrzuceniu skargi

Izba Administracji Skarbowej	Liczba funkcjonariuszy, którzy złożyli pozwy/skargi do sądów powszechnych o określenie warunków zatrudnienia w związku z otrzymaniem przez nich propozycji pracy zamiast propozycji służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba pozwów/skarg złożonych do sądów powszechnych przez funkcjonariuszy o określenie warunków zatrudnienia w związku z otrzymaniem przez nich propozycji pracy zamiast propozycji służby i wygaszeniem ich stosunków służbowych	Liczba zapadłych wyroków w I instancji, w tych sprawach w sądach powszechnych korzystnych		Liczba zapadłych wyroków w II instancji, w tych sprawach w sądach powszechnych korzystnych	
			dla Izby	dla funkcjonariusza	dla Izby	dla funkcjonariusza
Białystok	4	4	0	0	0	0
Bydgoszcz	0	0	0	0	0	0
Gdańsk	2	2	1	0	0	0
Katowice	0	0	0	0	0	0

Kielce	0	0	0	0	0	0
Kraków	1	1	0	0	0	0
Lublin	0	0	0	0	0	0
Łódź	4	4	0	0	0	0
Olsztyn	3	2	0	0	0	0
Opole	1	1	1	0	0	0
Poznań	2	2	0	0	0	0
Rzeszów	32	32	7*	0	0	0
Szczecin	0	0	0	0	0	0
Warszawa	0	0	0	0	0	0
Wrocław	3	3	0	0	0	0
Zielona Góra	1	1	0	0	0	0

* jest to liczba wydanych postanowień przez sądy pracy

Należy też zasygnalizować, iż procesy sądowe (sprawy sądowe) z udziałem jednostek Krajowej Administracji Skarbowej są obecnie na różnym etapie rozpoznawania przed sądami powszechnymi oraz administracyjnymi w ramach przewidzianej prawem procedury, różne są daty ich wszczęcia, co sprawia, że ww. dane ulegają ciągłej modyfikacji, co uniemożliwia udzielenie na dzień dzisiejszy precyzyjnej odpowiedzi na zapytanie Pana Senatora z punktu 3 jego wystąpienia. Izby administracji skarbowej oraz dyrektorzy izb administracji skarbowej są samodzielnymi stronami indywidualnych postępowań sądowych i do nich należy podejmowanie działań procesowych w tym zakresie, a więc ww. podmioty posiadają konkretną i aktualizowaną na bieżąco wiedzę o aktualnym stanie spraw, wskazanych w nich wartościach przedmiotu sporu. Na zakończenie pragnę poinformować, że proces wdrażania reformy Krajowej Administracji Skarbowej był przedmiotem obrad Rady Służby Publicznej. W wyniku obrad, prowadzonych z udziałem przedstawiciela NSZZ „Solidarność”, w dniu 4 lipca 2017 r. Rada Służby Publicznej, w trybie uchwały nr 24, jednogłośnie, bez uwag, „przyjęła informacje Ministra Finansów o stanie wdrażania reformy Krajowej Administracji Skarbowej, ze szczególnym uwzględnieniem spraw pracowniczych”.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że przekazane wyjaśnienia zostaną uznane przez Pana Marszałka za wystarczające.

Z upoważnienia
Ministra Finansów
Marian Banaś

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

