



MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Podsekretarz Stanu

DN-III-052-987/1712  
170848 - 01473

DNA-III-052-31/17

dot. BPS/043-45-1176/17

MINIĘT MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 16.08.17

4304 [Signature]

Warszawa, 11 sierpnia 2017 r.

SECRETARIAT

Biuro Marszałka

Wpłynęło dn. 17.08.2017

4427 [Signature]

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Nawiązując do oświadczenia, złożonego przez Pana Senatora Czesława Ryszkę podczas 45. posiedzenia Senatu RP w dniu 22 lipca 2017 r., w którym Pan Senator podejmuje polemikę z treścią prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach z dnia 2 września 2016 roku, oddalającego wniosek Pana P. G. o ogłoszenie upadłości konsumenckiej (sygnatura akt X GU 338/16), uprzejmie informuję, że ocena decyzji sądu, czy też podejmowanie działań, mających na celu jej wzruszenie, nie mieści się w katalogu uprawnień, przyznanych Ministrowi Sprawiedliwości w zakresie nadzoru nad działalnością sądów powszechnych.

Pragnę wyjaśnić, iż zewnętrzny nadzór administracyjny, sprawowany przez Ministra Sprawiedliwości nad działalnością sądów powszechnych, został ograniczony do sfery administracyjnej tej działalności. Nadzór ten polega na analizie i ocenie prawidłowości oraz skuteczności wykonywania przez prezesów sądów wewnętrznego nadzoru administracyjnego, a zatem na kontrolowaniu prawidłowości nadzoru wewnętrznego (art. 37 f § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2062, ze zm., dalej: u.s.p.). Czynności z zakresu nadzoru administracyjnego nie mogą wkraczać w sferę działalności orzeczniczej, o czym stanowi wprost art. 9 b u.s.p. Powyższe oznacza, że czynności orzecznicze sądów podlegają wyłącznie kontroli instancyjnej w ramach przysługujących środków zaskarżenia. Zatem zmiana lub uchylenie orzeczeń w sprawach cywilnych lub gospodarczych, możliwa jest wyłącznie w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2016 r.,

poz. 1822 ze zm.), a w odniesieniu do spraw upadłościowych – także w ustawie z 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2171 ze zm.).

Przenosząc powyższe na grunt sprawy, przedstawianej w oświadczeniu Pana Senatora, należy wskazać, iż weryfikacja orzeczenia sądu z dnia 2 września 2016 r., kończącego postępowanie o ogłoszenie upadłości Pana P G , była możliwa w drodze jego zaskarżenia na podstawie art. 33 ust. 1 w zw. z art. 491<sup>2</sup> ust. 1 prawa upadłościowego, z której dłużnik nie skorzystał. Minister Sprawiedliwości nie może dokonać takiej weryfikacji, gdyż nie stanowi ona działania z zakresu zewnętrznego nadzoru administracyjnego, do którego jest uprawniony.

Z powodzeniem,

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości  
Eugeniusz Piebida

