



**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO FINANSÓW  
PODSEKRETARZ STANU  
ZASTĘPCA SZEFA KRAJOWEJ  
ADMINISTRACJI SKARBOWEJ  
Paweł Cybulski**

DLK2.054.29.2017

Warszawa, 21 sierpnia 2017 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.08.17  
nr 4409 podpis. [Signature]

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 25.08.2017 r.  
nr 4550 podpis. [Signature]

**Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Jerzego Wcisłę na 45. posiedzeniu Senatu w dniu 22 lipca 2017 r. przekazane przy piśmie z dnia 26 lipca 2017 r. nr BPS/043-45-1181/17, uprzejmie wyjaśniam.

W pierwszej kolejności pragnę wyjaśnić, że odpowiedź na oświadczenie Pana Senatora, złożone na 42. Posiedzeniu Senatu RP, została udzielona pismem Szefa Krajowej Administracji Skarbowej podpisanym w dniu 22 czerwca 2017 r. (pismo w załączeniu).

Proces wdrożenia reformy służb skarbowych, podatkowych i celnych zakrojony na tak dużą skalę, prowadzi do zasadniczych zmian zarówno w obszarze organizacji pracy, jak też w obszarze spraw związanych ze stosunkiem służby czy pracy. Wszelkie działania podejmowane w procesie wdrożenia reformy są ukierunkowane na zapewnienie prawidłowego wypełniania ustawowych celów i zadań KAS. Dążeniem bowiem jest, aby struktura osobowa w KAS była ukształtowana w sposób gwarantujący realizację zadań i celów KAS na najwyższym poziomie. Aby to osiągnąć koniecznym jest dobór kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i umiejętności do realizacji zadań w różnych obszarach działalności. Wszyscy pracownicy i funkcjonariusze KAS muszą posiadać nie tylko obszerną wiedzę i doświadczenie, ale również charakteryzować się kulturą osobistą i gwarantować wysokie standardy etyczne, ponieważ tylko na tych podstawach możliwe jest zbudowanie zaufania obywateli do nowej organizacji.

W procesie podejmowania decyzji o złożeniu lub braku propozycji służby albo zatrudnienia w Krajowej Administracji Skarbowej miały zastosowanie kryteria ustawowe określone w art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, tj. posiadane kwalifikacje i przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania. Nadto członkowie Kierownictwa



KAS w ramach sprawowania nadzoru na wczesnym etapie wdrażania, wielokrotnie silnie akcentowali zasady jakimi kierować mieli się pracodawcy przy składaniu propozycji pracy /służby podkreślając jednocześnie jakich zjawisk powinni się wystrzegać. Dyrektorzy natomiast, podejmując decyzje o przedłożeniu propozycji określonym funkcjonariuszom albo pracownikom, mieli ustawowy obowiązek kierowania się ww. przesłankami wskazanymi w art. 165 ust. 7 ww. ustawy. Zobowiązani byli również do wzięcia również pod uwagę treści oświadczenia składanego przez pracowników albo funkcjonariuszy na podstawie art. 144 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. poz. 1947, z późn. zm.). Liczba osób, które pełniły służbę zawodową lub pracowały w organach bezpieczeństwa wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721), zatrudnionych/pełniących służbę w Izbach Celnym, Izbach Skarbowych, Urzędach Kontroli Skarbowej oraz podległych im instytucjach oraz Ministerstwie Finansów – wyniosła 152, żadna z ww. osób nie otrzymała propozycji pracy/służby w KAS.

Należy podkreślić, że nadrzędnym celem każdego pracodawcy była konieczność zagwarantowania realizacji ustawowych zadań i celów Krajowej Administracji Skarbowej na najwyższym poziomie. Ostateczna jednak decyzja o doborze składu osobowego podległej kadry należała właśnie do dyrektorów ww. jednostek. Na dyrektorze spoczywa bowiem powinność prawidłowego wykonywania nałożonych na niego zadań, co powoduje konieczność takiego doboru kadr, by mieć możliwość skutecznego i efektywnego wykonywania tych zadań. Ponadto Szef KAS, na podstawie wpływających zgłoszeń, prowadzi bieżące analizy prawidłowości przedstawianych propozycji zatrudnienia i służby. Między innymi w tym celu zarządzeniem Nr 35 z dnia 13 marca 2017 r. Szef KAS powołał Zespół ds. monitorowania realizacji Porozumienia z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie zabezpieczenia praw i interesów pracowników oraz funkcjonariuszy oraz zabezpieczenia realizacji zadań organów państwa w związku z wdrażaniem Krajowej Administracji Skarbowej. Zadaniem Zespołu jest, w szczególności rozpatrywanie indywidualnych wniosków dotyczących przypadków, gdy pracodawcy zatrudniający pracowników lub funkcjonariuszy nie wywiązują się z zobowiązań określonych ww. porozumieniu. Proces wdrażania reformy Krajowej Administracji Skarbowej, ze szczególnym uwzględnieniem spraw pracowniczych, był również przedmiotem obrad Rady Służby Publicznej. W wyniku obrad, prowadzonych z udziałem przedstawiciela NSZZ „Solidarność”, w dniu 4 lipca 2017 r. Rada Służby Publicznej, w trybie uchwały nr 24, jednogłośnie, bez uwag

„przyjęła informacje Ministra Finansów o stanie wdrażania reformy Krajowej Administracji Skarbowej, ze szczególnym uwzględnieniem spraw pracowniczych”.

W odpowiedzi na szczegółowe pytania zawarte w oświadczeniu informuję:

- liczba osób zatrudnionych lub pełniących służbę w poszczególnych instytucjach (Izba Celna, Izba Skarbowa i Urząd Kontroli Skarbowej), które nie otrzymały propozycji pracy/służby wynosi 2 664 osoby, natomiast propozycji pracy/ służby nie przyjęło 512 osób zatrudnionych lub pełniących służbę w ww. instytucjach. Przed wprowadzeniem reformy związanej z powstaniem KAS w Izbach Celnym, Izbach Skarbowych oraz Urzędach Kontroli Skarbowej służbę pełniło 13 814 funkcjonariuszy oraz zatrudnionych było 51 084 pracowników cywilnych. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

Lp.	Izba administracji skarbowej	Województwo	Liczba osób zatrudnionych lub pełniących służbę w poszczególnych instytucjach (Izba Celna, Izba Skarbowa i Urząd Kontroli Skarbowej), które nie otrzymały propozycji pracy/służby	Liczba osób zatrudnionych lub pełniących służbę w poszczególnych instytucjach (Izba Celna, Izba Skarbowa i Urząd Kontroli Skarbowej), które nie przyjęły propozycji pracy/służby
1	IAS w Białymstoku	podlaskie	98	6
2	IAS w Bydgoszczy	kujawsko-pomorskie	114	21
3	IAS w Gdańsku	pomorskie	210	47
4	IAS w Katowicach	śląskie	31	31
5	IAS w Kielcach	świętokrzyskie	148	7
6	IAS w Krakowie	małopolskie	154	23
7	IAS w Lublinie	lubelskie	134	13
8	IAS w Łodzi	łódzkie	120	23
9	IAS w Olsztynie	warmińsko-mazurskie	116	17
10	IAS w Opolu	opolskie	46	6
11	IAS w Poznaniu	wielkopolskie	238	83
12	IAS w Rzeszowie	podkarpackie	143	19
13	IAS w Szczecinie	zachodniopomorskie	222	45
14	IAS w Warszawie	mazowieckie	590	69
15	IAS we Wrocławiu	dolnośląskie	220	66
16	IAS w Zielonej Górze	lubuskie	80	36
<b>Razem</b>			<b>2664</b>	<b>512</b>

- w sprawach dotyczących propozycji służby/pracy lub braku propozycji złożono 8 057 pism, w tym w województwie warmińsko-mazurskim – 405. Pisma te miały różnorodny charakter, w szczególności były to odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, wezwania do złożenia propozycji/usunięcia naruszenia prawa, skargi/zażalenia na bezczynność, skargi do WSA, pisma kierowane do Zespołu monitorującego realizację ww. Porozumienia z dnia 1 marca 2017 r. Niejednokrotnie jeden funkcjonariusz występował z kilkoma wnioskami w oparciu o różne podstawy prawne, kierując je do różnych adresatów. Odpowiedzi na ww. pisma są udzielane sukcesywnie bądź następuje ich przekazanie zgodnie z właściwością odpowiednim adresatom. W przypadku funkcjonariuszy, którzy otrzymali propozycję zatrudnienia w ramach korpusu służby cywilnej bądź nie otrzymali propozycji, którzy złożyli odwołania/wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, zostali poinformowani, że obowiązujące przepisy nie przewidują trybu odwoławczego w drodze administracyjnej. Osoby te miały możliwość weryfikacji propozycji przez ww. Zespół monitorujący realizację Porozumienia z dnia 1 marca 2017 r.

- w kwestii przypadków nieotrzymania propozycji pracy/służby przez funkcjonariuszy wskazanych w oświadczeniu, informuję, że po uzyskaniu szczegółowych danych tych osób, będzie możliwe wyjaśnienie ich sytuacji i udzielenie Panu Senatorowi odpowiedzi.

Nadto uprzejmie wyjaśniam, że wszelkie decyzje podejmowane dla potrzeb procesu tworzenia Krajowej Administracji Skarbowej, także te kadrowe, są podyktowane koniecznością wypełnienia ustawowych celów i zadań KAS, związanych z zapewnieniem efektywnego poboru danin publicznych poprzez uszczelnienie systemu podatkowego, zapobieganie wyłudzeniu podatku i coraz skuteczniejsze eliminowanie szarej strefy. Celem podejmowanych działań jest stworzenie nowoczesnej, profesjonalnej i cieszącej się zaufaniem obywateli administracji skarbowej. Taką administrację, będącą skutecznym narzędziem fiskalnym Państwa, mogą natomiast stworzyć jedynie tacy funkcjonariusze i pracownicy, którzy spełniają najwyższe standardy – zarówno w zakresie wiedzy merytorycznej, kompetencji jak i postawy.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że przekazane informacje zostaną uznane przez Pana Marszałka za wystarczające.

2 powieieniem  
Podsekretarz Stanu  
Zastępca Szefa  
Krajowej Administracji Skarbowej  
Paweł Cybulski  
Paweł Cybulski

**SZEF KRAJOWEJ ADMINISTRACJI  
SKARBOWEJ**

SEKRETARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 25.08.2017  
nr. 4550 podpis. P.S.W.

Warszawa, dnia czerwca 2017 r.

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 26.08.17  
nr. 4409 podpis. [Signature]

Pan  
**Stanisław Karczewski**  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Jerzego Wcisłę podczas 42. posiedzenia Senatu RP w dniu 01 czerwca 2017 r. przesłane za pismem nr BPS/043-42-1079/17 z dnia 06 czerwca 2017 r. informuję, że w okresie od 01 marca do 20 czerwca 2017 r. do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wpłynęło łącznie 515 różnego rodzaju wystąpień pracowników/funkcjonariuszy (indywidualne i zbiorowe) oraz związków zawodowych składane w imieniu pracowników/funkcjonariuszy lub dotyczące ogólnej sytuacji w jednostkach KAS, w tym 18 wystąpień dotyczyło osób z województwa warmińsko-mazurskiego; sprawy dotyczyły kwestii związanych ze składanymi propozycjami pracy/służby lub brakiem takich propozycji.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w kwestii przedstawiania propozycji służby lub pracy w izbie administracji skarbowej zgodnie z art. 165 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, właściwym jest dyrektor izby administracji skarbowej. Dyrektor izby administracji skarbowej zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej wykonuje zadania kierownika jednostki organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby funkcjonariuszy w izbie administracji skarbowej wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi KAS. Szef Krajowej Administracji Skarbowej zaś wykonuje zadania kierownika jednostki organizacyjnej wobec dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektorów izb administracji skarbowej, dyrektora Szkoły, dyrektora Centrum oraz funkcjonariuszy pełniących służbę w komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego ministra (art. 145 ust. 2 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej). Wobec powyższego Szef Krajowej Administracji Skarbowej nie ma możliwości złożenia funkcjonariuszowi propozycji dalszej pracy lub służby w izbie administracji skarbowej ani też zmiany przedłożonej propozycji. Zgodnie bowiem z art. 25 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej dyrektorzy izb administracji skarbowej odpowiadają za realizację polityki kadrowej i ponoszą pełną

odpowiedzialność za propozycje pracy/służby dla pracowników/funkcjonariuszy zatrudnionych/pełniących służbę w kierowanych przez nich jednostkach organizacyjnych.

Uprzejmie informuję, że przedstawiane pracownikom/funkcjonariuszom propozycje pracy lub służby opierały się na przepisach prawa – art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej jasno precyzuje, jakimi kryteriami mieli kierować się Dyrektorzy Izb Krajowej Administracji Skarbowej składając propozycję pracy bądź służby.

Kryteriami tymi są:

- posiadane przez pracownika/funkcjonariusza kwalifikacje,
- przebieg dotychczasowej pracy lub służby,
- dotychczasowe miejsce zamieszkania.

Dodatkowo w poszczególnych izbach administracji skarbowej zostały powołane zespoły składające się z osób bezstronnych, cieszących się szacunkiem wśród współpracowników oraz z przedstawiciela Związków Zawodowych, które brały udział w przygotowaniu dla dyrektora izby administracji skarbowej propozycji pracy bądź służby dla podległych pracowników/funkcjonariuszy.

Ponadto, zarządzeniem Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 20 marca 2017 r. został powołany Zespół do weryfikacji poprawności przydzielania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej do zadań w Krajowej Administracji Skarbowej oraz realizacji wytycznych w zakresie limitów etatów przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Obecnie pracownicy i funkcjonariusze mają możliwość zbadania sprawy dotyczącej złożonej propozycji przez Zespół powołany zarządzeniem Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie zabezpieczenia praw i interesów pracowników oraz funkcjonariuszy w związku z wdrażaniem KAS. Zespół został powołany w wyniku Porozumienia w sprawie zabezpieczenia praw i interesów pracowników oraz funkcjonariuszy oraz zabezpieczenia realizacji zadań organów państwa w związku z wdrażaniem Krajowej Administracji Skarbowej zawartego w dniu 1 marca 2017 r. z NSZZ „Solidarność”.

Mam nadzieję, że przedstawione Panu wyjaśnienia dotyczące przedstawiania propozycji pracy/służby pracownikom/funkcjonariuszom w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej zostaną uznane za wystarczające.



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1543542.5080326.3319239
Nazwa dokumentu	odpowiedź do oświadczenia senatora Jerzego Weisły.pdf
Tytuł dokumentu	odpowiedź do oświadczenia senatora Jerzego Weisły
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2017-06-22
Skrót dokumentu	7F8988D9D7D9A2573377973E07C9BDAD7C13659B
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2017-06-22 15:55:13
Podpisane przez	Paweł Jerzy Cybulski Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

EZD 3.18.2453.2932.3382

Data wydruku: 2017-08-16

Autor wydruku: Oleszczuk Urszula (główny specjalista)

