



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis stenograficzny

z posiedzenia
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (204.)

4 stycznia 2023 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2023 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów; 17 – Administracja publiczna; 34 – Rozwój regionalny; 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne; 75 – Rządowe Centrum Legislacji; 80 – Regionalne izby obrachunkowe; 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego; 83 – Rezerwy celowe; 85 – Budżety wojewodów ogółem; 86 – Samorządowe kolegia odwoławcze ogółem; a także planów finansowych: Centrum Obsługi Administracji Rządowej; Funduszu Rekompensacyjnego; Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej; Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk senacki nr 890, druki sejmowe nr 2653, 2831 i 2831-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 01)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący
Zygmunt Frankiewicz)

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dzień dobry.

Witam państwa bardzo serdecznie.

I otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Mamy dzisiaj do rozpatrzenia ustawę – budżet państwa na rok 2023 w częściach przypisanych tej komisji, czyli Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Pozwólcie państwo, że w imieniu członków komisji, mamy kworum, co przy okazji stwierdzam, powitam gości. Wszystkich państwa nie jestem w stanie wymienić, tak że proszę o wybaczenie.

Ministerstwo Finansów reprezentuje zastępca dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, chociaż nie jest potwierdzona obecność. Witam panią minister Małgorzatę Jarosińską-Jedynak, która pracuje zdalnie. Z Ministerstwa Finansów jest, jak widzę, znacznie więcej osób, witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Witam pana Rafała Webera z Ministerstwa Infrastruktury, który również pracuje zdalnie. Witam państwa z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Jest z nami pani Monika Banaś, dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego, wraz ze współpracownikami. Tak jak powiedziałem, wszystkich państwa bardzo serdecznie witam. Nie jestem w stanie wszystkich wyliczyć. Państwa ministrów starałem się z tej listy wyłowić.

Posiedzenie ma charakter hybrydowy, czyli część senatorów pracuje w sposób zdalny. Zasady pracy zdalnej po tak długim czasie stosowania tej formy są już znane, nie będę ich powtarzał.

Zgodnie z wymaganiami zapytam tylko, czy na sali są osoby, które prowadzą zawodowo działalność lobbingową. Nie ma takich osób. Rozumiem, że zdalne również nie ma.

Przypomnę, że posiedzenie jest nagrywane i transmitowane.

Proponuję, tak jak to już jest w zwyczaju komisji, że po kolei posłuchamy informacji na temat części budżetowych, które tu mają być prezentowane według wykazu, który, jak myślę, jest państwu znany. Zaczniemy od części budżetowej nr 16, to jest „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, a później po kolei, według numeracji części budżetowych, następnie omówimy inne dokumenty, załączniki, które też są w wykazie. Oczywiście można to łączyć, jeżeli tematycznie będzie się wiązało.

Czy są uwagi do takiego sposobu prowadzenia posiedzenia? Jeśli nie, to przystąpmy do pracy.

Proszę w takim razie przedstawiciela Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przedstawienie swoich planów budżetowych zgodnie z ustawą budżetową przyjętą przez Sejm 15 grudnia zeszłego roku.

Kto z państwa?

Bardzo proszę

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Szanowny Panie Przewodniczący, Izabela Antos, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Przepraszam najmocniej za drobne spóźnienie.

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Chciałabym przedstawić jedynie najważniejsze zagadnienia dotyczące projektu budżetu części 16 „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów”.

Dochody budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 2 miliardów 389 milionów i uzyskane zostaną głównie z wpływów z pozostałych odsetek, z tytułu wpływów z dywidend, z rozliczeń z lat ubiegłych. Wydatki budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 1 miliarda 510 milionów 575 tysięcy zł, z czego 281 milionów 841 tysięcy zł stanowią wydatki zaplanowane na funkcjonowanie kancelarii. W ramach tej kwoty finansowane będą wydatki związane z realizacją zadań i zapewnieniem funkcjonowania Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w tym na wynagrodzenia 112 milionów 842 tysięcy zł oraz majątkowe w wysokości 6 milionów 336 tysięcy zł.

1 miliard 228 milionów 734 tysięcy zł stanowią wydatki zaplanowane na przekazanie środków w ramach: działu 500 „Handel” na dotacje podmiotową i celową w łącznej wysokości 817 milionów 845 tysięcy zł dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych została utworzona na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r., a jej działalność nadzoruje prezes Rady Ministrów. Dalej: w dziale 710 „Działalność usługowa” zaplanowano środki na dotację podmiotową dla fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 5 milionów 200 tysięcy zł i jest ona wyższa o 200 tysięcy zł w stosunku do kwoty z ustawy budżetowej na 2022 r., co pozwoli na prawidłową i niezakłócaną realizację ustawowych i statutowych zadań CBOS. Kolejny dział to dział 750 „Administracja publiczna”. Tu zaplanowano środki w wysokości 401 milionów 662 tysięcy zł na dotację dla Centrum Obsługi Administracji Rządowej w kwocie 20 milionów 952 tysięcy zł, Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w kwocie 197 milionów 794 tysięcy zł, Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia w kwocie 17 milionów 842 tysięcy zł, Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego w kwocie 11 milionów 963 tysięcy zł, Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego w kwocie 4 milionów 450 tysięcy zł, Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka w kwocie 5 milionów 500 tysięcy zł, Polskiego Instytutu Ekonomicznego w kwocie 13 milionów 803 tysięcy zł, Instytutu Europy Środkowej w wysokości 4 milionów 84 tysięcy zł, na realizację zadań z zakresu opieki

nad Polonią i Polakami za granicą 63 miliony 229 tysięcy zł oraz na funkcjonowanie Zespołu Pomocy Humanitarno – Medycznej w kwocie 15 milionów 900 tysięcy zł. Są tu też środki na: działalność Rady do Spraw Uchodźców w kwocie 645 tysięcy zł, działalność Instytutu „De Republica” w kwocie 19 milionów zł, działalność Instytutu „Pokolenia” w wysokości 9 milionów zł oraz działalność Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karskiego w wysokości 17 milionów 500 tysięcy zł.

W ramach tego działu wydatki majątkowe zaplanowane zostały w wysokości 37 milionów 601 tysięcy zł, co stanowi 179,6% wydatków majątkowych ujętych w ustawie budżetowej na 2022 r. Wydatki w tej grupie dotyczą głównie wydatków majątkowych KPRM w wysokości 6 milionów 336 tysięcy zł, dotacji celowej na inwestycje dla Centrum Obsługi Administracji Rządowej w wysokości 20 milionów 252 tysiące zł, dla Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w wysokości 5 milionów 883 tysięcy zł oraz na wypłatę dotacji celowych na realizację zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 1 miliona zł.

W dziale 752 „Obrona narodowa” zaplanowano środki w wysokości 102 tysięcy zł na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w projekcie Programu Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2021–2035 przewidzianych do realizacji w latach 2023–2025.

Wzrost wydatków KPRM w porównaniu do tych ujętych w ustawie budżetowej na 2022 r. jest przede wszystkim skutkiem zaplanowania w budżecie KPRM wyższych środków na dotacje dla jednostek podległych i nadzorowanych w wysokości ogółem 587 milionów 209 tysięcy zł, w tym dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, Narodowego Instytutu Wolności, Ośrodka Studiów Wschodnich, na sfinansowanie działalności nowo utworzonego Instytutu „Pokolenia” oraz Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karskiego, a także na wydatki bieżące o kwotę 51 milionów 394 tysięcy zł, w tym m.in. na zapewnienie funkcjonowania Zespołu Pomocy Humanitarno-Medycznej, realizację kampanii społecznej na temat nowych programów rządowych, zwiększenie wynagrodzeń wraz z pochodnymi w związku ze wzrostem o 7,8% funduszu płac na 2023 r.

Ponadto w ramach budżetu środków europejskich w części 16 „KPRM” zaplanowano wydatki ogółem w kwocie 9 milionów 994 tysięcy zł, które dotyczą realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój”, Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” oraz programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Senatorowie! W przedłożonym projekcie budżetu na 2023 r. części 16 „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów” zaprezentowane zostały również plany finansowe agencji wykonawczych, czyli Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, również państwowych osób prawnych, czyli Ośrodka Studiów Wschodnich, Instytutu Zachodniego, Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej, Instytutu Europy Środkowej, Polskiego Instytutu Ekonomicznego oraz Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, a także instytucji gospodarki budżetowej, tj. Centrum Obsługi Administracji Rządowej. Myślę, że nie ma potrzeby prezentowania szczegółowo planu każdej z tych jednostek, ponieważ przedstawiliśmy to w materiałach i też na posiedzeniach właściwych komisji było to prezentowane. Warto jednak zauważyć, że w projekcie budżetu na 2023 r. zaplanowaliśmy wzrost dotacji dla jednostek, których dotyczą głównie środki związane ze wzrostem wynagrodzeń oraz realizacją zadań przez wskazane jednostki, są to CBOS, Instytut Europy Środkowej, Państwowy Instytut Ekonomiczny, Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, Instytut Zachodni, a także Ośrodek Studiów Wschodnich.

Ponadto w projekcie budżetu na 2023 r. ujęte są również planowane wydatki państwowych funduszy celowych funkcjonujących jako wyodrębnione rachunki bankowe. Jest tu Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, którego dysponentem jest przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. W planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 40 milionów 243 tysięcy zł, przychody zaplanowano w wysokości 52 milionów, zaś koszty w wysokości 52 milionów 73 tysięcy zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesienie 40 milionów 170 tysięcy zł. Kolejny to Fundusz

Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, którego dysponentem jest dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. W planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy zaplanowano na poziomie 177 tysięcy zł, przychody mają wynieść 90 tysięcy zł, zaś koszty realizacji zadań zaplanowano w wysokości 20 tysięcy zł. Stan funduszu na koniec roku 2023 wyniesie 247 tysięcy zł. Kolejny jest Fundusz Zapasów Interwencyjnych, którego dysponentem jest prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. W planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 2 miliardów 459 milionów 412 tysięcy zł, przychody zaplanowano w wysokości 1 miliarda 381 milionów 386 tysięcy zł, zaś koszty w wysokości 2 miliardów 517 milionów 896 tysięcy zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 1 miliard 322 miliony 902 tysiące zł. Dalej mamy Fundusz Inwestycji Kapitałowych będący w dyspozycji prezesa Rady Ministrów. W planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 885 milionów 233 tysięcy zł, przychody zaplanowano w wysokości 1 miliarda 444 milionów 728 tysięcy zł, zaś koszty w wysokości 600 milionów 201 tysięcy zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 1 miliard 729 milionów 760 tysięcy zł.

Projekt planu wydatków na 2023 r. sporządzony został również w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem kancelaria realizuje zadania w zakresie 7 funkcji: 1 – zarządzanie państwem, 2 – bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, 6 – polityka gospodarcza kraju, 11 – bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic, 15 – polityka zagraniczna, 16 – sprawy obywatelskie oraz 17 – kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Senatorowie, jeśli mogę, to chciałabym się od razu odnieść do kwestii limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej, to jest również punkt z programu.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Proszę bardzo, będziemy ewentualnie łącznie dyskutowali nad tymi dwiema sprawami.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Oczywiście. Bardzo dziękuję.

Odnosząc się do tej kwestii, chciałabym poinformować, iż zgodnie z 3-letnim planem limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2023–2025, którego uzasadnienie zostało dołączone do przedłożonego państwu projektu budżetu, limity te wynoszą odpowiednio: w 2023 r. – 275 osób, w 2024 r. – 300 osób, w 2025 r. – 300 osób. Środki na ten cel ujęto w rezerwie celowej budżetu państwa, część 83 poz. 20, w kwocie 4 milionów 674 tysięcy zł.

Szanowni Państwo, chciałabym również zauważyć, że na etapie prac nad projektem budżetu na 2023 r. zostały przyjęte poprawki zwiększające budżet części 16 „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów” ogółem o kwotę 31 milionów 197 tysięcy zł, odpowiednio o kwoty: 3 milionów 500 tysięcy zł z przeznaczeniem na dotację dla fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej, 500 tysięcy zł z przeznaczeniem na dotację dla Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej, 1 miliona 197 tysięcy z przeznaczeniem na dotację dla Polskiego Instytutu Ekonomicznego, 2 milionów z przeznaczeniem na dotację dla Instytutu Europy Środkowej, 4 milionów z przeznaczeniem na dotację dla Instytutu Zachodniego, 20 milionów z przeznaczeniem na dotacje związane z realizacją zadań polegających na zmniejszeniu skutków kryzysu społecznego i mieszkaniowego spowodowanego masowym napływem do Polski obywateli Ukrainy.

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Komisjo! Przedstawiając najistotniejsze założenia projektu budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na 2023 r., uprzejmie proszę o przyjęcie go przez komisję. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję bardzo.

Czy panowie senatorowie mają pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji?

To może ja zapytam. W Krajowej Szkole Administracji Publicznej zaplanowany wzrost

dofinansowania statutowej działalności jest zapisany na poziomie 104,3% kwoty z ustawy budżetowej z 2022 r., jest to stosunkowo niewielka kwota, jak na całość tej części budżetu, czyli ok. 12 milionów zł. To jest poniżej inflacji. Myślę, że ta szkoła jest zasłużona i powinna mieć możliwość dobrego funkcjonowania.

Od razu połączę to z drugim pytaniem i zapytam o już bardziej szczegółowe plany działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Szczególnie ta działalność na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego mnie interesuje, dlatego że na ten cel zaplanowano praktycznie 200 milionów zł i jest to wzrost o prawie 30% w stosunku do roku poprzedniego. To jest wyraz jakiejś polityki. Czy mogłaby pani to uzasadnić?

Jeszcze może zapytam o taką szczegółową rzecz. Mianowicie w opisie wydatków majątkowych jest informacja, że planowana jest budowa pomnika premiera Jana Olszewskiego. Wartość tego przedsięwzięcia to 1 milion 250 tysięcy. To stosunkowo dużo jak na pomnik. Może też jakieś bliższe informacje by się przydały.

Bardzo proszę.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Dziękuję bardzo.

Zacznę od kwestii pomnika. Pomnik został już oddany i w grudniu nastąpiło jego odsłonięcie. Szczegółowych informacji o kosztach wykonania ani o umowie nie posiadam, więc możemy je przedstawić na piśmie.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: To jest w budżecie roku 2023.)

Tak jak mówię, niestety nie jestem w stanie dzisiaj szczegółowo się do tego odnieść. Przekażemy to na piśmie. Tak.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

To prosimy o informację pisemną.
A teraz prosimy dalej.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Zwiększenie wydatków, jeśli chodzi o Krajową Szkołę Administracji Publicznej, uwzględnia również tę podwyżkę 7,8%, która obowiązuje całą administrację.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Tak, to rozumiem. Tylko trudno sobie wyobrazić, żeby bez zwolnień jedno i drugie było prawdziwe, tzn. żeby podwyżki płac były na poziomie 7,8%, a całość 4,3%, gdy udział płac stanowi zapewne powyżej 50%.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

To szczegółowo możemy przedstawić, bo nie posiadam... Ta zwyczajka, o której mówimy w projekcie budżetu, dotyczy dofinansowania statutowej działalności. Jeśli więc chodzi o poszczególne pozycje, o kwestię rozbitcia budżetu Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, to również możemy to przedstawić na piśmie.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

To bardzo proszę.

I jeszcze Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, szczególnie ta część dotycząca społeczeństwa obywatelskiego.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Jeśli chodzi o NIW, to zwracam uwagę, że zwyczajka również dotyczy całej działalności

statutowej, nie tylko kosztów funkcjonowania samego instytutu.

A korzystając z okazji, że jest z nami pan dyrektor Kaczmarczyk, dyrektor Narodowego Instytutu Wolności, oddałabym głos panu dyrektorowi.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dobrze.

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

DYREKTOR
NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI
– CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA
OBYWATELSKIEGO
WOJCIECH KACZMARCZYK

Bardzo dziękuję.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Minister!

Jeśli chodzi o budżet Narodowego Instytutu Wolności, plan finansowy na rok 2023, to zwiększenie w stosunku do projektu planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na rok 2022 to jest zwiększenie o 10 milionów 726 tysięcy. Plan na rok 2022 wynosił 239 milionów 131 tysięcy, w tym roku to jest 249 milionów 857 tysięcy. To jest zwiększenie o 4,4%. Niemal w całości, w 95% są to środki, które są przeznaczone na dotacje dla organizacji pozarządowych w ramach 9 programów wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Jest to zwiększenie w szczególności na program „Fundusz młodzieżowy”. W ubiegłym roku budżet tego programu wynosił 10 milionów, w tym roku to jest 20 milionów. Także zwiększone będą środki przeznaczone na „Program wspierania rozwoju uniwersytetów ludowych” o 5 milionów. Nieco mniej środków jest przeznaczonych na „Program rozwoju organizacji obywatelskich” Łącznie to jest ponad 10 milionów zł więcej na programy. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy są inne pytania?

Proszę bardzo, pan senator Janusz Pęcherz.

SENATOR
JANUSZ PĘCHERZ

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Trudno jest dyskutować o tym budżecie, dlatego że pierwsze pytanie, które ja sobie zadaję, jest takie: dlaczego rozrasta się Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Czy tych zadań nie mogą realizować ministerstwa, których jest sporo? Do tego jeszcze, jeśli chodzi o zasoby kadrowe, to wiceministrów mamy bardzo dużo. I teraz dyskusja na temat, czy wzrosły środki, czy wzrosła kwota na koszty funkcjonowania Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, czy nie, i o ile procent, prowadzi do tego, że zawsze można wytłumaczyć, że wzrasta, dlatego że premier przejmuje nowe zadania. Pytanie jest tylko takie: dlaczego premier przejmuje nowe zadania? Ja tu powtarzam: czy nie mogłyby tego robić ministerstwa? Stąd jakakolwiek ocena takiego budżetu jest bardzo trudna. Dlatego nie będę się tutaj silił na ocenę, ale wyraziłem swój pogląd na temat konstruowania budżetu i przejmowania pewnych zadań przez kancelarię premiera.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję.

To była uwaga, chyba nie wymaga odpowiedzi.

Proszę.

PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII
PREZESA RADY MINISTRÓW
IZABELA ANTOS

Jeślibym mogła, to słowo tytułem komentarza.

Przedstawiając wydatki budżetowe w swoim wystąpieniu, ja zwróciłam uwagę na rozbić tych kwot. Kwota dotycząca funkcjonowania kancelarii jest jasno określona, to jest 281 milionów 841 tysięcy. Ta kwota wzrasta o 7,8%, wielkość zaplanowaną na podwyżki wynagrodzeń wynikające z przepisów, obligatoryjne. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję bardzo.

Przejdźmy do następnej części. To jest część 17 „Administracja publiczna”.

Proszę teraz kogoś z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o przedstawienie sprawozdania.

Proszę bardzo.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę o włączenie mikrofonu.

(Dyrektor Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Agnieszka Kida: Czy teraz mnie słyszać?)

Teraz jest bardzo dobrze. Proszę.

DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
AGNIESZKA KIDA

Agnieszka Kida, dyrektor Departamentu Budżetu w MSWiA.

Panie Przewodniczący!

Mam pisemne upoważnienie od pana ministra do przedstawienia informacji i do udzielenia wyjaśnień, tak że jeżeli pan pozwoli, to przedstawiłabym informacje dotyczące części 17.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Bardzo proszę.)

Planowane na 2023 r. dochody budżetowe w części 17 „Administracja publiczna” wynoszą 35 tysięcy zł i są wyższe o 12 tysięcy zł od dochodów zaplanowanych w roku 2022. Ten wzrost wynika głównie ze zwiększenia planowanych wpływów z tytułu grzywien, kar pieniężnych, wpłat z tytułu orzeczonych kosztów postępowania przez Międzyresortową Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz z wpłat z tytułu orzeczonych kosztów postępowania.

Wielkość wydatków wynosi 131 milionów 8 tysięcy zł, z tego 70 milionów 975 tysięcy zł to wydatki budżetu państwa oraz 60 milionów 33 tysiące zł to wydatki budżetu środków europejskich. W stosunku do ustawy budżetowej na 2022 r., w ustawie tej ujęta była kwota 122 milionów 249 tysięcy zł, wydatki te są wyższe o kwotę 8 milionów 759 tysięcy zł, to jest nominalne

o 7,2%. Zwiększenie wydatków w głównej mierze spowodowane jest wzrostem wydatków majątkowych per saldo o 16 milionów 928 tysięcy zł, w tym na finansowanie niezbędnych zakupów inwestycyjnych związanych z utrzymaniem systemu powiadomienia ratunkowego. Wzrost tych wydatków związany jest również ze wzrostem funduszu wynagrodzeń pracowników o 7,8% oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego naliczanego zgodnie z ustawowo określonymi zasadami o kwotę 1 miliona 824 tysięcy zł. Wynika również ze zwiększenia dotacji celowej dla Polskiego Czerwonego Krzyża na prowadzenie Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań PCK o 584 tysiące zł, to jest do kwoty 3 milionów 354 tysiące zł. Jednocześnie w tej części spadły wydatki o kwotę 11 milionów 456 tysięcy zł w związku z realizacją projektów w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” 2014–2020.

W ogólnej kwocie wydatków budżetowych wydatki bieżące to 37 milionów 530 tysięcy zł, współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej to 13 milionów 36 tysięcy zł, dotacje wynoszą 3 miliony 214 tysięcy zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych wynoszą 55 tysięcy zł, a na wydatki majątkowe zaplanowano kwotę 17 milionów 140 tysięcy zł.

W ramach wydatków bieżących 24 miliony 903 tysiące zł stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zaś pozostałe środki, 12 milionów 627 tysięcy zł, zostaną przeznaczone m.in. na: zakup towarów i usług, działalność Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, wynagrodzenia bezosobowe, na realizację zadań wynikających z ustawy o systemie powiadomienia ratunkowego oraz pozostałe wydatki bieżące.

Dotacja w kwocie 3 milionów 354 tysięcy zł, wzrost o 21,1%, zostanie przekazana Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi na prowadzenie Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań PCK, co stanowi wykonanie zobowiązań międzynarodowych, wynikających z ratyfikowanych przez Polskę konwencji genewskich. Biuro Informacji i Poszukiwań Polskiego Czerwonego Krzyża realizuje podstawowe zadania w zakresie m.in. poszukiwań osób zaginionych podczas wojen, konfliktów zbrojnych i klęsk żywiołowych oraz poszukiwań mogił wojennych w kraju i za granicą.

W 2023 r. planuje się również przeznaczyć kwotę 73 milionów 69 tysięcy zł, z tego

13 milionów 36 tysięcy zł w ramach budżetu państwa oraz 60 milionów 33 tysiące zł w ramach budżetu środków europejskich, na realizację projektów z udziałem środków Unii Europejskiej, w tym głównie Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” 2014–2020, oraz na finansowanie wynagrodzeń pracowników ze środków Programu Operacyjnego „Pomoc techniczna” 2014–2020 zaangażowanych we wdrażanie projektów.

W 2023 r. w części tej przewiduje się również sfinansowanie 226 etatów, z tego 185 etatów członków korpusu służby cywilnej, w tym 20 etatów finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej, 40 osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz 1 osoby zajmującej kierownicze stanowisko państwowe. W stosunku do roku 2022 planowane średnioroczne zatrudnienie nie ulega zmianie. Planowane przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2023 r. dla pracowników wyniesie 8 tysięcy 580 zł.

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Przedstawiając powyższą informację, uprzejmie proszę o przyjęcie wydatków w części 17 „Administracja publiczna”.

Wśród części będących w dyspozycji ministra spraw wewnętrznych w porządku posiedzenia są także części 43 oraz 8o. I chciałabym zapytać pana przewodniczącego, czy omówić to teraz, od razu, czy w przewidzianej kolejności.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYG MUNT FRANKIEWICZ**

Tak, bardzo proszę, część 43 „Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne”.

**DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
AGNIESZKA KIDA**

Dziękuję.

Planowane w 2023 r. dochody budżetowe w części 43 „Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne” wynoszą 11 tysięcy zł i są na poziomie ustawy budżetowej na 2022 r. Wydatki wynoszą 242 miliony 920 tysięcy zł

i w odniesieniu do ustawy budżetowej na 2022 r., w którym wynosiły 219 milionów 278 tysięcy zł, są wyższe o kwotę 23 milionów 642 tysięcy zł, to jest 10,8% kwoty z ustawy budżetowej na 2022 r. Wynika to głównie z planowanego wzrostu wydatków Funduszu Kościelnego o 12% przeznaczonych na opłacenie do ZUS składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne duchownych.

W stosunku do roku ubiegłego wzrosły również wynagrodzenia wraz z pochodnymi w związku ze wzrostem dodatkowego wynagrodzenia rocznego naliczonego zgodnie z ustawowo określonymi zasadami oraz wzrostem funduszu wynagrodzeń pracowników o 7,8%. Największe wydatki w tej części występują w dziale 758 „Różne rozliczenia” i wynoszą 215 milionów 982 tysiące zł, w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” – 18 milionów 309 tysięcy zł oraz w dziale 750 „Administracja publiczna” – 7 milionów 69 tysięcy zł.

Wydatki działu 758 „Różne rozliczenia” obejmują Fundusz Kościelny, z którego finansowane są zadania wynikające z celów określonych w ustawie z dnia 20 marca 1950 r. o przejęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poręczeniu proboszczom posiadania gospodarstw rolnych i utworzeniu Funduszu Kościelnego. Wydatki funduszu przeznaczone będą na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne duchownych, te wydatki wyniosą 204 miliony 982 tysiące zł, na remonty i konserwacje zabytkowych obiektów sakralnych i kościelnych o wartości zabytkowej 10 milionów zł oraz wykonywanie działalności charytatywno-opiekuńczej – 1 milion zł.

Wydatki w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” przeznaczone będą na dotacje dla organizacji opisanych na stronie 4 informacji, jeżeli mogą tutaj odesłać państwa szczegółowo do informacji przedstawionej Wysokiej Komisji na to posiedzenie.

W wydatkach działu 750 „Administracja publiczna” największa pozycja to wydatki bieżące w wysokości 5 milionów 702 tysięcy zł, obejmujące głównie wynagrodzenia wraz z pochodnymi, 4 miliony 895 tysięcy zł, skalkulowane na 34 etaty członków korpusu służby cywilnej, 1 osobę zajmującą kierownicze stanowisko państwowe oraz 3 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń. Przeciętne wynagrodzenie pracowników w tej części wyniesie 9 tysięcy 39 zł.

Na inne wydatki bieżące w części 43 przewidywana jest kwota 807 tysięcy zł, głównie na wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów i wyposażenia, zakup energii oraz podróże krajowe i zagraniczne.

W ramach wydatków majątkowych zaplanowano kwotę 119 tysięcy zł na rozwój systemu teleinformatycznego wspierającego proces przyznawania dotacji na ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych.

Panie Przewodniczący, czy mogę od razu omówić część 80?

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Proszę bardzo.

**DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
AGNIESZKA KIDA**

Z uwagi na przekazanie Wysokiej Komisji informacji o projekcie budżetu w części 80 „Regionalne izby obrachunkowe” na 2023 r. w swoim wystąpieniu ograniczę się jedynie do zasygnalizowania głównych liczb oraz wskaźników dotyczących tej części budżetu państwa.

Odnosząc się do informacji, która była przekazana w odniesieniu do kwot przyjętych przez rząd i przesłanych do prac sejmowych, chcę powiedzieć, że w trakcie prac w Sejmie wprowadzono w odniesieniu do tej części 1 poprawkę, która polegała na zwiększeniu wydatków w części 80 o kwotę 100 tysięcy zł, to jest z kwoty 149 milionów 800 tysięcy zł, którą państwo mają ujętą w przekazanej szczegółowej informacji, do kwoty 149 milionów 900 tysięcy zł w grupie wydatków majątkowych. Ta poprawka dotyczyła sfinansowania kosztów zakupu serwera wraz z niezbędnym oprogramowaniem licencyjnym na potrzeby Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Planowana wielkość dochodów w części 80 na rok 2023 wynosi 1 milion 661 tysięcy zł, to jest o 51 tysięcy więcej niż wynosił plan na 2022 r. Stanowi to 103,2% planu roku ubiegłego.

Głównym źródłem dochodów będą wpływy z usług polegających na działalności informacyjnej, instruktazowej oraz szkoleniowej.

Wielkość wydatków to kwota 149 milionów 900 tysięcy zł i w stosunku do kwoty z ustawy budżetowej na 2022 r., która to wynosiła 138 milionów 46 tysięcy zł, jest to kwota wyższa o 11 milionów 854 tysiące zł, to jest nominalnie o 8,6%. Zwiększenie to wynika z ujęcia w 2023 r. dodatkowych środków na wynagrodzenia w kwocie 7 milionów 388 tysięcy zł, jest to wzrost o 7,8%, i pochodnych od wynagrodzeń, ZUS i Fundusz Pracy, o 1 milion 366 tysięcy zł oraz kwoty 3 milionów zł na wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia bezosobowe członków regionalnych komisji orzekających oraz rzeczników dyscypliny finansów publicznych. W kwocie wydatków, 149 milionów 900 tysięcy zł, główną pozycję stanowią wydatki bieżące i jest to kwota 148 milionów 602 tysięcy zł, stanowią one 99% wszystkich wydatków. Pozostałe pozycje to wydatki majątkowe – 1 milion 133 tysiące zł oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 165 tysięcy zł.

W ramach wydatków bieżących wynagrodzenia wraz z pochodnymi wynoszą 120 milionów 966 tysięcy zł i stanowią 81,4% całości wydatków, a pozostała kwota to 27 milionów 636 tysięcy zł i ta kwota przeznaczona będzie głównie na zakup materiałów, wyposażenia, energię, delegacje służbowe krajowe, wynagrodzenia bezosobowe, remonty, różne podatki, opłaty i składki oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Wielkość zatrudnienia to 1 tysiąc 400 etatów pracowników, z tego 1 tysiąc 182 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, 218 etatów członków kolegiów, w tym prezesów izb oraz ich zastępców. Średnie miesięczne wynagrodzenie wyniesie dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń 5 tysięcy 311 zł, a dla etatowych członków kolegiów – 10 tysięcy 207 zł.

Wydatki majątkowe w kwocie 1 miliona 133 tysięcy zł przeznaczone są na zakupy sprzętu informatycznego, tu jest 913 tysięcy zł, oraz 3 samochodów osobowych wykorzystywanych podczas kontroli jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 220 tysięcy zł.

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Przedstawiając powyższe, w imieniu ministra spraw wewnętrznych i administracji uprzejmie proszę o przyjęcie przedstawionych

wielkości wydatków na 2023 r. w części 17 „Administracja publiczna”, w części 43 „Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne” oraz w części 80 „Regionalne izby obrachunkowe”. Dziękuję za uwagę.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa senatorów chce zabrać głos?

Znowu wypełnię tę pustkę, żeby nie stwarzać pozorów, że nie interesujemy się państwa planami finansowymi.

Podąła pani średnie wynagrodzenia w administracji publicznej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, to było ok. 8 tysięcy 800 zł, jeśli dobrze zanotowałem, i podwyżka planowana według wskaźnika 7,8%. Według dostępnych informacji średnia płaca w gospodarce narodowej w przyszłym roku będzie wynosiła ok. 7 tysięcy zł. Tak więc płace w administracji robią się mocno niekonkurencyjne. Mam wątpliwość, czy jesteście państwo w stanie utrzymać kadrę za takie wynagrodzenia. A w jeszcze większym stopniu odnosi się to do regionalnych izb obrachunkowych, które mają znacznie niższy wzrost budżetu, a płaca w odniesieniu do tej większej części pracowników była chyba na poziomie 5,5 tysiąca, ale tego nie zanotowałem. To już jest płaca dość zniechęcająca fachowców do pracy w regionalnych izbach obrachunkowych, a ci pracownicy, jak wiadomo, mają alternatywę. Są chętnie przejmowani chociażby przez urzędy administracji samorządowej.

Jak to wygląda według pani oceny?

**DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
AGNIESZKA KIDA**

Panie Przewodniczący, ja jeszcze raz doprecyzuję te kwoty. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2023 r. w części 17, z tym że to jest przeciętne wynagrodzenie w całej części, więc nie dotyczy tylko urzędu ministra spraw wewnętrznych i administracji, ale również jednostki ujętej

w tej części budżetowej, czyli Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, wynosi 8 tysięcy 580 zł. Jeżeli chodzi o część 80, to – tak jak pan przewodniczący powiedział – rzeczywiście przeciętne wynagrodzenie dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń wynosi 5 tysięcy 311 zł, zaś dla etatowych członków kolegium – 10 tysięcy 207 zł, tak więc ta kwota jest znacznie wyższa.

Panie Przewodniczący, trudno mi się odnieść do całej problematyki, jeżeli chodzi o zasoby kadrowe w urzędzie, ponieważ Departament Budżetu nie koordynuje tego procesu. W tej sytuacji nie jestem w stanie odnieść się do potencjalnych czy ewentualnych problemów dotyczących polityki zatrudnieniowej w urzędzie.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Tak, muszę przyjąć pani odpowiedź, chociaż nie jest ona satysfakcjonująca, dlatego że przy tej okazji powinno się dyskutować o pewnej polityce w państwie. Tak jak tutaj pan przewodniczący Tyszkiewicz podpowiada, skutek tych ruchów dotyczących płacy minimalnej oraz ograniczeń wzrostu płacy w administracji dochodzi do spłaszczenia, które jest niekorzystne dla urzędów administracji państwowej, powoduje odpływ kadr i trudność w utrzymaniu poziomu. Tak że to nie jest dobre dla odporności państwa. Ale skoro nie da się o tym dyskutować, to nie będziemy o tym dyskutowali.

Jeszcze pan senator Janusz Pęcherz.

**SENATOR
JANUSZ PĘCHERZ**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Takie pytanie może dosyć szczegółowe, w kontekście polityki.

Mam informację, że 17 stycznia wchodzi w życie rozporządzenie ministra infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych. Na tej sali co najmniej dwukrotnie mówiłem o tym, że to dawno powinno być zmienione, i teraz mogę powiedzieć, że świetnie, że w końcu zostaje to w jakiś sposób uregulowane.

I w tym kontekście mam pytanie: czy jeżeli takie rozporządzenie wchodzi w życie na początku stycznia – my rozmawiamy o budżecie – to jest to gdzieś uwzględnione? Pytam chociażby o funkcjonowanie regionalnych izb obrachunkowych. Pytam też o Najwyższą Izbę Kontroli, gdzie kontrolerzy w dużej mierze używają samochodów do celów służbowych. A to zwiększy koszty, to jest dosyć poważny wzrost kosztów. Nie wiem, w jakiej to jest skali w przypadku Najwyższej Izby Kontroli czy też... W samorządowych kolegiach odwoławczych to może nie, ale w regionalnych izbach obrachunkowych tak. Czy to jest uwzględnione gdzieś w budżecie, czy niekoniecznie? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

To rozporządzenie zostało podpisane chyba pod koniec albo w połowie grudnia, a wchodzi chyba...

(*Senator Janusz Pęcherz: Wchodzi 17 stycznia.*)

...mniej więcej w połowie stycznia. Tak więc nie wiem, czy było w ogóle w projekcie budżetu uwzględniane.

Bardzo proszę, jeżeli można, poprosimy o odpowiedź.

**DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
AGNIESZKA KIDA**

Panie Przewodniczący, rzeczywiście rozporządzenie nie mogło być ujęte czy skutki wynikające z tego rozporządzenia nie mogły być ujęte podczas prac w trakcie kształtowania budżetu, które prowadzone są w trochę wcześniejszym okresie. Tak więc wprost na pewno to zadanie nie mogło zostać ujęte. Niemniej dodam, że jeżeli chodzi o regionalne izby obrachunkowe, na żadnym etapie kształtowania tego budżetu prezesi izb nie zgłosili potrzeb wynikających ze skutków wejścia w życie tego rozporządzenia. Dodatkowo jeszcze w odniesieniu do regionalnych izb obrachunkowych taką informację przedstawię, jeżeli

możę, że te izby korzystają z własnych samochodów służbowych.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Własnych izby czy własnych samochodów pracowników izb?)

Własnych izby. Izby mają samochody służbowe do wykorzystywania zarówno w przypadku delegacji, jak i podczas wykonywania przez siebie czynności.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.

Na tym kończymy dyskusję w tej części.

Przechodzimy do części 34 „Rozwój regionalny”, za którą odpowiada minister funduszy i polityki regionalnej.

Kto z państwa przedstawi informację na temat tej części budżetu?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzata Jarosińska-Jedynak: Małgorzata Jarosińska-Jedynak, sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.)

Witam panią minister, dzień dobry.

Bardzo proszę.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Jest mi bardzo miło przedstawić część 34 „Rozwój regionalny”.

Jeżeli chodzi o tę część, ujętą w załącznikach 1, 2, 6, 8 i 9 do ustawy budżetowej, zacznę od kwestii dochodów. W 2023 r. w części 34 zaplanowano dochody w kwocie 600 tysięcy zł, pochodzące głównie z rozliczeń środków z lat poprzednich oraz z opłat czynszowych z wynajmowanych przez ministerstwo pomieszczeń.

W wydatkach w części 34 ujęto wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich w kwocie ponad 25 miliardów 287 milionów zł. Zostaną one przeznaczone głównie na programy regionalne w ramach perspektywy 2014–2020

i nowej perspektywy 2021–2027 w kwocie 15 miliardów 590 milionów zł. Są tu projekty wsparcia przedsiębiorców oraz potencjału naukowo-badawczego w Programie Operacyjnym „Inteligentny rozwój” z perspektywy 2014–2020 i Funduszach Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki w perspektywie 2021–2027 – 6 miliardów 191 milionów zł; wsparcie rozwoju Polski Wschodniej w programach 2014–2020 i Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021–2027 – 1 miliard 10 milionów zł; projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014–2020 i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021–2027 – w kwocie 933 milionów zł oraz na „Pomoc techniczną” i koszty funkcjonowania ministerstwa, jednostek podległych i nadzorowanych oraz jednostek zaangażowanych w realizację programów, takich jak Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Bank Gospodarstwa Krajowego, wojewódzkie urzędy pracy, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Centrum Projektów Europejskich czy Krajowy Zasiób Nieruchomości – w kwocie 1 miliarda 87 milionów zł.

Wynagrodzenia. Na rok 2023 w części 34 zostały zaplanowane wydatki na wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w kwocie 208 milionów zł, z tego w projektach programów 172 miliony zł. Wynagrodzenia zaplanowano z uwzględnieniem wskaźnika waloryzacji na poziomie 7,8%.

W 2023 r. w części 34 zaplanowano dotacje podmiotowe i celowe inwestycyjne dla nadzorowanych podmiotów w łącznej kwocie 177 milionów zł, z tego dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – 77 milionów zł, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – 65 milionów zł, Krajowego Zasobu Nieruchomości – 20 milionów zł, Fundacji „Platforma przemysłu przyszłości” – 15 milionów zł. Dodatkowo w rezerwie celowej w poz. 65 zaplanowano dotacje celowe na realizację zadań dla Krajowego Zasobu Nieruchomości w kwocie 40 milionów zł.

Jeżeli chodzi o dochody i wydatki na programy zarządzane i koordynowane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, załączniki 3, 4, 15 i 16 do ustawy budżetowej, na 2023 r. zaplanowano dochody budżetu państwa i budżetu środków europejskich pochodzące ze środków z budżetu Unii Europejskiej i EFTA w kwocie 84 miliardów 849 milionów zł, to jest o 29% wyższej niż w ustawie budżetowej na

rok 2022. Dochody zaplanował minister finansów w oparciu o szacunki Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przede wszystkim w związku ze spodziewanymi refundacjami w ramach poszczególnych programów.

Wydatki na programy polityki spójności zarządzane i koordynowane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz Krajowego Planu Odbudowy zaplanowano w kwocie 105 miliardów 904 milionów zł. Środki te przeznaczone będą na programy operacyjne jeszcze z perspektywy 2014–2020 w kwocie 52 miliardów 609 milionów zł, programy z perspektywy 2021–2027 to 24 miliardy 996 milionów zł, część grantowa w ramach Krajowego Planu Odbudowy to 26 miliardów 834 miliony zł, programy pomocy państw EFTA – 1 miliard 464 miliony zł. Środki te zostały ujęte w częściach budżetowych poszczególnych dysponentów – ministrów, wojewodów – w kwocie 44 miliardów 971 milionów zł, co stanowi 42% ogółu planowanych, i w rezerwach celowych, części budżetowej 83, w poz. 8, 97, 98 i 99, kwota 60 miliardów 933 miliony zł stanowiąca 58% ogółu planowanych. Zaplanowane części wydatków w rezerwach celowych pozwalają na elastyczne gospodarowanie środkami na programy w trakcie roku i uruchamianie ich też do budżetów poszczególnych dysponentów w miarę postępów w realizacji poszczególnych projektów, tam gdzie będą one niezbędne. Środki z rezerw celowych uruchamiane są przez ministra finansów na wniosek Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej po wystąpieniu przez właściwego dysponenta.

W ramach planu finansowego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowiącego załącznik 13 do ustawy budżetowej... Szanowni Państwo, ten Fundusz Rozwoju Regionalnego powstał w 2022 r. Dysponentem funduszu jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Środki funduszu przeznaczone będą na realizację zadań polegających na wsparciu działań w zakresie organizacji bądź też promocji i inicjatyw służących promowaniu społeczno-gospodarczego regionalnego i przestrzennego rozwoju kraju, rozwoju społeczności lokalnych czy też wzmocnieniu potencjału społeczeństwa obywatelskiego. Źródłem przychodów tego funduszu, Funduszu Rozwoju Regionalnego, w 2023 r. w wysokości 5 milionów zł będą odsetki zwracane przez beneficjentów w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w rozliczanych

projektach unijnych. Przychody te w całości będą przeznaczane na koszty realizacji zadań Funduszu Rozwoju Regionalnego, które zostały określone w ustawie.

Jeżeli chodzi o programy wieloletnie, załącznik nr 10 do ustawy budżetowej na 2023 r., to w projekcie budżetu ujęto 2 programy wieloletnie, za realizację których odpowiada Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Pierwszy z nich to rządowy program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury drogowej, program „Mosty dla regionów”. Celem tego programu jest przede wszystkim poprawienie wewnętrznej spójności komunikacyjnej regionów poprzez uzupełnienie infrastruktury drogowej o brakujące przeprawy mostowe w ciągu dróg będących w zarządzaniu jednostek samorządu terytorialnego. Realizacja programu została powierzona ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego we współpracy z ministrem właściwym do spraw transportu, ale również z poszczególnymi wojewodami. Ten program jest realizowany od 2018 r. z perspektywą do roku 2028, finansowany jest ze środków budżetu państwa oraz środków jednostek samorządu terytorialnego, w ramach których realizowane są poszczególne projekty. W roku 2023 nakłady na program wyniosą 625 milionów zł, 20 milionów z budżetu państwa z rezerwy celowej z poz. 45.

Kolejnym programem jest „Program na rzecz zwiększenia szans rozwojowych Ziemi Słupskiej na lata 2019–2024”. Celem tego programu jest przede wszystkim zwiększenie możliwości rozwoju ziemi słupskiej i podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez wsparcie finansowe zadań własnych wybranych jednostek samorządu terytorialnego z zakresu polityki rozwoju. Realizacja programu powierzona została ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego oraz wojewodzie pomorskiemu. Program realizowany jest od 2019 r. i będzie realizowany do roku 2026. Jest on finansowany ze środków budżetu państwa oraz środków samorządu terytorialnego. W 2023 r. nakłady na program wyniosą 156 milionów zł, z tego 125 milionów zł z budżetu państwa, z rezerwy celowej poz. 45.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! W części 34 zarządzanej przez ministra funduszy i polityki regionalnej to wszystko. Bardzo proszę o przyjęcie przedstawionych przeze mnie informacji. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.
Otwieram dyskusję.
Jeżeli są pytania bądź uwagi...
Pan senator Pęcherz.

**SENATOR
JANUSZ PĘCHERZ**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.
Ja już wcześniej zadawałem to pytanie, przede wszystkim na posiedzeniach komisji klimatu i środowiska, ale otrzymywałem od dyrektorów, ewentualnie od zastępców dyrektorów departamentów odpowiedzi, które zresztą rozumiem, że nie są w stanie mi powiedzieć, na ile są pewne środki KPO.

Ale teraz jest z nami pani minister, więc mam pytanie do pani minister: jak pani szacuje albo może jakie jest według pani minister prawdopodobieństwo, że środki zapisane w planie w budżecie państwa w tej części 34 na rozwój regionalny pochodzące z perspektywy 2021–2027 są możliwe do pozyskania w 2023 r.? Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.
To ja jeszcze rozszerzę to pytanie. Poproszę o informację, jak to jest zapisane w tej ustawie budżetowej, bo w tym, co mamy w informacji od państwa, zapis wygląda tak, jakby te pieniądze wpłynęły w tym roku, jakby to było przesądzone, ale jednocześnie orientuję się, że też w rezerwach wpisana jest kwota na te wydatki, gdyby te środki nie wpłynęły. Czy tak jest w rzeczywistości? To takie uzupełnienie pytania pana senatora Pęcherza.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK**

Dziękuję bardzo.
Ja wypowiem się w kwestii Krajowego Planu Odbudowy i tego, jakie jest prawdopodobieństwo

otrzymania tych środków, zaś w kwestii technicznej poproszę przedstawicieli ministerstwa funduszy, którzy są na sali z państwem, o wyjaśnienie, mówię o kwestii technicznej, o tym, jak to zostało zapisane.

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Krajowy Plan Odbudowy, tak jak wielokrotnie o tym mówimy i to przedstawiamy, nie ma żadnej decyzji Komisji Europejskiej, która nie przyznałaby tych środków. Jedyną decyzją, jaką posiadamy, to jest decyzja o przyznaniu środków w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Tak jak też wielokrotnie o tym mówimy, wiele inwestycji w ramach Krajowego Planu Odbudowy i inicjatyw jest już realizowanych. W związku z pracami nad zmianami ustawy o Sądzie Najwyższym czekamy na przyjęcie tej ustawy, tak abyśmy mogli złożyć pierwszy wniosek o płatność do Komisji Europejskiej. Tak więc zakładamy, że po złożeniu pierwszego wniosku o płatność, przedstawieniu ewentualnych uwag Komisji Europejskiej do tego wniosku o płatność pierwsze środki w ramach Krajowego Planu Odbudowy zostaną przez Komisję Europejską przekazane na rachunek bankowy. Ta sama sytuacja dotyczy środków w ramach polityki spójności z perspektywy 2021–2027. To są szacunki i zakładamy, że te środki wpłyną. Wszystko zależy od tego, w jaki sposób będą realizowane poszczególne programy, składane wnioski o płatność do Komisji Europejskiej. Tak więc są to szacunki i zakładamy, że w tym roku, w roku 2023 te środki wpłyną na konto państwa polskiego jako środki w ramach realizowanych programów.

A co do kwestii technicznych poproszę o pomoc dyrektorów z ministerstwa funduszy, którzy są na sali.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Bardzo proszę.

**DYREKTOR DEPARTAMENTU BUDŻETU
W MINISTERSTWIE
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ
MAREK KALUPA**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!
Środki na KPO zostały w całości zaplanowane w ramach rezerwy 97, całość, te 26 miliardów zł to jest rezerwa nr 97 w ramach budżetu

środków europejskich. Rozumiem, że to tak ostrożnościowo minister finansów zalecił zapisać w budżecie.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze dopytam o program rozwoju ziemi śląskiej, bo rozumiem, że to jest jeden taki program, który jest prowadzony, nie spotkałem się z podobnymi w tej informacji. I pytanie brzmi: czy są planowane inne, podobne programy dla innych obszarów w Polsce? I ewentualnie pytanie: czym ten obszar tak się wyróżnił, że jest szczególnie traktowany?

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK**

Dziękuję bardzo za to pytanie.

W ramach programów wieloletnich pierwszym z programów, o którym wspominałam jest program „Mosty dla regionów”, drugim programem jest program dla ziemi śląskiej realizowany już od 2019 r., więc nie jest on po raz pierwszy przedstawiany, również podczas dyskusji. Program dla ziemi śląskiej miał przede wszystkim niwelować skutki powstania tarczy antyrakietowej na terenie ziemi śląskiej w tym czasie, kiedy on powstawał. Oczywiście w ramach prac, które prowadzimy w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pojawia się bardzo wiele propozycji na programy wieloletnie, programy rozwoju, które mogą wpływać na rozwój różnych obszarów. Jeżeli jest taka potrzeba i widzimy, że te programy, założenia i projekty, które są wskazywane przez poszczególne obszary, są adekwatne do działań, które są prowadzone, do tego mogą znaleźć finansowanie czy współfinansowanie ze środków europejskich, to podejmujemy inicjatywę, aby takie programy powstawały. Na chwilę obecną, na rok 2023, na dzisiaj są to 2 programy „Mosty dla regionów” i program dla ziemi śląskiej, wyróżniający też te kwestie związane z instalacją tarczy przeciwrakietowej.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Tak, zapomniałem o tarczy. Ciekawe, czy ona powstaje i faktycznie powstanie.

Te 2 programy nie są podobne, bo jeden dotyczy terenu całego państwa, a drugi określonego terytorium, ale rozumiem, że możliwe, że na wzór programu dla ziemi śląskiej podobne programy będą organizowane w Polsce, dlatego że rozwój regionów w naszym kraju jest zupełnie nierównomierny.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania? Nie ma.

To przechodzimy do następnej części. Przed nami „Rządowe Centrum Legislacji”, część budżetowa nr 75.

Kto z państwa przedstawi informację? Nie ma chętnych.

Może ktoś jest zdalnie? Też nie ma.

Przejdziemy dalej, ale jeszcze do tego wrócimy i zapytamy, czy ktoś jednak nie zechce tej części przedstawić.

Teraz przechodzimy do części budżetowej nr 82. To jest część, za którą odpowiada Ministerstwo Finansów. I przy okazji będę prosił o przedstawienie innych informacji, które są w gestii Ministerstwa Finansów.

Mam nadzieję, że teraz już będzie sprawozdawca.

**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSÓW
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
MIROSLAW STAŃCZYK**

Dzień dobry, Panie Przewodniczący.

Mirosław Stańczyk, Ministerstwo Finansów.

Ja chciałbym przedstawić państwu informację w zakresie części 82 „Subwencje dla jednostek samorządu terytorialnego”, a inne osoby z Ministerstwa Finansów, moi współpracownicy, przedstawią informacje w pozostałym zakresie.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Bardzo proszę.)

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W ustawie budżetowej zaplanowano na rok 2023 subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 85 miliardów

340 milionów 202 tysiące zł i jest to kwota o ponad 18% wyższa od kwoty subwencji dla jednostek samorządu terytorialnego zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022.

Najważniejszą kwotę składową subwencji stanowi część oświatowa subwencji ogólnej, która wynosi 64 miliardy 432 miliony 715 tysięcy zł. Kwota ta jest o ponad 20% wyższa od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022 r., dokładnie o 11 miliardów 107 milionów 177 tysięcy zł wyższa. Pozostałe części subwencji ogólnej stanowią łącznie 20 miliardów 907 milionów 487 tysięcy zł.

Teraz chciałbym pokrótce omówić poszczególne części subwencji ogólnej. Tak jak mówiłem, najważniejszą z części jest część oświatowa subwencji ogólnej w kwocie ponad 64 miliardów zł. Kwota ta została oszacowana zgodnie z przepisami ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. I w kwocie tej uwzględniono m.in. skutki przechodzące wzrostu wynagrodzeń o 4,4%, które nastąpiły od 1 maja 2022 r., skutki wzrostu o 7,8% średnich wynagrodzeń nauczycieli od 1 stycznia 2023 r. i wzrost liczby dzieci posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Uwzględniono również inne zadania, w tym skutki przechodzące wzrostu wynagrodzeń, które nastąpiły w roku ubiegłym.

Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla gmin została zaplanowana w wysokości 10 miliardów 529 milionów 3 tysiące zł i ta kwota jest wyższa o 9,3% od kwoty wynikającej z ustawy budżetowej na 2022 r. Składa się z kwoty podstawowej i kwoty uzupełniającej. Kwota podstawowa jest wyliczana w zależności od dochodów podatkowych na jednego mieszkańca. Z kolei kwota uzupełniająca jest uzależniona od gęstości zaludnienia w poszczególnych gminach. W 2023 r. kwotę podstawową części wyrównawczej otrzyma 1 tysiąc 918 gmin. Z kolei kwotę uzupełniającą – 1 tysiąc 818 gmin. Gminy otrzymują również część równoważącą subwencji ogólnej. Na rok 2023 ta część została zaplanowana w wysokości 994 miliony 753 tysiące zł i jest ona wyższa o 22% od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022. Część równoważącą otrzymają 1 tysiąc 503 gminy, z tego 162 miasta, 500 miast i gmin oraz 841 gmin.

Teraz przejdę do omówienia części subwencji przeznaczonej dla powiatów. Powiaty otrzymują część wyrównawczą, która została zaplanowana w wysokości 2 miliardów 879 milionów

367 tysięcy zł i jest o 2% wyższa od tej części subwencji ustalonej na rok 2022. Podobnie jak to jest w przypadku gmin, subwencja składa się z kwoty podstawowej i kwoty uzupełniającej. Kwota podstawowa uzależniona jest od relacji dochodów podatkowych w powiecie do dochodów podatkowych wszystkich powiatów. Kwotę podstawową otrzyma w 2023 r. 315 powiatów. Z kolei kwota uzupełniająca uzależniona jest od wskaźnika bezrobocia w powiatach. I tę kwotę, w wysokości 839 milionów 201 tysięcy zł, otrzyma 205 powiatów. Powiaty otrzymają również część równoważącą subwencji ogólnej. Wyniesie ona 1 miliard 508 milionów 28 tysięcy zł. W tym przypadku kwota będzie niższa o 13,9% od tej części subwencji ustalonej na rok 2022. O tym, dlaczego ta kwota jest niższa, pozwolę sobie powiedzieć kilka słów na koniec. Część równoważącą subwencji ogólnej otrzymają zarówno powiaty, jak i miasta na prawach powiatu, w sumie 370 jednostek.

Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla województw w roku 2023 wyniesie 3 miliardy 171 milionów 278 tysięcy zł i będzie wyższa o 36,7% od tej części subwencji ustalonej na rok 2022. Podobnie jak w przypadku gmin i powiatów, kwota części wyrównawczej składa się z kwoty podstawowej i kwoty uzupełniającej. Kwotę podstawową, w łącznej wysokości 2 miliardy 141 milionów 57 tysięcy zł, otrzyma 13 województw. Z kolei kwotę uzupełniającą, która jest przeznaczona dla województw o liczbie mieszkańców mniejszej niż 3 miliony, otrzyma 12 województw. Jej łączna wysokość to 1 miliard 65 milionów 292 tysiące zł.

Województwa otrzymują część regionalną subwencji ogólnej, która na rok 2023 wyniesie 1 miliard 169 milionów 59 tysięcy zł i będzie wyższa o 32% w stosunku do roku poprzedniego. Część regionalną otrzyma 14 województw.

W ramach części 82 zostały również zaplanowane środki w rezerwach subwencji, w łącznej wysokości 656 milionów zł. Z tego 320 milionów zł jest przeznaczonych na drogi wojewódzkie. Z kolei 336 milionów zł jest przeznaczonych częściowo na inwestycje na drogach publicznych, częściowo na remonty i zarządzanie drogami krajowymi i wojewódzkimi w granicach miast na prawach powiatu oraz na utrzymanie przepraw promowych o przepustowości powyżej 2 tysięcy zł pojazdów na dobę.

W ramach części 82 zostały zaplanowane również dochody. Pochodzą one z wpłat jednostek samorządu terytorialnego o najwyższych dochodach podatkowych. Wpłaty gmin wyniosą 994 miliony 753 tysiące zł; wpłaty powiatów – 1 miliard 508 milionów 82 tysiące zł; wpłaty województw – 1 miliard 169 milionów 59 tysięcy zł. W trakcie prac sejmowych zostały zmniejszone dochody z tytułu wpłat województw i było to skutkiem zmian w ustawie o budżetowej, ponieważ tam zostały wprowadzone na rok 2023 szczególne zasady ustalania tych wpłat. I tym samym...

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Województw czy powiatów?)

Powiatów, powiatów. Przepraszam.

I ten przepis o charakterze szczególnym spowodował obniżenie wysokości wpłat, a tym samym obniżona została wysokość części równoważącej subwencji ogólnej dla powiatów, ponieważ ta część jest ustalana w wysokości równej wpłatom powiatów. Z tego wynika obniżenie części równoważącej, o którym wspominałem wcześniej.

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.

Ta ostatnia omówiona zmiana daje taki efekt, że ulgę odczują najbogatsze powiaty, a najbiedniejsze będą miały więcej kłopotów. Bo nie dość, że są biedne, to jeszcze dostaną mniejszą kwotę z subwencji.

Wątpliwości budzi jeszcze ta zasada, że pieniądze są rozdzielane... Dokładnie część wyrównawcza subwencji ogólnej dla województw. Ona jest dla województw mniejszych niż 3 miliony populacji. Nie wiem, z czego to się bierze, jaka jest logika takiego działania. Prawdę mówiąc, to większe województwa powinny wnioskować, jeżeli to by mogło być znaczące, o podział. Wtedy niewiele się zmieni, a kwoty na mieszkańca rosną. To nie jest jedyny taki przypadek. Takie zasady były stosowane przy rozdziale różnych innych funduszy rządowych i prowadziły do absurdów. Tutaj to jest mała skala, ale w innych przypadkach skala była ogromna i to było mocno niesprawiedliwe. Ale to nie jest oczywiście żadna uwaga do skonsumowania przy tej okazji.

Bardzo proszę.

**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSÓW
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
MIROSLAW STAŃCZYK**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, poszczególne części subwencji ogólnej, które omówiłem, zostały ustalone na podstawie algorytmów ściśle opisanych w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. My, wyliczając poszczególne kwoty, nie mogliśmy zrobić tego inaczej, niż stanowi ustawa.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Nie ma co do tego wątpliwości. I nie do tego się odnosiłem, tylko właśnie do tych zasad.)

Okej.

A jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą wpłat powiatów i części równoważącej dla powiatów, to to jest zmiana, która została wprowadzona na wniosek Związku Powiatów Polskich, jak rozumiemy, uzgodniony w ramach tej organizacji samorządowej. No, właściwie to... Tak że te skutki będą, można powiedzieć, dla wszystkich powiatów.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dla niektórych pozytywne, dla niektórych negatywne. Ale znam to uzasadnienie, że to było uzgodnione. Dobrze. To nie miejsce i czas na kontynuowanie tej dyskusji. Ale przy innej okazji chętnie ją pokontynuuję.

Czy ktoś z panów senatorów ma jakieś pytania bądź uwagi?

Proszę bardzo, nasz gość, pan Marek Wójcik, przedstawiciel Związku Miast Polskich.

**PEŁNOMOCNIK
DO SPRAW LEGISLACYJNYCH
ZARZĄDU ZWIĄZKU MIAST POLSKICH
MAREK WÓJCIK**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

2 bardzo krótkie uwagi przy tej okazji. Chciałbym zwrócić uwagę, że przy okazji rozmowy na temat subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w tym roku nie rozmawiamy o części rozwojowej subwencji ogólnej. Art. 28a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego... Ja rozumiem, ja wiem, że teoretycznie środki otrzymaliśmy w roku 2022. Ale chcę

państwu zwrócić uwagę, że bez zastosowania tego mechanizmu w roku bieżącym samorządy terytorialne nie będą w stanie zbilansować dochodów i wydatków bieżących. To po pierwsze.

I po drugie. Chciałbym się odnieść jeszcze do największej pozycji, jaka jest zawarta w subwencji ogólnej, a mianowicie wspomnianej części oświatowej. Otóż uważamy, że ta subwencja jest zdecydowanie za niska. Z jednej strony nie rekompensuje faktycznych wydatków, których dokonują samorządy terytorialne, a z drugiej strony nie gwarantuje nam możliwości zatrudnienia nauczycieli i wynagrodzenia ich w taki sposób, w jaki byśmy chcieli. Wbrew temu, co słyszymy z ust pana ministra Czarnka o tym, że 100 tysięcy nauczycieli ma być zwolnionych w ciągu najbliższych 2–3 lat, uważamy, że ta liczba w ogóle nie znajduje najmniejszego uzasadnienia w faktach. My mamy dzisiaj problem z pozyskaniem nauczycieli do pracy w sytuacji, kiedy zmieniamy rozporządzenie dotyczące wynagrodzeń minimalnych dla nauczycieli przy okazji każdej zmiany dotyczącej płacy minimalnej w Polsce, bo każde podniesienie płacy minimalnej oznacza, że nauczyciele wchodzący do zawodu zarabialiby mniej, ich stawka wynagrodzenia minimalnego byłaby niższa niż płaca minimalna. W związku z tym wydaje się nam, że planowana na ten rok podwyżka dla nauczycieli jest zbyt niska i nie zagwarantuje nam w przyszłości wchodzenia do tego zawodu najbardziej wartościowych osób. A wręcz powiem, że możemy oczekiwać odwrotnej sytuacji, co z całą pewnością może się odbić na jakości edukacji.

W związku z tym też prosba do państwa senatorów o to, aby w pracach nad budżetem zechcieli uwzględnić te 2 elementy. I prosba o to, aby rzeczywiście zwiększyć budżet tych części. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję bardzo.
Jeszcze pan senator Pęcherz.

SENATOR
JANUSZ PĘCHERZ

Dziękuję bardzo.
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja popatrzyłem przy okazji tego budżetu również

na budżety niektórych miast, uchwalone na koniec roku 2022. I tak analizując te budżety kilku miast, powiedzmy od 60 do 120 tysięcy mieszkańców, zauważyłem, że sklecenie – i to mówię świadomie – budżetów tychże miast tak naprawdę udało się tylko dlatego, że subwencja jest wyższa o wspomniany wskaźnik. Wydawałoby się, że on jest bardzo fajnym wskaźnikiem. Tylko pytanie, co z tego wskaźnika wyniknie, jak zaczniemy podwyższać płace nauczycielom w roku 2023.

Niemniej jednak jest tam ogromne zagrożenie dochodów, jeśli chodzi o PIT. I ten PIT jeszcze na dodatek jest niepewny, dlatego że, jak się popatrzy na wskaźniki budżetowe przyjęte do ustawy budżetowej na 2023 r., te wskaźniki, powiedzmy, jeśli chodzi o kwestię bezrobocia czy kwestie dochodów podatkowych i innych, od przedsiębiorstw... One są może, a nawet na pewno, w większości nierealne. Także sytuacja w budżecie państwa może się zmienić już od najbliższych tygodni. I dlatego jest jeszcze większe zagrożenie, jeśli chodzi o budżety właśnie gmin, powiatów czy województw. Tak że ten, powiedzmy, jeśli chodzi o subwencję, wskaźnik 20%, na pozór wyglądający dobrze, tak jak pan dyrektor Wójcik powiedział, jest po prostu stanowczo za mały. Już nie mówię o tym, że sfera budżetowa, żeby była pewność, że ci ludzie zostaną w tej gospodarce, jak się znowu poprawi koniunktura... To jest niepewne, dlatego że my dajemy 7,8%, gdy przyjmujemy w budżecie inflację na poziomie 9,8%, a średnioroczna będzie pewnie na poziomie 14%. Tak więc to są wszystkie dane, które mogą najbardziej wpłynąć na sytuację gmin, powiatów i województw w Polsce. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękujemy bardzo za te uwagi.
Proszę bardzo, oddaję głos panu dyrektorowi.

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSÓW
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
MIROSLAW STAŃCZYK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, rzeczywiście, na rok 2023 nie została zaplanowana część rozwojowa subwencji ogólnej. Jest to

też efekt zmian ustawowych. Niemniej jednak samorządy w roku 2022, w poprzednim roku, otrzymały dodatkowe dochody z tytułu udziału we wpływach z PIT. I ta kwota, ponad 13,7 miliarda zł, znacznie przewyższała kwotę części rozwojowej prognozowaną na 2023 r.

Jeżeli chodzi o środki na rozwój, to samorządy mogą oczywiście korzystać z wielu innych źródeł finansowania, jak choćby omawiany tutaj wcześniej program „Mosty dla regionów”, czy Program Inwestycji Strategicznych w Banku Gospodarstwa Krajowego albo program Polski Ład.

Jeżeli chodzi o dochody samorządów z tytułu PIT, o których mówił pan senator, to one nie ulegną zmianie w trakcie roku. Samorządy otrzymają takie dochody, jakie zostały zaplanowane dla samorządów i o jakich zostały one poinformowane w październiku ubiegłego roku. Samorządy otrzymują bowiem w trakcie roku raty stanowiące 1/12 kwoty zaplanowanej na następny rok. Tak że niezależnie od tego, jak będą kształtować się dochody, wpływy podatkowe z PIT, samorządy otrzymają kwoty, o jakich zostały poinformowane. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

No, nie chciałbym, żeby teraz się rozpętała dyskusja, która będzie obok tematu, którym się zajmujemy. Może żeby jej zapobiec, to sam parę zdań powiem.

W ocenie skutków regulacji, która była dołączona do ustawy wprowadzającej subwencję rozwojową, szacowana kwota tej subwencji na rok 2023 była mniej więcej taka, jaka została wypłacona jako, że tak powiem, przedpłata pod koniec poprzedniego roku. Czyli 13,7 miliarda zł. Dlaczego później szacunki były niższe, tego nigdy nie rozumiałem, dlatego że zgodnie z oceną zjawisk, które się w finansach publicznych działy, można by sądzić, że te szacunki powinny być wyższe, a nie niższe. Dlatego wypłacono te pieniądze, że były kłopoty w samorządach z zapewnieniem płynności finansowej wskutek utraty dochodów bieżących. I teraz jest taka sama sytuacja, tracone są cały czas te dochody bieżące na ogromną skalę i tam są braki. Tyle tylko, że już nie ma subwencji rozwojowej. Tak więc w tym roku kumulują się negatywne zjawiska, i to na ogromną skalę. I będziemy świadkami, no,

bardzo dużych problemów w finansach wielu samorządów w tym roku.

To tak, żeby przypomnieć, jak to było i czym to grozi.

Niechętnie będę jednak prowadził tę dyskusję dalej.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To bardzo krótko proszę.

*(Pełnomocnik do Spraw Legislacyjnych Zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik: Pa-
nie Przewodniczący, ja w ciągu 45 sekund...)*

Ja to poważnie traktuję.

**PEŁNOMOCNIK
DO SPRAW LEGISLACYJNYCH
ZARZĄDU ZWIĄZKU MIAST POLSKICH
MAREK WÓJCIK**

Dobrze.

To w takim razie chcę przypomnieć, że jeżeli chodzi o PIT, to będzie wykonanie PIT za 2 lata wstecz, to po pierwsze. Trzeba sobie to wyraźnie powiedzieć: rok covidowy 2021.

Po drugie, także jeżeli chodzi o PIT, wspomniana różnica wynika z faktu, że przedsiębiorcy, że tak powiem, czwórkami przenoszą się na ryczałt, w którym samorządy nie mają najmniejszego udziału.

I trzecia, ostatnia kwestia. Na 354 samorządy, które są członkami Związku Miast Polskich, budżety z nadwyżką uchwały 3. Powtarzam: 3. 351 samorządów ma na ten rok zaplanowany deficyt. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.

Przechodzimy dalej.

Teraz zajmiemy się częścią budżetową 85 „Budżety wojewodów ogółem”.

Przedstawiciel Ministerstwa Finansów, proszę.

**ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMEN-
TU FINANSOWANIA SFERY BUDŻETOWEJ
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
IWONNA KULIKOWSKA**

Iwonna Kulikowska, Departament Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Dochody w budżetach wojewodów zostały zaplanowane w 17 działach w łącznej wysokości 2 miliardy 623 miliony 519 tysięcy zł. Stanowi to 106,7% dochodów zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2022. Najwyższa kwota dochodów zaplanowana została w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” i jest to 1 miliard 438 milionów 804 tysiące zł, co stanowi 54,8% dochodów ujętych w części 85 „Budżety wojewodów ogółem”. Planowane dochody w tym dziale to głównie wpływy z tytułu gospodarowania przez starostów gruntami i nieruchomościami należącymi do Skarbu Państwa. Dochody w pozostałych 16 działach zostały zaplanowane w kwocie 1 miliarda 184 milionów 715 tysięcy zł, co stanowi 45,2% zaplanowanych dochodów. Szczegółowy opis dochodów zaplanowanych w ramach poszczególnych działów został przekazany Wysokiej Komisji w materiale informacyjnym.

Przechodzę do wydatków w tej części. Zostały one zaplanowane ogółem w kwocie 34 miliardy 672 miliony 162 tysiące zł. Z tego wydatki bieżące to 33 miliardy 722 miliony 7 tysięcy zł; wydatki majątkowe – 461 milionów 457 tysięcy zł; wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 488 milionów 698 tysięcy zł. Kwota wydatków uwzględnia dokonane na etapie prac parlamentarnych zmiany, w tym głównie z tytułu zwiększenia wydatków o kwotę 14 milionów 32 tysiące zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie drogowych i kolejowych przejść granicznych usytuowanych na terenie województwa lubelskiego oraz zwiększenia wydatków o kwotę 15 milionów 656 tysięcy zł, głównie na zadania związane z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami.

W 2023 r., w porównaniu z wydatkami zaplanowanymi na rok 2022, nastąpiło per saldo zmniejszenie środków zaplanowanych w ramach części 85 „Budżety wojewodów ogółem” o około 32%. Spadek ten wynika przede wszystkim z przeniesienia części środków do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w związku z przejęciem obsługi świadczenia wychowawczego realizowanego w ramach Programu Rodzina 500+ oraz z tytułu przeniesienia finansowania zadań zespołów ratownictwa medycznego z budżetu wojewodów do Narodowego Funduszu Zdrowia.

Z kolei wzrost planowanych wydatków nastąpił głównie z tytułu: zwiększenia ilości środków

na finansowanie świadczeń rodzinnych, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego; zwiększenia funduszu wynagrodzeń osobowych o 7,8% wraz z pochodnymi, w tym części wynagrodzeniowej dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej; przeniesienia z części 46 „Zdrowie” do budżetów wojewodów finansowania zadań zleconych marszałkom województw z zakresu administracji rządowej obejmujących realizację staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentyistów, w tym kosztów ich obsługi, a także zwiększenia środków na finansowanie działalności Państwowej Straży Pożarnej w związku z realizacją programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025.

Do zadań finansowanych z budżetów wojewodów, na które przekazywane są najwyższe kwoty wydatków, należą zadania zaliczane do działów: „Rodzina” – 15 miliardów 597 tysięcy zł, w tym głównie środki z przeznaczeniem na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, jest to kwota 14 miliardów 692 miliony 582 tysiące zł; „Pomoc społeczna” – czyli 4 miliardy 434 miliony 561 tysięcy zł, w tym głównie środki na wypłatę zasiłków z pomocy społecznej, tj. 1 miliard 639 milionów 265 tysięcy zł, plus zasiłki stałe i zasiłki okresowe; „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” – 3 miliardy 882 miliony 519 tysięcy zł, w tym głównie środki na realizację zadań przez komendy powiatowe i wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej, czyli 3 miliardy 856 milionów 246 tysięcy zł; i „Ochrona zdrowia” – 3 miliardy 693 miliony 566 tysięcy zł, w tym głównie środki na finansowanie wojewódzkich i powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych, czyli 2 miliardy 705 milionów 191 tysięcy zł. Szczegółowy opis dotyczący poszczególnych działów został Wysokiej Komisji przekazany w materiale informacyjnym. Opis ten nie zawiera jednej zmiany przyjętej przez Sejm w trzecim czytaniu, dotyczącej zwiększenia o kwotę 3 miliony zł wydatków dla wojewody mazowieckiego na zadania z zakresu gospodarki gruntami, nieruchomościami. Dziękuję za uwagę.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Czy panowie senatorowie mają pytania, uwagi? Nie.

Dziękujemy bardzo.

Nie wiem, czy jest już z nami pan prezes Rządowego Centrum Legislacji. Pominęliśmy część budżetową 75. Jeżeli pan prezes jest z nami, to wrócimy do tego punktu.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jak rozumiem, jeszcze nie.

To przejdziemy do części 86 „Samorządowe kolegia odwoławcze”. To też jest w Ministerstwie Finansów.

Bardzo proszę.

**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSOWANIA
SFERY BUDŻETOWEJ
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
IWONNA KULIKOWSKA**

Jeszcze raz Iwonna Kulikowska, zastępca dyrektora w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej, Ministerstwo Finansów.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Dochody w części 86 „Samorządowe kolegia odwoławcze” w ustawie budżetowej na rok 2023 nie są planowane. Na wydatki 49 samorządowych kolegiów odwoławczych w 2023 r. zaplanowane zostały środki w wysokości 159 milionów 264 tysiące zł, co stanowi wzrost o 7,5% w stosunku do planu na rok 2022. Środki te przeznaczone zostaną m.in. na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla etatowych członków kolegiów oraz pracowników biur, to są 122 miliony 155 tysięcy zł. Pozostałe wydatki bieżące związane z realizacją zadań oraz utrzymaniem biur kolegiów to 27 milionów 353 tysiące zł; wynagrodzenia bezosobowe, w tym głównie wynagrodzenia dla pozaetatowych członków kolegiów – 7 milionów 31 tysięcy zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych – 147 tysięcy zł.

Przewidywane są również wydatki majątkowe w wysokości 2 miliony 578 tysięcy zł, w tym głównie na zakup środków transportu, sprzętu informatycznego z oprogramowaniem, licencji oraz sprzętu i urządzeń biurowych.

Na rok 2023 wynagrodzenia osobowe dla etatowych członków kolegium zaplanowane zostały w łącznej wysokości 71 milionów 662 tysiące zł, a dla pracowników biura – w kwocie 24 miliony 188 tysięcy zł. W stosunku do roku 2022 zaplanowany został wzrost z tytułu zwiększenia funduszu wynagrodzeń osobowych dla pracowników państwowej sfery budżetowej o 7,8%. Dodatkowo w części 83 „Rezerwy celowe” dla samorządowych kolegiów odwoławczych została zaplanowana rezerwa, środki dla samorządowych kolegiów odwoławczych w kwocie 4 miliony zł. Środki te przeznaczone będą na uzupełnienie wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem kolegiów. Dziękuję za uwagę.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania, uwagi co do samorządowych kolegiów odwoławczych? Nie ma.

Dostałem informację, że jest z nami pani wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji. Jeżeli faktycznie tak jest, to proszę o przekazanie informacji na temat części budżetowej nr 75 „Rządowe Centrum Legislacji”.

Bardzo proszę.

**WICEPREZES R
ZĄDOWEGO CENTRUM LEGISLACJI
MONIKA SALAMOŃCZYK**

Dzień dobry.

Bardzo dziękuję.

Mam nadzieję, że mnie słyhać.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Czy mnie słyhać? Wolalabym potwierdzić.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Słyhać i widać. Dziękujemy bardzo.)

Super. Bardzo się cieszę.

Witam państwa serdecznie. Dobry wieczór.

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przekazać krótkie omówienie naszego budżetu w zakresie dochodów i wydatków w części 75 „Rządowe Centrum Legislacji”.

Ograniczę się jedynie do bardzo syntetycznej informacji dotyczącej planowanych dochodów i wydatków w naszej części. W roku 2023

Rządowe Centrum Legislacji będzie kontynuowało realizację zadań określonych w ustawie o Radzie Ministrów, w tym koordynację działalności legislacyjnej Rady Ministrów, premiera i innych organów administracji rządowej, zapewnienie obsługi Rady Legislacyjnej, prowadzenie aplikacji legislacyjnej oraz działalności edukacyjnej i szkoleniowej polegającej na upowszechnianiu i popularyzowaniu wiedzy o legislacji, a także ujednoczeniu praktyki legislacyjnej, obsługę prawną Rady Ministrów i współdziałanie z podmiotami, o których mowa w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi jednostkami organizacyjnymi prowadzącymi działalność związaną z zadaniami centrum. W tym roku będziemy kontynuować realizację 2 projektów w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” na lata 2014–2020 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020. Projekty te były realizowane również w zeszłym roku.

Dochody budżetowe Rządowego Centrum Legislacji w tym roku zostały zaplanowane w kwocie 876 tysięcy zł. Głównym źródłem dochodów RCL, podobnie jak w latach poprzednich, będą wpływy z tytułu opłat za uczestnictwo w aplikacji legislacyjnej.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, to w części 75 zaplanowano je w wysokości 41 milionów 102 tysięcy zł, w tym wydatki budżetu państwa w kwocie 40 milionów 514 tysięcy zł, o 6 tysięcy 354 zł wyższej niż przyjęte w ustawie budżetowej na rok 2020, oraz wydatki budżetowe środków Unii Europejskiej. Na tę kwotę składają się w głównej mierze wyższe wydatki w grupie wydatków bieżących, wyższe wydatki na wynagrodzenia i pochodne, jak również wyższe wydatki na zakup usług remontowych.

W bieżącym roku RCL będzie realizowała zadania w ramach 2 funkcji w ramach budżetu w układzie zadaniowym: zarządzanie państwem oraz bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic. Podstawowym zadaniem będzie oczywiście to, o czym już wspomniałam na początku: obsługa merytoryczna i kancelaryjno-biurowa premiera Rady Ministrów i członków Rady Ministrów, realizowana w ramach funkcji zarządzania państwem. Na jego realizację planowane są wydatki w kwocie 41 milionów 95 tysięcy zł.

Uprzejmie dziękuję za możliwość zreferowania przedstawionych tu spraw.

Proszę o przyjęcie budżetu na rok 2023 w zakresie części 75 „Rządowe Centrum Legislacji”.
Bardzo serdecznie państwu dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Proszę się jeszcze nie rozłączać.

(*Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Monika Salamończyk: Oczywiście.*)

Zapytam: czy są jakieś pytania do pani prezes? Nie.

To bardzo serdecznie dziękujemy.

Przechodzimy dalej.

(*Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Monika Salamończyk: Bardzo dziękuję. Do widzenia.*)

Do widzenia, dziękujemy.

Plan finansowy Centrum Obsługi Administracji Rządowej. To jest też w KPRM.

Kto z państwa zreferuje?

To nie było, o ile pamiętam, referowane przy okazji części 16, tak?

Ale chyba już nie będzie.

Został nam plan finansowy Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Właścicielem tego funduszu jest Ministerstwo Infrastruktury, jeżeli się nie mylę. Czy tak?

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafał Weber: Potwierdzam, Panie Przewodniczący. Dzień dobry, witam państwa. Rafał Weber, wiceminister infrastruktury. Proszę o potwierdzenie, że mnie słychać.*)

Słychać pana ministra, widać, i nawet lokomotywę za panem widać.

Witamy serdecznie i prosimy o przedstawienie tej informacji.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER**

À propos lokomotywy, Panie Przewodniczący, to cały czas jestem w ruchu.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt przedstawić plan finansowy Funduszu rozwoju przewozów autobusowych

o charakterze użyteczności publicznej. I zanim przejdę do określenia przychodów i wydatków funduszu, to powiem dosłownie 3–4 zdania wprowadzenia. Celem funduszu jest zapewnienie dostępności autobusowego publicznego transportu zbiorowego na terenach, gdzie dotychczas nie było to możliwe z uwagi na niewystarczający poziom środków finansowych w jednostkach samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w tym zakresie. Środki funduszu przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań własnych organizatorów w zakresie przewozów autobusowych. Dofinansowanie jest przyznawane w formie dopłaty do kwoty deficytu pojedynczej linii o charakterze użyteczności publicznej. Warunkiem uzyskania dopłaty jest sfinansowanie ze środków własnych organizatora części ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10%. I środki z funduszu są przekazywane po zawarciu umowy o dopłatę pomiędzy wojewodą a organizatorem. Maksymalna dopłata do jednego wozokilometra wynosi 3 zł.

Przychody funduszu w roku 2023 kształtują się następująco. Wpływy do funduszu zaplanowano na łączną kwotę 750 milionów 5 tysięcy zł. Trzeba do tej kwoty dodać również 50 milionów zł, które są wynikiem oszczędności w roku 2022. Tak że na koncie funduszu w roku 2023 będzie kwota 800 milionów 5 tysięcy zł. I taka też kwota jest przewidziana po stronie wydatków funduszu. 800 milionów zł to kwota, która jest dofinansowaniem zadań własnych organizatorów, dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, a 5 tysięcy zł przewidujemy wydać na obsługę funduszu, czyli obsługę usługi bankowej.

Jestem do dyspozycji państwa senatorów w razie pytań.

Proszę Wysoką Komisję o rekomendację planu finansowego Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję bardzo.

Pytanie do pana ministra ma pan przewodniczący, senator Wadim Tyszkiewicz.

SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ

Panie Ministrze, mam pytanie. W jakim procencie pieniądze zapisane w budżecie zeszłorocznym na przewozy zostały wykorzystane? Proszę o odpowiedź.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Panie Ministrze, czy...

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER

Jesteśmy w trakcie zbierania raportów od wojewodów z wykorzystania funduszu w roku 2022. Myślę, że w trakcie dyskusji na temat wykonania budżetu za rok poprzedni ta kwota zostanie państwu senatorom przekazana.

Ja mogę powiedzieć, że w poprzednim roku dzięki temu funduszowi zostało stworzonych ponad 6 tysięcy linii autobusowych, 6 tysięcy linii komunikacyjnych. Z roku na rok zainteresowanie funduszem wzrasta. Jestem przekonany, że w roku 2023 to zainteresowanie będzie jeszcze większe. Zresztą świadczy o tym nabór, który był już organizowany przez wojewodów. W 6 województwach został wyczerpany limit. Po uzyskaniu informacji, że w 6 województwach limit został wyczerpany, podjęliśmy decyzję, aby zwiększyć tam środki finansowe, tak aby zaspokoić potrzeby tych samorządów, które aplikowały, które złożyły wnioski poprawnie od strony formalnej. I tak się właśnie stało, teraz wojewodowie są w momencie podpisywania ostatnich umów na świadczenie usług transportowych w roku bieżącym. Tak że zainteresowanie środkami z funduszu każdego roku rośnie.

Niemniej jednak jeżeli chodzi o dokładne wydatkowanie tych środków w roku poprzednim, to, tak jak powiedziałem, będziemy gotowi do dyskusji po uzyskaniu sprawozdań od wojewodów. I podczas dyskusji na temat wykonania budżetu za rok 2022 będziemy mogli te informacje w sposób precyzyjny przekazać.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję.
I ponownie pan senator Wadim Tyszkiewicz.

SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ

Jeszcze chciałbym dopytać, Panie Ministrze, tradycyjnie – bo w zeszłym roku też o tym rozmawialiśmy – czy w tegorocznym budżecie uwzględniacie państwo możliwość dofinansowania związków międzygminnych z udziałem chociażby komunikacji miejskiej. Wie pan, o czym mówię. Jeżeli mamy 10 gmin wiejskich, gdzie problemy komunikacyjne są ogromne, ale w tym związku międzygminnym kawałek jest komunikacja miejska, to do tej pory takiego dofinansowania nie można było otrzymać. Czy uwzględniacie państwo taką możliwość? Oczywiście z wyłączeniem komunikacji miejskiej. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Proszę bardzo, Panie Ministrze.

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER

To są, Panie Senatorze, 2 różne sprawy. Komunikacja miejska to jedno, niezależnie, czy organizowana indywidualnie przez samorząd tylko i wyłącznie jednej gminy, czyli np. danego miasta, czy organizowana przez związek wiejsko-miejski czy związek wiejski. A dofinansowanie, które może uzyskać związek, ale właśnie na połączenia niezwiązane z komunikacją miejską, to jest drugie. I to drugie jest możliwe. Czyli związek jednostek samorządu terytorialnego, nieważne, czy to jest związek międzygminny, czy powiatowo-gminny, może uzyskać środki finansowe. I uzyskuje środki finansowe. Np. jest taki związek w powiecie jasielskim, dokładnej nazwy teraz nie przytoczę, ale tam wszystkie gminy założyły związek i od samego początku istnienia funduszu też...

(Zakłócenia w trakcie wypowiedzi)

...środki finansowe. Ale, jeszcze raz powtarzam, na organizację transportu pozamiejskiego. Transport miejski w Jasle organizowany jest przez samo miasto Jasło. I on nie jest dofinansowany środkami ze wspomnianego funduszu. Niemniej jednak połączenia pozamiejskie, linie o charakterze użyteczności publicznej są dofinansowane. I takie związki mogą się o takie dofinansowanie ubiegać.

SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ

Dziękuję.
(Pełnomocnik do Spraw Legislacyjnych Zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik: Panie Przewodniczący, można?)

Dziękuję.
Jeszcze pan dyrektor Marek Wójcik.

PEŁNOMOCNIK
DO SPRAW LEGISLACYJNYCH
ZARZĄDU ZWIĄZKU MIAST POLSKICH
MAREK WÓJCİK

Dziękuję bardzo.

No, w kontekście pytania pana senatora Wadima Tyszkiewicza, za które bardzo dziękuję, ale także odpowiedzi pana ministra, ja chciałbym powiedzieć, Drodzy Państwo – i tu korzystam z obecności pana ministra – że w projekcie nowelizacji ustawy o transporcie zbiorowym, precyzyjnie w art. 56, państwo wyłącza tę możliwość, o której mówił pan minister. Tam eliminuje się komunikację miejską także w takim zakresie, kiedy realizowana jest ona również na obszarach gminy wiejskiej. W związku z tym trochę w pewnym konflikcie stoi propozycja wspomnianego projektu, z tym, o czym mówi pan minister. My oczywiście bardzo prosimy o to, aby nie eliminować tej możliwości dopłat do przewozów, szczególnie tych ulgowych, na obszarach poza miastem w gminach wiejskich. W związku z tym uprzejmie prosimy o to, aby przy pracach nad tym projektem, projektem rządowym, państwo zechcieli skorzystać z tej naszej sugestii. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.

Czy pan minister albo ktoś z panów senatorów chce się jeszcze odnieść do tych wypowiedzi?

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER**

Sprawa oczywista: poszerzenie katalogu jednostek samorządu terytorialnego czy rodzajów transportu, które mogłyby zostać dofinansowane w ramach funduszu, jest jednoznacznie związane z dużo wyższymi wydatkami tegoż funduszu niż w tej chwili. Mamy przygotowanych 800 milionów zł. Z naborów na rok bieżący wynika, że niemalże w całości ta pula zostanie wykorzystana, bodajże 770 milionów zł jest już w umowach zawartych na świadczenie usług transportowych na liniach użyteczności publicznej. Tak że w dyspozycji wojewodów zostanie 30 milionów zł. Jeżeli pojawią się kolejne samorządy w tym roku, to te środki będą mogły zostać uruchomione. A otwarcie możliwości ubiegania się o te środki przez komunikację miejską, nawet taką, która jest realizowana w trybie podmiejskim, ale przez podmiot, przez operatora i na rzecz miasta realizującego jakby przewozy miejskie, no, byłoby związane z miliardami złotych. Wiemy, że ta komunikacja miejska w dużych miastach, w dużych aglomeracjach jest rozwinięta w lepszy sposób. I musielibyśmy mieć kolejne miliardy złotych, aby tę komunikację miejską dofinansować.

Genezą tego funduszu jest likwidacja białych plam wykluczenia komunikacyjnego, czyli zachęta do tego, aby tworzyć linie autobusowe i zapewniać transport zbiorowy tam, gdzie nie jest on realizowany. Jeżeli dany samorząd miejski decyduje się na świadczenie usług na terenach podmiejskich, no, to się na to decyduje. Widzi w tym pewnie też jakieś sens związany z rentownością, widzi też klientów, którzy będą korzystali z tej komunikacji. Ten transport tam po prostu jest. Niemniej jednak celem funduszu jest to, aby organizować transport tam, gdzie go nie było, tam, gdzie go nie ma, i tam, gdzie nie jest on opłacalny. Dlatego 3 zł do wozokilometra. To jest kwota, nawet przy obecnych stawkach

paliwa, jednych z najniższych w Europie, ale jednak wyższych niż rok temu, będąca stawką znaczną. A coraz większe zainteresowanie samorządów najlepiej o tym świadczy. No, dlatego jakby nie możemy uwzględnić komunikacji podmiejskiej w dofinansowaniu z funduszu, o którym tu mowa.

(*Senator Wadim Tyszkiewicz: Jeśli można...*)

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ**

Proszę.

**SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ**

Panie Ministrze, nie wiem, czy do końca się rozumiemy. W zeszłym roku dyskutowaliśmy na ten temat. Jest związek międzygminny, są realizowane przez związek międzygminny, który się zajmuje transportem... W moim mieście nazywa się to SubBus. Elementem tego związku międzygminnego jest miasto Nowa Sól, które realizuje komunikację miejską na terenie miasta. Nie mówimy o komunikacji miejskiej realizowanej na terenie miasta. Ten związek realizuje długie odcinki do niedostępnych miejscowości. I chodzi o to, czy na tę komunikację, z wyłączeniem tej części miejskiej, wspomniany związek międzygminny będzie mógł starać się o dofinansowanie. Nie wiem, czy się dobrze rozumiemy.

W zeszłym roku na ten temat dyskutowaliśmy. Wyłączamy miasta. Ja nie mówię o komunikacji miejskiej. Ale związek międzygminny, w którym miasto jest członkiem... My nie chcemy dofinansowania do komunikacji miejskiej, ale związek realizuje rzeczywiście walkę z wykluczeniem komunikacyjnym i dociera do odległych miejscowości. Ale jako że członkiem jest miasto, to do tej pory nie można było na te realizowane zadania otrzymać dofinansowania. Czy w tym roku będzie można? Nie na komunikację miejską.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER**

Jeszcze raz powtarzam: same związki samorządowe mogą aplikować o środki z funduszu. I tak się dzieje. Tak się dzieje np. w związku

w powiecie jasielskim, w którym byłem mniej więcej jakieś 2 miesiące temu. Tam zresztą zakupiono nowe autobusy na potrzebę realizacji przewozów. I coś takiego jest możliwe i tak się dzieje.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: To proponuję to sprawdzić empirycznie.)

Jeżeli chodzi o sytuację, którą opisuje pan senator, to musiałbym się jej dokładnie przyjrzeć, musiałbym wiedzieć więcej. Pytanie, czy ten związek złożył wniosek. Wojewoda lubuski w listopadzie poprzedniego roku otworzył nabór. Pytanie, czy związek, o którym mowa, złożył wniosek odnośnie do tych linii podmiejskich. Chociaż one muszą mieć przede wszystkim charakter użyteczności publicznej, to jest klucz. Nie wiem, czy złożył wniosek. Jeżeli nie złożył, to dlaczego nie złożył? Może złożyć w przyszłości. Bo, tak jak powiedziałem, wojewodowie jeszcze mają wolne środki na dofinansowania. Konkludując: muszą mieć większą wiedzę, co do samych przewozów, które byłyby realizowane przez wspomniany związek.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGUMT FRANKIEWICZ**

Dziękuję.

(Senator Wadim Tyszkiewicz: Panie Przewodniczący...)

Ja myślę, że na tym skończymy dyskusję. Przy czym warto sprawdzić... Tzn. jeżeli nie został złożony wniosek, to powinien zostać złożony, na tę część linii komunikacyjnych, które nie obejmują miasta Nowa Sól. I wtedy zobaczymy, czy rzeczywiście to działa tak, jak zostało powiedziane.

**PEŁNOMOCNIK
DO SPRAW LEGISLACYJNYCH
ZARZĄDU ZWIĄZKU MIAST POLSKICH
MAREK WÓJCIK**

Panie Przewodniczący, ja myślę, że pan minister nie ma wiedzy, jak wygląda praktyka. Praktyka wygląda w ten sposób, że miasta, które realizują także transport podmiejski, najnormalniej w świecie dopłacają do tego transportu podmiejskiego. I gminy wiejskie nie są w stanie pokryć faktycznych kosztów w tym zakresie.

Dlatego, jak myślę, można powiedzieć coś, czego nie chciałbym mówić: że miasta będą zwiły tego typu transport, a nie rozwijały, i za chwilę gminy wiejskie zostaną pozbawione możliwości korzystania z niego. Chciałbym się mylić, ale, niestety, taka praktyka zaczyna się pojawiać. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGUMT FRANKIEWICZ**

To, co pan dyrektor powiedział, jest znaną prawdą. Nie ma linii dochodowych w transporcie publicznym.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER**

Szanowni Panowie, doskonale wiecie, że przy organizacji takiego transportu większość gmin dopłaca miastu, które jest organizatorem, do tych linii podmiejskich. Taka praktyka jest np. w moim powiecie, gdzie miasto Stalowa Wola organizuje transport miejski wyjeżdżający do sąsiednich gmin i wóldarze tych gmin na ten transport miejski się składają. Ba, dają nawet rekompensatę za bilety ulgowe. Tak że proszę nie mówić, Panie Dyrektorze, że nie wiem, co się w tej sferze dzieje. Może nie wiem wszystkiego, ale chyba nikt nie wie wszystkiego, bo każdy region jest inny i każda praktyka może być tutaj inna. Ale wydaje mi się, że jaką taką wiedzę w tym zakresie mam. I tak wygląda sprawa organizacji transportu miejskiego. Jeszcze raz powtarzam, nawiązując do przykładu z województwa lubuskiego, z Nowej Soli: muszę wiedzieć więcej w tej konkretnej sytuacji, żeby móc jednoznacznie ocenić, czy organizacja takiego transportu ze środkami z funduszu jest możliwa.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGUMT FRANKIEWICZ**

Weszliśmy w szczegóły, ale żeby wyjaśnić tę sytuację, kiedy trudno dojść do porozumienia na temat tego, jak to wszystko faktycznie działa, to jednak wejść jeszcze głębiej w szczegóły.

Jest tak, jak pan minister powiedział, tzn. gminy wiejskie dopłacają do komunikacji, którą organizuje miasto, takie jak Mielec, Stalowa Wola i wiele innych. Ale w obecnej, no, sytuacji finansowej miast może dojść do tego, o czym mówił pan dyrektor Wójcik. Dlaczego tak? Dlatego, że do jednej linii w różnym stopniu trzeba dopłacać, w zależności od tego, na terenie jakiej gminy ta linia jest rozliczana. W mieście te linie są mniej deficytowe, na terenach wiejskich – bardziej. Dopłaty są uśrednione na długości linii, tak jest w większości przypadków. I wtedy występuje to zjawisko, o którym mówił pan dyrektor Wójcik. Jeżeli to będzie na dużą skalę i bez żadnego dofinansowania, to ten dodatkowy ciężar miasta mogą z siebie zacząć spychać. I ta dopłata gmin wiejskich do takich przewozów może być niewystarczająca do ich utrzymania. Mam nadzieję, że to wyjaśniłem. Możemy jeszcze głębiej w to wchodzić, ale myślę, że to nie jest miejsce i czas. Tak więc proponuję ewentualnie się spotkać i porozmawiać na ten temat. Bo problem jest, a może być większy.

Na tym kończymy tę informację.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE INFRASTRUKTURY
RAFAŁ WEBER**

Panie Przewodniczący, jedno zdanie, jeżeli mogę... Bo to bardzo ważna dyskusja.

(Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz: Proszę.)

Tutaj zgadzam się z tym, co pan mówi, tylko pragnę zauważyć, co działa się przez ostatnich 10 lat, jeżeli chodzi o organizację transportu zbiorowego. No, co się, Szanowni Państwo, działo do roku 2019, do momentu stworzenia tego funduszu? Ano, nic się nie działo. Ani w komunikacji miejskiej, jeżeli chodzi o dofinansowanie tej komunikacji, ani w komunikacji prowincjonalnej. W 2011 r. został nałożony na samorządy obowiązek, żeby organizowały transport zbiorowy, i tyle. I nie poszły za tym żadne pieniądze. My teraz stworzyliśmy fundusz. Jest 800 milionów zł, w tym roku niemalże w całości to będzie wykorzystane. Jest ponad 6 tysięcy linii użyteczności publicznej wspartych dzięki temu funduszowi. I myślę, że to jest dobry asumpt do szerzej rozmowy na ten temat.

Pragnę to zauważyć, bo tak rozmawiamy jakby wcześniej tych problemów nie było. One były,

i to w zupełnie innej skali, jeżeli chodzi o transport powiatowy. Myśmy ten transport podtrzymali i mam nadzieję, że będzie się dzięki temu rozwijał.

Jeżeli jest potrzeba dyskusji na temat transportu miejskiego, oczywiście, też jesteśmy gotowi. Ale, no, wiadomo, chodzi też o środki finansowe, chodzi też o pieniądze. Dyskutujemy na temat budżetu na rok 2023, na temat budżetu państwowego. On też jest bardzo mocno napięty. Też będzie podlegał pewnym ryzykom wykonalności związanym z sytuacją geopolityczną. I to też trzeba mieć na uwadze. Ale dziękuję za zarysowanie tej dyskusji.

**PRZEWODNICZĄCY
ZYGMENT FRANKIEWICZ**

Dziękuję bardzo.

Nikt nie kwestionował skuteczności tego programu. Rozmawialiśmy o ewentualnych jego niedoskonałościach i szczegółowo o tych obszarach, gdzie on może nie działa perfekcyjnie. Nic nie jest tak dobre, żeby nie mogło być poprawione. Tak ja rozumiem tę dyskusję. Przy czy do rozliczeń tutaj nikt nie sięga.

Zdaje się że została nam część budżetowa 83, jako ostatnia. Jeżeli się mylę to proszę o skorygowanie. To są rezerwy celowe. I one są w gestii Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Finansów, chyba.

Nie wiem, kto by zreferował rezerwy celowe...

**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSOWANIA
SFERY BUDŻETOWEJ
W MINISTERSTWIE FINANSÓW
IWONNA KULIKOWSKA**

Iwonna Kulikowska, Ministerstwo Finansów.

Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o rezerwy celowe, to powiem tak. W ustawie budżetowej na rok 2023, uchwalonej przez Sejm 15 grudnia 2022 r., zaplanowano rezerwy celowe w 64 pozycjach: od poz. 4 do 65, potem poz. 68 i poz. 71. Mamy w tym budżecie na 2023 r. o 4 tytuły mniej niż w ustawie budżetowej na rok 2022. Wtedy, na 2022 r., zaplanowaliśmy 68 tytułów rezerw celowych.

W rezerwach celowych, w których nastąpiły zmiany w wyniku poprawek wnoszonych w Sejmie... Takie zmiany zostały dokonane w rezerwie

w poz. 9 „Środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego” – została ta rezerwa zwiększona o 4 miliony 111 tysięcy zł, tj. do kwoty 9 milionów 322 tysięcy zł.

Zmianie uległa też kwota zaplanowana w rezerwie w poz. 15 „Środki na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny” – została ona zwiększona o 7 milionów 700 tysięcy zł, do kwoty 63 miliony 25 tysięcy zł.

Następnie w poz. 22 „Budowa, modernizacja i wyposażenie przejść granicznych” kwota została zwiększona o 67 milionów 396 tysięcy zł, tj. do kwoty 129 milionów 925 tysięcy zł.

Zmianie uległa również kwota w rezerwie w poz. 34 „Środki na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz na opłacenie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego, a także na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin «Za życiem» oraz na finansowanie lub dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (w tym na prowadzenie ośrodków adopcyjnych oraz finansowanie pobytu dzieci cudzoziemców w pieczy zastępczej)”. Kwota w tej rezerwie została zmniejszona o 7 milionów 700 tysięcy zł, do kwoty 108 milionów 439 tysięcy zł.

Zmiana nastąpiła również w poz. 38 „Środki na dofinansowanie zadań realizowanych przez zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności, na realizację karty parkingowej oraz na realizację legitymacji osoby niepełnosprawnej”. Kwota tej rezerwy została zmniejszona o 100 tysięcy zł, tj. do kwoty 4 milionów 843 tysięcy zł.

W poz. 40 „Środki na odbudowę dochodów budżetu państwa oraz na zadania związane z funkcjonowaniem systemu finansów publicznych” kwota została zmniejszona o 611 tysięcy zł, tj. do kwoty 1 miliarda 741 milionów 738 tysięcy zł.

W poz. 44 „Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych” kwota została zmniejszona o 76 milionów 458 tysięcy zł, tj. do kwoty 4 miliardów 826 milionów 833 tysięcy zł.

W poz. 49 „Utrzymanie rezultatów niektórych projektów zrealizowanych przy udziale

środków z UE, w tym systemy informatyczne, a także środki na wsparcie potencjału realizacji zadań publicznych” kwota została zmniejszona o 166 milionów 581 tysięcy zł, tj. do kwoty 4 miliardów 47 milionów 968 tysięcy zł.

Poz. 56 „Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania” została zwiększona o 270 milionów 824 tysięcy zł, tj. do kwoty 5 miliardów 464 milionów 963 tysięcy zł.

Poz. 57 „Środki na wsparcie przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku” została zwiększona o 79 milionów 200 tysięcy zł, tj. do kwoty 216 milionów 200 tysięcy zł.

Poz. 59 „Dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej” została zwiększona o 79 milionów 550 tysięcy zł, tj. do kwoty 475 milionów 87 tysięcy zł.

Poz. 62 „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie” została zmniejszona o 18 milionów 519 tysięcy zł, tj. do kwoty 1 miliarda zł.

Poz. 68 „Środki na zadania w obszarze zdrowia” została zwiększona o 8,5 miliona zł, tj. do kwoty 1 miliarda 678 milionów 44 tysięcy zł.

Utworzono również nową rezerwę celową w poz. 71 „Wsparcie młodzieżowych lub dziecięcych drużyn pożarniczych”, na 40 milionów zł.

Łączna kwota rezerw celowych ujęta w ustawie budżetowej na rok 2023, uchwalonej przez Sejm RP 15 grudnia 2022 r., wynosi 51 miliardów 347 milionów 295 tysięcy zł. Szczegółowy podział rezerw został Wysokiej Izbie przedstawiony.

PRZEWODNICZĄCY ZYGUNT FRANKIEWICZ

Tak. Mam ten państwa dokument przed sobą. Czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji?

Skoro nie ma, to dziękuję bardzo.

Zostały nam jeszcze załączniki. Większość z nich została omówiona przy okazji omawiania różnych części budżetowych, nie wszystkie jednak. Ale nie będę teraz prosił o ich przedstawienie, chyba że są osoby które przybyły na nasze posiedzenie po to, żeby przedstawić informację zawartą w którymś z załączników, albo ktoś z panów senatorów życzy sobie przedstawienia konkretnego załącznika.

Przypomnę, że chodzi o załączniki nr 3, 4, 6–10, 15, 16 i 17. I większość była przedstawiona.

Nikt się nie zgłasza.

Wobec tego, według mojego wykazu, przeszliśmy przez cały zakres budżetu państwa na rok 2023, który został przekazany do rozpatrzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Teraz poddam pod głosowanie wnioszek o przyjęcie budżetu w tej części, która została omówiona podczas bieżącego posiedzenia.

Nie wiem, ilu senatorów jest z nami. Korum mamy, bo 3 senatorów jest w tej chwili na sali.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem budżetu w części, która została przedstawiona, bez poprawek?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o doliczenie głosów osób pracujących zdalnie.

Zamykamy głosowanie.

(Senator Wiktor Durlak: Panie Przewodniczący, nie otrzymałem ankiety. Wiktor Durlak.)

Moment, spróbujemy to wyjaśnić.

(Rozmowy na sali)

(Senator Marek Komorowski: Mnie też ankieta się nie otworzyła. Senator Komorowski.)

To ja zapytam panów... Czy jest ktoś jeszcze, kto pracuje zdalnie, oprócz panów senatorów Durlaka i...

(Senator Marek Komorowski: Komorowski.)

Bardzo proszę o zadeklarowanie sposobu głosowania przez panów.

Pan senator Durlak?

SENATOR
WIKTOR DURLAK

Za.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Pan senator Komorowski?

SENATOR
MAREK KOMOROWSKI

Za.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

To sam będę...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No, teraz sobie poradzę z sumowaniem.

(Wesołość na sali)

Wniosek został przyjęty.

2 głosy za, nikt nie był przeciw, 3 senatorów wstrzymało się od głosu.

Chyba byłby nam potrzebny sprawozdawca.

Czy mogę prosić pana senatora Pęcherza?

SENATOR
JANUSZ PĘCHERZ

Panie Przewodniczący, ponieważ i tak zostaję jutro, bo mam sprawozdanie z posiedzenia Komisji Środowiska, to wezmę też to.

PRZEWODNICZĄCY
ZYGMUNT FRANKIEWICZ

Dziękuję za obywatelską postawę. Ja miałbym z tym dużą trudność, szczególnie jutro.

Dziękuję bardzo.

I na tym zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 08)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy