

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **213**

data posiedzenia: **16 listopada 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu przyznania sędziom sportowym statusu funkcjonariuszy publicznych oraz wprowadzenia definicji sędziego sportowego (cd.) (PW-10-01/21).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w celu wyłączenia z zakresu podmiotowego ustawy osób, których służbę zakwalifikowano jako służbę na rzecz totalitarnego państwa – weteranów służby poza granicami państwa (cd.) (P10-14/19).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 245 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowych §4 i 5, w celu zapewnienia zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania (cd.) (P10-47/21).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, w celu wprowadzenia kontroli nad działaniami inwigilacyjnymi policji i służb specjalnych (cd.) (P10-57/21).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się, w celu zapewnienia osobom głuchym możliwości korzystania z tłumacza polskiego języka migowego we wszystkich instytucjach publicznych finansowanych ze środków publicznych (cd.) (P10-58/21).

Posiedzeniu przewodniczyła:

zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Wojciech Ziemiak,

senator:

Alicja Chybicka,

goście, m.in.:

Polski Związek Głuchych:
prezes Zarządu Głównego Krzysztof Kotyniewicz,

autor petycji PW10-01/21 Rafał Rostkowski,

autor petycji P10-67/21 Mateusz Zajac,

Sejm RP:

poseł Iwona Kozłowska,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak,
Arkadiusz Waszkiewicz,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Aldona Figura, Beata Mandylis.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu przyznania sędziom sportowym statusu funkcjonariuszy publicznych oraz wprowadzenia definicji sędziego sportowego, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania. Zapoznała również senatorów z opiniami Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informację dotyczącą petycji uzupełnił jej autor, sędzia sportowy Rafał Rostkowski, który zaapelował do senatorów o podjęcie prac legislacyjnych realizujących postulaty zawarte w petycji. Ponadto przedstawił nowe dane dotyczące pobicia czy znieważenia sędziów sportowych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o ponowne wystąpienie na piśmie do ministra sportu i turystyki z prośbą o poinformowanie komisji, na jakim etapie są prace legislacyjne dotyczące zapowiadanej przez ministra Bortniczuka nowelizacji ustawy o sporcie, której projekt miał być gotowy w IV kwartale tego roku.

Komisja propozycję senator Ewy Mateckiej przyjęła przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w celu wyłączenia z zakresu podmiotowego ustawy osób, których służbę zakwalifikowano jako służbę na rzecz totalitarnego państwa – weteranów służby poza

granicami państwa, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o wstrzymanie prac nad rozpatrywaną petycją oraz zwrócenie się na piśmie do Trybunału Konstytucyjnego o informację, kiedy planowane jest ogłoszenie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego po rozpoznaniu pytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie, Sekcji XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych (P4/18), dotyczącego emerytur i rent byłych funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej. Po otrzymaniu odpowiedzi Trybunału Konstytucyjnego komisja powróci do rozpatrywania petycji.

Komisja wyraziła zgodę na taki tryb postępowania.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 245 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowych §4 i 5, w celu zapewnienia zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomnieli pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski. Zapoznał również senatorów z opinią Ministerstwa Sprawiedliwości oraz opinią zewnętrzną sporządzoną przez dra Piotra Kładocznego (OE-384).

Informację dotyczącą petycji uzupełniła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś, która przedstawiła projekt inicjatywy ustawodawczej realizującej postulaty petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Legislacyjnego.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie rozpatrywanej petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

Komisja upoważniła senator Gabrielę Morawską-Stanecką do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk senacki nr 875).

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, w celu wprowadzenia kontroli nad działaniami inwigilacyjnymi policji i służb specjalnych, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomnieli pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Zapoznała również senatorów z opinią rzecznika praw obywatelskich. Informację dotyczącą petycji uzupełniła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i przekazanie jej do Komisji Nadzwyczajnej do spraw wyjaśnienia przypadków nielegalnej inwigilacji, ich wpływu na proces wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej oraz reformy służb specjalnych do wykorzystania w pracach tejże komisji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się, w celu zapewnienia osobom głuchym możliwości korzystania z tłumacza polskiego języka migowego we wszystkich instytucjach publicznych finansowanych ze środków publicznych, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak. Zapoznała również senatorów z opiniami Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Ministerstwa Finansów.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie, poseł Iwona Kozłowska oraz prezes Zarządu Głównego Polskiego Związku Głuchych Krzysztof Kotyniewicz.

Senator Halina Bieda zgłosiła wniosek o wstrzymanie prac nad rozpatrywaną petycją do czasu otrzymania odpowiedzi od pełnomocnika rządu do spraw osób niepełnosprawnych oraz rzecznika praw obywatelskich w zakresie postulatów zawartych w petycji.

Komisja przyjęła wniosek senator Haliny Biedy przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.