

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **202**

data posiedzenia: **4 października 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, celem objęcia ulgą na przejazdy koleją w pociągach osobowych oraz autobusami w komunikacji zwykłej, na podstawie imiennych biletów miesięcznych osób niepełnosprawnych, całkowicie niezdolnych do samodzielnej egzystencji (P10-27/22).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, w celu wprowadzenia jednolitego systemu ulg na przejazdy (P10-58/22).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, celem zmiany sposobu wyboru starosty (P10-29/22).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 96 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, poprzez wprowadzenie zwolnienia z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych osób dochodzących roszczeń w sprawach dotyczących zdarzeń medycznych (P10-30/22).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 160, 202 i 203 oraz załącznika nr 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem wprowadzenia zmian w przeprowadzaniu wyborów do Sejmu RP (P10-31/22).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (P10-32/22).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia wysokości renty socjalnej, zbiegu renty socjalnej i rodzinnej, zmiany zasad wyliczania oraz podwyższania zasiłku pielęgnacyjnego oraz waloryzacji dodatku pielęgnacyjnego i waloryzacji rent i emerytur w 2023 r. (P10-33/22).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu uchwalenia ustawy o służbie parlamentarnej, regulującej funkcjonowanie administracji parlamentarnej (P10-34/22).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 27f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, poprzez zmianę w sposobie przyznawania ulgi podatkowej dla małżeństw na jedno małoletnie dziecko (P10-35/22).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (P10-39/22).

Posiedzeniu przewodniczyli:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg oraz zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Wojciech Ziemiak,

goście, m.in.:

Krajowe Biuro Wyborcze:

szef Magdalena Pietrzak ze współpracownikiem,

Ministerstwo Finansów:

zastępca dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych Beata Karbownik,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Polityki Demograficznej Piotr Gołębiowski, naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak, główny specjalista w Departamencie Pomocy i Integracji Społecznej Anna Prekurat, główny specjalista w Biurze Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych Urszula Kurowska,

Ministerstwo Infrastruktury:

naczelnik wydziału w Departamencie Budżetu Artur Buzakowski ze współpracownikiem,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Anna Kledyńska,

Zakład Ubezpieczeń Społecznych:

koordynator do spraw Standardów Obsługi Świadczeń Długoterminowych w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Ewa Bednarczyk,

Polski Związek Niewidomych:

prezes Andrzej Brzeziński ze współpracownikiem,

autorzy petycji:

Michał Majewski,
Janusz Andryszak,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz, pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Danuta Antoszkiewicz, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Robert Stawicki, Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, celem objęcia ulgą na przejazdy kolejną w pociągach osobowych oraz autobusami w komunikacji zwykłej, na podstawie imiennych biletów miesięcznych osób niepełnosprawnych, całkowicie niezdolnych do samodzielnej egzystencji, przedstawiła

pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja indywidualna osoby fizycznej dotyczy zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (DzU z 2018 r. poz. 295) celem wprowadzenia uprawnienia do ulgowego przejazdu środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych oraz autobusowego w komunikacji zwykłej, na podstawie imiennych biletów miesięcznych dla osób niepełnosprawnych, całkowicie niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Autorka petycji wskazała, że ulga na przejazdy w pociągach osobowych oraz autobusami komunikacji zwykłej na podstawie imiennych biletów miesięcznych przysługuje jedynie osobom niewidomym. Dalej autorka poniosła, że osoby niepełnosprawne niezdolne do samodzielnej egzystencji nie są osobami, które przebywają i muszą przebywać wciąż i wyłącznie w domu pod opieką opiekunów. Niejednokrotnie są to osoby pracujące w zakładach pracy chronionej czy też korzystające z programów wsparcia, w ramach których muszą codziennie dotrzeć do zakładu pracy czy też ośrodka wsparcia. Świadczenia otrzymywane przez takie osoby i otrzymywane wynagrodzenia za pracę są na tak niskim poziomie, że zakup biletu miesięcznego imiennego w pełnej cenie stanowi dla nich bardzo duże obciążenie budżetu domowego.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinie marszałków województw oraz Ministerstwa Finansów.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, w celu wprowadzenia jednolitego systemu ulg na przejazdy, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Polski Związek Niewidomych dotyczy zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (DzU z 2018 r. poz. 295 ze zm.) i ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (DzU z 2022 r. poz. 180). Autorzy petycji wnoszą o: wprowadzenie jednolitych przepisów dotyczących przewozu osób, z zastrzeżeniem ich prawa do zakupu biletu ulgowego u każdego przewoźnika w komunikacji podmiejskiej, dalekobieżnej i międzynarodowej; nałożenie obowiązku honorowania ulg ustawowych przez prywatnych przewoźników oraz umożliwienie osobom niepełnosprawnym podróżowania w każdym rejsowym połączeniu; doprecyzowanie nazewnictwa poszczególnych ulg, w szczególności dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku; wprowadzenie obowiązku szkoleń pracowników w zakresie obsługi osób z różnymi niepełnosprawnościami przez kompetentne instytucje; wprowadzenie możliwości składania skarg na przewoźników do podmiotów niezależnych, w żaden sposób niepowiązanych z przewoźnikiem, zarówno w transporcie publicznym, jak i prywatnych przewoźników. Autorzy wskazali, że obowiązek stosowania ulgowych przejazdów ma zapobiec dyskryminacji osób z niepełnosprawnościami, która może być spowodowana brakiem wprowadzenia w cennikach ulgowych przejazdów dla osób z niepełnosprawnościami. Złożony wraz z petycją projekt stanowi również odpowiedź na problemy osób z niepełnosprawnościami związane z zakupem biletów objętych ulgami, gdyż przewoźnicy stosują różne systemy nazewnictwa ulg. Jednocześnie ma on na celu m.in. wprowadzenie kontroli nad prywatnymi przewoźnikami realizującymi przewozy poza

systemem publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Polskiego Związku Niewidomych.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinie marszałków województw oraz Ministerstwa Finansów.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, celem zmiany sposobu wyboru starosty, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DzU z 2022 r. poz. 528). Autor postuluje zmianę ustawy o samorządzie powiatowym, poprzez wprowadzenie do niej przepisu stanowiącego, że starosta jest wybierany przez ogół mieszkańców powiatu w bezpośrednich wyborach powszechnych. Jako wzór wskazał ustawę o samorządzie gminnym w części dotyczącej wyboru wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. Ponadto wnoszący petycję przedstawił propozycję, by regulamin starostwa stanowił starosta, a nie, jak obecnie, zarząd powiatu, ponieważ to starosta kierujący pracami urzędu posiada największą wiedzę na temat organizacji pracy w urzędzie. W uzasadnieniu autor podniósł argument, że „wprowadzenie takich regulacji spowoduje większą integrację sąsiadujących ze sobą gmin oraz zajmowanie się sprawami wszystkich gmin w powiecie, a nie tylko tej, w której mieszka starosta ze swoimi zastępcami”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Związku Powiatów Polskich.

Zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 96 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, poprzez wprowadzenie zwolnienia z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych osób dochodzących roszczeń w sprawach dotyczących zdarzeń medycznych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy zmiany art. 96 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (DzU z 2022 r. poz. 2257). Autor petycji wnosi o dodanie w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w art. 96 ust. 1 dodatkowego pktu 9b przewidującego zwolnienie z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych osób dochodzących roszczeń dotyczących zdarzeń medycznych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 160, 202 i 203 oraz załącznika nr 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, celem wprowadzenia zmian w przeprowadzaniu wyborów do Sejmu RP, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Michała Majewskiego dotyczy dodania w art. 160 §1 pktu 2b oraz w art. 202 §1 pktu 3, zmiany art. 202 §2 i §3, art. 203 §1 oraz załącznika nr 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (DzU z 2020 r. poz. 1319). W opinii autora petycji obecnie obowiązujący system ustalania prawidłowej liczby posłów wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych nie zadziałał w sposób właściwy w wyborach w roku 2015 i 2019 wskutek zaniedbań Sejmu RP, który nie wykonał zaleceń Państwowej Komisji Wyborczej. Wnoszący petycję wskazał na niezgodność dotyczącą liczby posłów wybieranych zgodnie z art. 202 §1 kodeksu wyborczego w zestawieniu z treścią załącznika nr 1 do ustawy zawierającego wykaz okręgów wyborczych do Sejmu. Z tego powodu zaproponował, aby techniczne przeliczanie liczby posłów wybieranych w poszczególnych okręgach zostało przekazane do kompetencji PKW. Zdaniem wnoszącego petycję „przyjęcie zaproponowanej zmiany spowoduje, że zasady wynikające z normy przedstawicielstwa opisane w Kodeksie wyborczym będą respektowane w każdym wyborach i liczba mandatów przypisanych do konkretnego okręgu wyborczego będzie odpowiadała aktualnej liczbie mieszkańców tego okręgu”. Ponadto autor petycji wnosi, by liczba mandatów przypadających na okręg warszawski uwzględniała Polaków głosujących za granicą. Zatem wszystkie osoby głosujące w okręgu 19 uznane byłyby za mieszkańców tego okręgu dla potrzeb liczenia normy przedstawicielstwa i liczby posłów wybieranych w tym okręgu. W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł argument, że zaproponowane przepisy mają fundamentalne znaczenie dla równości wyborów do Sejmu i do zapewnienia poprawnej liczby posłów wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych, zgodnej z Konstytucją RP oraz zasadami kodeksu wyborczego.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Krajowego Biura Wyborczego i autor petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię zewnętrzną. Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię zewnętrzną.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy dodania nowej lit. c w art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (DzU z 2022 r. poz. 447). W treści art. 25 ust. 2 przywołanej ustawy określone

zostały szczegółowe wymagania i kwalifikacje, jakimi powinien legitymować się kierownik placówki wsparcia dziennego. Autor petycji postuluje uzupełnienie treści tego przepisu, poprzez nadanie brzmienia „na dowolnym kierunku z przygotowaniem pedagogicznym i udokumentowanym co najmniej 5-letnim stażem pracy z dziećmi lub rodziną”, w celu poszerzenia kręgu osób uprawnionych do podejmowania pracy na stanowisku kierownika placówki o osoby legitymujące się wyższym wykształceniem z przygotowaniem pedagogicznym i udokumentowanym 5-letnim stażem pracy z dziećmi lub rodziną.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Związku Powiatów Polskich. Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia wysokości renty socjalnej, zbiegu renty socjalnej i rodzinnej, zmiany zasad wyliczania oraz podwyższania zasiłku pielęgnacyjnego oraz waloryzacji dodatku pielęgnacyjnego i waloryzacji rent i emerytur w 2023 r. przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja indywidualna osoby fizycznej dotyczy zmiany: ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (DzU z 2022 r. poz. 240); ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2022 r. poz. 504); ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2022 r. poz. 615). Autor petycji wnosi o wprowadzenie zmian w przepisach skutkujących następującymi rozwiązaniami: renta socjalna stanowiłaby 100% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (DzU z 2020 r. poz. 2207), obowiązującego w danym roku; w wypadku zbiegu uprawnień do renty socjalnej z uprawnieniami do renty rodzinnej kwota renty socjalnej miałaby ulegać takiemu obniżeniu, aby łączna kwota obu świadczeń nie przekraczała 300% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Kwota obniżonej renty socjalnej nie mogłaby być niższa niż 10% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy; wskaźnik corocznej waloryzacji, podwyższenia zasiłku pielęgnacyjnego oraz waloryzacji dodatku pielęgnacyjnego byłby równy procentowemu wskaźnikowi inflacji na koniec roku kalendarzowego; wskaźnik waloryzacji rent i emerytur w 2023 r. byłby równy wskaźnikowi inflacji na koniec 2022 r., jednak nie mniejszy niż 12%; wprowadzenie wymienionych postulatów od 1 stycznia 2023 r. Autor petycji wskazał, że jego postulaty są w pełni uzasadnione społecznie, gospodarczo, ekonomicznie, przede wszystkim są wyrazem solidarności z najbardziej potrzebującą grupą społeczną w Polsce.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o wystąpienie o opinie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu uchwalenia ustawy o służbie parlamentarnej, regulującej funkcjonowanie administracji parlamentarnej, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy uchwalenia aktu prawnego regulującego kwestie administracji parlamentarnej, tj. ustawy o służbie parlamentarnej. Autor petycji wnosi o wprowadzenie, wzorem państw europejskich, jednolitego aktu prawnego, który ureguluje kwestie związane z zatrudnieniem i świadczeniem pracy przez pracowników funkcjonujących w ramach służby parlamentarnej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o wystąpienie o opinie szefa Kancelarii Senatu, szefa Kancelarii Sejmu oraz związków zawodowych funkcjonujących w kancelariach.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 9.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 27f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, poprzez zmianę w sposobie przyznawania ulgi podatkowej dla małżeństw na jedno małoletnie dziecko, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 27f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (DzU z 2021 r. poz. 1128 ze zm.). Autor petycji wnosi o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmiany art. 27f ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Wnioskodawca uważa, że sposób stosowania ulgi podatkowej (ulgi prorodzinnej) dla małżeństwa tylko z jednym dzieckiem według obowiązujących przepisów jest niesprawiedliwy. W opinii autora petycji próg podatkowy, który pozwala na skorzystanie z ulgi, powinien zostać zmieniony poprzez jego podniesienie lub powinien zostać całkowicie zniesiony. Ponadto, jak podkreślono w uzasadnieniu petycji, obecne rozwiązania prawne dotyczące ulgi prorodzinnej zawartej w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych bardziej promują osoby, które nie zawarły związku małżeńskiego, a posiadają jedno dziecko.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Ministerstwa Finansów.

Senator Halina Bieda oraz przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosili wniosek o wystąpienie o opinie Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.

Ad 10.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych przedstawił pracownik Działu Petycji

i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Janusza Andryszaka dotyczy zmiany art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (DzU z 2021 r. poz. 1255). W opinii wnoszącego petycję proponowana zmiana pozwoli na zachowanie spójności postanowień art. 3 pkt 1a z art. 3 pkt 1b, określających osoby represjonowane z powodów politycznych. Jednocześnie nastąpi zawężenie możliwości stosowania obecnej treści art. 3 ust. 2 ustawy tylko w stosunku do osób, które zostały wcielone do obowiązkowej służby wojskowej przez doprowadzenie ich na wskazane w karcie powołania miejsce stawienia, z zastosowaniem przymusu bezpośredniego wobec tych osób, przez funkcjonariuszy Wojskowej Służby Wewnętrznej lub Milicji Obywatelskiej, z pominięciem osób, które stanęły się do służby w Ludowym Wojsku Polskim dobrowolnie, nie podejmując żadnego ryzyka poniesienia konsekwencji wynikających z niestawienia się do służby wojskowej. Autor petycji podkreśla, że należy pamiętać, iż LWP brało czynny udział w tłumieniu protestów społecznych w 1956, 1970 oraz 1981 r. Zdaniem wnoszącego petycję realizacja jego postulatu pozwoli na zmniejszenie poczucia krzywdy osób, które, będąc powołanymi do służby w LWP z przyczyn politycznych, za działalność na rzecz odzyskania przez Polskę niepodległości, wykazały się odwagą i nie stanęły się do służby wojskowej po otrzymaniu karty powołania.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz autor petycji. Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg oraz senator Halina Bieda zgłosili wniosek o wystąpienie o opinie Instytutu Pamięci Narodowej oraz Urzędu do spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinie podmiotów właściwych.