

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **201**

data posiedzenia: **22 września 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie informacji Ministra Sprawiedliwości na temat przetwarzania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz wyników przeprowadzonych kontroli w 2021 roku (druk senacki nr 769).
2. Rozpatrzenie jawnej rocznej informacji Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej (druk senacki nr 731).
3. Rozpatrzenie informacji za 2021 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 11w ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy (druk senacki nr 753).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

zastępca dyrektora Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich Tomasz Krajewski,
naczelnik Wydziału Statystycznej Informacji Zarządczej w Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich Justyna Kowalczyk,

Służba Ochrony Państwa:

zastępca szefa płk Krzysztof Król,

zastępca komendanta głównego Policji nadinsp. Paweł Dobrodziej ze współpracownikiem,

Komenda Główna Straży Granicznej:

zastępca dyrektora Zarządu Operacyjno-Śledczego płk Arkadiusz Matyjasik,

zastępca prokuratora generalnego do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji Beata Marczak ze współpracownikami,

Fundacja „Panoptykon”:
przedstawiciel Wojciech Klicki.

Ad 1.

Informację Ministra Sprawiedliwości na temat przetwarzania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz wyników przeprowadzonych kontroli w 2021 roku przedstawili przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości: zastępca dyrektora Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich Tomasz Gajewski oraz naczelnik wydziału w tym departamencie Justyna Kowalczyk.

Jak wynika z informacji, uprawnione podmioty przetworzyły łącznie 1 milion 857 tysięcy 501 danych, w tym 1 milion 820 tysięcy 630 telekomunikacyjnych, 16 tysięcy 764 pocztowe i 20 tysięcy 107 internetowych. Najwięcej danych pozyskały i przetworzyły Policja (1 milion 350 tysięcy 242), Straż Graniczna i Krajowa Administracja Skarbowa. W 2021 r. sądy okręgowe i wojskowe sądy okręgowe przeprowadziły 136 kontroli, z których 2 były negatywne.

Nad informacją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości

Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Konkluzja:

Komisja zapoznała się z Informacją Ministra Sprawiedliwości na temat przetwarzania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz wyników przeprowadzonych kontroli w 2021 roku (druk senacki nr769).

Ad 2.

Jawną roczną informację Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzanie kontroli operacyjnej, przedstawiła zastępca prokuratora generalnego Beata Marczak.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, prokurator generalny przedstawia Sejmowi i Senatowi jawną roczną informację o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzanie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzanie kontroli operacyjnej, ze wskazaniem liczby osób, co do których: sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną; sąd odmówił zarządzenia kontroli i utrwalania rozmów lub kontroli operacyjnej; wniosek o kontrolę operacyjną nie uzyskał zgody prokuratora – z wyszczególnieniem liczby osób w wymienionych kategoriach, co do których o kontrolę operacyjną wnosił właściwy organ.

Wśród kategorii najważniejszych spraw, w przypadku których były kierowane wnioski o podjęcie działań operacyjnych, były wnioski dotyczące szpiegostwa, terroryzmu, korupcji, handlu ludźmi, uprowadzeń, poważnych przestępstw gospodarczych.

Zastępca prokuratora generalnego Beata Marczak poinformowała, w 2021 r. wszystkie uprawnione organy skierowały łącznie wobec 7 tysięcy 71 osób wnioski o zarządzanie kontroli i utrwalanie rozmów lub o zarządzanie kontroli operacyjnej; najwięcej takich wniosków złożyła Policja. Kontrole te dotyczyły przede wszystkim przestępczości o charakterze kryminalnym, szczególnie przestępstw narkotykowych. Sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną wobec 6 tysięcy 922 osób, odmówił zaś w wypadku 23 osób (w 2020 r. było to 35 osób). Wnioski o kontrolę operacyjną dotyczące 126 osób nie uzyskały zgody prokuratora. Zastępca prokuratora generalnego Beata Marczak podkreśliła, że przestępcy coraz częściej wykorzystują zaawansowane narzędzia teleinformatyczne. W jej ocenie kontrole operacyjne zapewniają skuteczne ściganie przestępców.

Nad informacją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Prokuratury Krajowej.
Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Konkluzja:

Komisja zapoznała się jawną roczną informacją Prokuratora Generalnego o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej (druk senacki nr 731).

Ad 3.

Informację za 2021 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 11w ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy, przedstawił dyrektor Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski. Informacja ta obejmowała działalność Policji, Biura Nadzoru Wewnętrznego oraz Służby Ochrony Państwa.

Zastępca komendanta głównego Policji Paweł Dobrodziej przypomniał, że w 2021 r. znowelizowano przepisy ustawy o Policji, rozszerzając m.in. katalog podmiotów uprawnionych do składania wniosków i zarządzenia kontroli operacyjnej o komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości. Poinformował, że w 2021 r. organy Policji uprawnione do wnoszenia o kontrolę operacyjną zarejestrowały 11 tysięcy 74 wnioski i zarządzenia o zastosowanie kontroli operacyjnej. Ogółem zarządzono 10 tysięcy 912 kontroli operacyjnych, w tym 7 tysięcy 489 w tzw. trybie zwykłym i 1 tysiąc 920 w przypadkach niecierpiących zwłoki. Wydano ponadto 1 tysiąc 503 przedłużenia kontroli operacyjnych. Kontrole operacyjne dotyczyły m.in. przestępczości przeciwko mieniu i porządkowi publicznemu, przestępczości ekonomicznej, narkotykowej, przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego. W 2021 r. Policja wnosiła o ujawnienie danych w 765 przypadkach. Sąd wydał postanowienie o udzieleniu m.in. informacji stanowiących tajemnice: bankową, ubezpieczeniową, skarbową i zawodową. Paweł Dobrodziej zaznaczył, że w 2021 r. nie było przypadków odmowy przez sąd udzielania Policji informacji stanowiących tajemnice prawnie chronione.

Nad informacją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Policji.
Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Konkluzja:

Komisja zapoznała się z informacją za 2021 rok na temat działalności: Policji, określonej w art. 19 ust. 1–21 ustawy o Policji, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy; Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1–28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 11w ust. 1 tej ustawy; Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42–53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacjami i danymi, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy (druk senacki nr 753).