

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **200**

**data posiedzenia:**    **22 września 2022 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustanowienia Dnia Pamięci Ofiar Przymusowych Eksperymentów Medycznych, obchodzonego co roku w dniu 4 czerwca (P10-14/22).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (P10-19/22).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany niektórych przepisów Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o Państwowym Muzeum Archeologicznym (P10-18/22).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 78 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez zmianę zasad zastosowania warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary 25 lat pozbawienia wolności (P10-20/22).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 78 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez usunięcie możliwości zwolnienia warunkowego dla skazanych na dożywotnie pozbawienie wolności oraz zaostrzenie przesłanek formalnych warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary dla skazanych na 25 lat pozbawienia wolności (P10-54/22).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i zniesienia podatku od dochodów kapitałowych (tzw. „podatku Belki”) od lokat oszczędnościowych w kwocie 10 tys. zł posiadanych w bankach przez emerytów (P10-21/22).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej pomocy finansowej dla matek samotnie wychowujących dzieci i jednocześnie spłacających kredyty hipoteczne (P10-22/22).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany art. 18a ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, poprzez zobowiązanie nadawców programów telewizyjnych do opatrywania napisami wszystkich filmów i programów telewizyjnych (P10-23/22).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany niektórych przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (P10-24/22).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 124 §1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez zwiększenie liczby dni urlopu wypoczynkowego przysługującego skazanym zatrudnionym na podstawie skierowania do pracy lub umowy o pracę (P10-25/22).
11. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 121 §9 oraz art. 124 §1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez umożliwienie stosowania przepisów Kodeksu pracy o wymiarze urlopu wypoczynkowego do osób skazanych podejmujących pracę, podczas odbywania przez nich kary pozbawienia wolności w jednostkach penitencjarnych (P10-37/22).

12. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, celem zmiany sposobu wyboru młodzieżowych rad gmin (P10-26/22).

**Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Aleksander Pociiej.

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

**senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Aleksander Pociiej, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

**goście, m.in.:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów:

zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Łukasz Marcisz ze współpracownikami,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Polityki Demograficznej Piotr Gołębiwski,

Ministerstwo Finansów:

naczelnik Wydziału Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych Prowadzących Działalność Gospodarczą w Departamencie Podatków Dochodowych Rafał Dąbrowski ze współpracownikiem,

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:

naczelnik Wydziału Upamiętnień w Biurze Upamiętniania Walk i Męczeństwa Artur Zawadka,

Fundacja Cultura Memoriae:

prezes zarządu Elżbieta Sęczykowska,

Fundacja na rzecz Kobiet „Ja Kobieta”:

prezes Hanna Nowakowska,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Arkadiusz Waszkiewicz, Robert Stawicki.

**Ad 1.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustanowienia Dnia Pamięci Ofiar Przymusowych Eksperymentów Medycznych, obchodzonego co roku w dniu 4 czerwca, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

W opinii wnoszącego petycję ustanowienie Dnia Pamięci Ofiar Przymusowych Eksperymentów Medycznych przyczyni się do należytego i godnego upamiętnienia wszystkich ofiar pseudomedycznych eksperymentów dokonywanych w przeszłości na niewinnych

osobach. Eksperymenty te przysparzały im bólu i powodowały kalectwo, poniżały ich przyrodzoną godność, a tym samym wiązały się z łamaniem podstawowych prawa człowieka. Zdaniem autora petycji ustanowienie takiego dnia przyczyni się nie tylko do przywołania i utrwalenia tragicznej pamięci o ofiarach przymusowych eksperymentów medycznych wśród obecnie żyjących, lecz będzie także ważną przestrogą dla przyszłych pokoleń, by nigdy więcej ludzkość nie pozwalała w imię antyludzkich ideologii na cierpienie, niszczenie fizyczne i psychiczne ludzi.

W dyskusji głos zabrała córka i wnuczka ofiar eksperymentów medycznych w niemieckim obozie koncentracyjnym w Ravensbrück, która wyraziła poparcie dla wniosku petycji i podziękowała Senatowi za rozważenie prowadzenia dalszych prac nad petycją.

Senator Halina Bieda wróciła uwagę na potrzebę zmiany daty 4 czerwca, która już kojarzy się przede wszystkim z 4 czerwca 1989 r., kiedy odbyły się wybory do Sejmu oraz wskrzeszonego po półwieczu Senatu.

Głos zabrał też przedstawiciel Instytutu Pamięci Narodowej Artur Zawadka, który zaproponował datę 20 sierpnia, gdyż tego dnia w 1947 r. zapadł wyrok w procesie niemieckich lekarzy, skazanych za przeprowadzanie w latach 1939–45 przymusowych eksperymentów medycznych na ofiarach, więźniach niemieckich obozów koncentracyjnych.

Komisja podjęła decyzję o wystąpieniu do Instytutu Pamięci Narodowej, Międzynarodowej Rady Oświęcimskiej, Fundacji na rzecz Kobiet „Ja Kobieta” oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o przedstawienie stanowisk o postulacie petycji.

#### **Konkluzja:**

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 2.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Autor petycji wnosi o zmianę art. 2 ust. 2 ustawy poprzez nadanie mu brzmienia: „Postępowania administracyjne w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji lub postanowienia, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ostateczną decyzją administracyjną, a dotyczące decyzji ostatecznych, od których dnia doręczenia bądź ogłoszenia upłynęło lat trzydzieści, wobec których w toku postępowania zaistniała podstawa do stwierdzenia ich nieważności, organ odstępkuje od stwierdzenia nieważności decyzji i wydaje decyzje o wydaniu ostatecznej decyzji administracyjnej z naruszeniem prawa”.

Komisja rozpatrzyła petycję, zapoznała się z postulatem petycji i uzasadnieniem.

Na wniosek przewodniczącego komisji Aleksandra Pocięja komisja podjęła decyzję o wystąpieniu do Ministerstwa Sprawiedliwości z prośbą o przedstawienie stanowiska o postulacie petycji.

#### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 3.**

Treść petycji w sprawie skreślenia w art. 1 ust. 1 wyrazów następujących po wyrazach „Państwowe Muzeum Archeologiczne” oraz uchylenia art. 4 ust. 1, art. 5 i art. 6 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o Państwowym Muzeum Archeologicznym (DzU z 1928 r. nr 36 poz. 346 ze zm.) przedstawił pracownik Działu Petycji

i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Robert Stawicki.

W opinii wnoszącego petycję wprowadzenie zmian w przywołanym rozporządzeniu ma na celu uporządkowanie przepisów tego aktu, aby treść stała się zgodna z aktualnym stanem prawnym regulującym działalność Państwowego Muzeum Archeologicznego z siedzibą w Warszawie. Pierwsza z proponowanych zmian ma na celu skreślenie części treści art. 1, w której jest mowa o podległości muzeum wobec nieistniejącego już urzędu, Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. Kolejny wniosek dotyczy uchylecia treści art. 4 ust. 1, stanowiącej o podleganiu pracowników muzeum przepisom o państwowej służbie cywilnej. Celem uchylecia w całości art. 5 i 6 jest usunięcie nieaktualnych już treści tych przepisów, mówiących o statutowych i zatwierdzonych przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego podstawach organizacji i zakresu działania muzeum.

Komisja rozpatrzyła petycję, zapoznała się z jej postulatami i uzasadnieniem.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj złożył wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją oraz o skierowanie informacji o postulatach petycji do Rządowego Centrum Legislacji.

Wniosek ten został przyjęty przez aklamację.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 4 i 5.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 78 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez zmianę zasad zastosowania warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary 25 lat pozbawienia wolności, a także treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 78 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, poprzez usunięcie możliwości zwolnienia warunkowego dla skazanych na dożywotnie pozbawienie wolności oraz zaostrzenie przesłanek formalnych warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary dla skazanych na 25 lat pozbawienia wolności, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autor pierwszej z petycji wnosi o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmiany art. 78 §3 kodeksu karnego w taki sposób, by skazanego na karę 25 lat pozbawienia wolności można było warunkowo zwolnić po odbyciu co najmniej połowy kary. Jak podnosi wnoszący petycję, osoby skazane na inne kary pozbawienia wolności mogą się ubiegać o warunkowe zwolnienie właśnie po upływie połowy okresu, na jaki została orzeczona kara, na podstawie art. 77 §1 kodeksu karnego. Nie dotyczy to jednak osób skazanych na 25 lat pozbawienia wolności. Wnioskodawca uważa, że obecne brzmienie art. 78 §3 kodeksu karnego nosi znamiona dyskryminacji, narusza art. 32 Konstytucji RP stanowiący o równości wszystkich obywateli, a także jest niezgodny z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi.

Senatorowie dysponowali treścią petycji oraz treścią przepisów regulujących materię ujętą w petycji. Otrzymali również informację, że tożsama petycja została złożona do Sejmu. Do petycji w Sejmie została sporządzona opinia Biura Analiz Sejmowych, z której wynika, że zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącym zasady równości, nie sposób uznać argumentacji autora petycji za przekonującą.

Autor drugiej z petycji wnosi o zmianę art. 78 §3 kodeksu karnego. W opinii wnioskodawcy osoby skazane na dożywotnie pozbawienie wolności ze względu na czyny, których się dopuścili, o znacznej szkodliwości społecznej, nie powinny mieć możliwości ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie. Ponadto w petycji postuluje się, aby skazanego na 25 lat pozbawienia wolności można było warunkowo zwolnić dopiero po 20 latach, a nie, jak dotychczas, po 15 latach odbywania kary.

Członkowie komisji otrzymali informację, że tożsama petycja została złożona do Sejmu.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj złożył wniosek o niepodejmowanie prac nad petycjami.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywanymi petycjami.

### **Ad 6.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i zniesienia podatku od dochodów kapitałowych (tzw. „podatku Belki”) od lokat oszczędnościowych w kwocie 10 tys. zł posiadanych przez emerytów przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Autor petycji wskazał, że emeryci, którzy posiadają lokaty oszczędnościowe w bankach w kwocie 10 tys. zł, proszą o zniesienie podatku od dochodów kapitałowych powstałych z tego tytułu.

Komisja zapoznała się z treścią petycji oraz jej uzasadnieniem.

O postulatach petycji wypowiedział się przedstawiciel Ministerstwa Finansów, naczelnik Wydziału Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych Prowadzących Działalność Gospodarczą w Departamencie Podatków Dochodowych Rafał Dąbrowski, który zaprezentował negatywne stanowisko resortu wobec postulatów petycji.

Wskazano na zagrożenie zbyt dużego uszczuplenia wpływów do budżetu państwa w sytuacji walki ze skutkami inflacji oraz uprzywilejowanie w traktowaniu pewnych transakcji.

W głosowaniu komisja podjęła decyzję o niepodejmowaniu prac nad petycją.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 7.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej pomocy finansowej dla matek samotnie wychowujących dzieci i jednocześnie spłacających kredyty hipoteczne przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autor petycji wnosi o utworzenie funduszu pomocowego dla matek, które samotnie wychowują dzieci i jednocześnie spłacają kredyty hipoteczne. Petytor podkreślił, że termin „samotna matka” powinien oznaczać każdą matkę samotnie wychowującą dzieci, bez względu na fakt pobierania alimentów na dzieci, gdyż alimenty powinny być przeznaczone na dzieci, a nie na spłatę kredytu hipotecznego. Fundusz miałby zostać utworzony ze sprzedaży produktów alkoholowych i tytoniowych.

Komisja zapoznała się z postulatami zawartymi w petycji.

Głos zabrał dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Polityki Demograficznej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Piotr Gołębiowski, który wyraził negatywne stanowisko o postulacie petycji.

Po przeprowadzeniu dyskusji komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją i zwrócić się do Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej o pisemne opinie o postulacie petycji.

### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 8.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 18a ustawy z dnia 29 grudnia 1992 o radiofonii i telewizji, poprzez zobowiązanie nadawców programów telewizyjnych do opatrywania napisami wszystkich filmów i programów telewizyjnych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Autor petycji wnosi o wprowadzenie zmian zwiększających dostępność audycji dla osób z niepełnosprawnościami. Wnoszący petycję jest zdania, że nadawcy programów telewizyjnych powinni zostać zobowiązani do opatrywania napisami wszystkich filmów i programów telewizyjnych, a w szczególności filmów fabularnych, dokumentalnych oraz programów informacyjnych, publicystycznych i kulturalnych. Zdaniem wnoszącego petycję obecnie mamy do czynienia z brakiem oferty programowej i telewizyjnej skierowanej do osób z niepełnosprawnością słuchową, co narusza ich prawo dostępu do informacji i kultury.

Komisja wysłuchała informacji o postulatcie petycji oraz jego uzasadnieniu.

Na wniosek przewodniczącego komisji Aleksandra Pocięja komisja postanowiła, że decyzje o dalszych pracach nad petycją zostaną podjęte po analizie stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o postulatcie petycji.

### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 9.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany niektórych przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autor petycji wnosi o wprowadzenie w ustawie zasadniczej zmian dotyczących: powołania nowego organu konstytucyjnego, tj. organu prokuratury, wraz z jej strukturą organizacyjną, wprowadzenia 16 regionalnych oddziałów rzecznika praw obywatelskich, doprecyzowania zasad powoływania rzecznika praw obywatelskich, wprowadzenia do składu Senatu dożywotnich senatorów RP (byłych prezydentów RP oraz byłych premierów RP), wprowadzenia do Senatu przedstawicieli sejmików wojewódzkich.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamoń zapropował, aby nie kontynuować prac nad petycją.

Zgłoszony został też wniosek o przesłanie informacji o postulatcie petycji do wiadomości Kancelarii Prezydenta RP.

W głosowaniu komisja jednogłośnie zadecydowała o niekontynuowaniu prac nad petycją.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

## **Ad 10 i 11.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 124 §1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez zwiększenie liczby dni urlopu wypoczynkowego przysługującego skazanym zatrudnionym na podstawie skierowania do pracy lub umowy o pracę, a także treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 121 §9 oraz art. 124 §1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez umożliwienie stosowania przepisów Kodeksu pracy o wymiarze urlopu wypoczynkowego do osób skazanych podejmujących pracę, podczas odbywania przez nich kary pozbawienia wolności w jednostkach penitencjarnych, przypomniał

pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autor pierwszej z petycji wnosi o zmianę art. 124 §1 i 2 kodeksu karnego wykonawczego, gdyż obecnie skazanemu zatrudnionemu na podstawie skierowania do pracy lub umowy o pracę nakładczą przysługuje po roku nieprzerwanej pracy, w czasie odbywania kary pozbawienia wolności, zwolnienie od pracy przez 14 dni roboczych, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia. Urlop wypoczynkowy w wymiarze 18 dni przysługuje skazanemu zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę. Takie ukształtowanie przepisów kodeksu karnego wykonawczego autor petycji uznaje za wadliwe i sprzeczne z Konstytucją RP, która stanowi o równości wszystkich obywateli. Ponadto w uzasadnieniu petycji jej autor wskazał, że zgoła odmienne uregulowanie istnieje w przepisach prawa pracy. Kodeks pracy w art. 154 określa, że wymiar urlopu wypoczynkowego wynosi: 20 dni, jeżeli pracownik jest zatrudniony krócej niż 10 lat, i 26 dni, jeżeli pracownik jest zatrudniony co najmniej 10 lat. W związku z przywołaną regulacją autor petycji wnosi o zrównanie sytuacji prawnej pracujących skazanych oraz pracujących obywateli Rzeczypospolitej Polskiej i przyznanie osobom skazanym wykonującym pracę na podstawie skierowania do pracy 20 dni urlopu wypoczynkowego.

Autor drugiej z petycji wyraził opinię, że skazany zatrudniony w przywieziennym zakładzie pracy czy też na terenie zakładu jest dyskryminowany w zakresie liczby dni urlopu wypoczynkowego względem innych pracowników, którzy nie odbywają kary pozbawienia wolności. Wnoszący petycję podniósł, że osoby osadzone w zakładzie karnym pracują 8 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu i potrzebują tyle samo wypoczynku co inni zatrudnieni, a ich status społeczny jako skazanych nie może być powodem do dyskryminacji w tym zakresie, ponieważ opisana sytuacja może być niezgodna z Konstytucją RP oraz aktami prawa międzynarodowego.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycjami.

W głosowaniu komisja jednogłośnie zdecydowała o zakończeniu prac nad petycjami.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywanymi petycjami.

### **Ad 12.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, celem zmiany sposobu wyboru młodzieżowych rad gmin, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz zaproszeni goście.

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Łukasz Marcisz nie poparł propozycji przedstawionej w petycji, choć wyraził zadowolenie z powodu zainteresowania instytucją młodzieżowych rad gmin przez stronę społeczną.

Senatorowie również nie podzielili postulatu petycji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu prac nad petycją.

### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

