



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis Stenograficzny

z posiedzenia
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (194.)

19 lipca 2022 r.

Porządek obrad:

1. Badanie formalnoprawnej poprawności zgłoszeń kandydatów na ławników Sądu Najwyższego II kadencji.

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 09)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący
Aleksander Pociąg)

PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIĄG

Przepraszam za chwilową zwłokę, ale czeka-
liśmy na państwa senatorów.

Otwieram posiedzenie Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji.

Dzisiaj mamy jeden punkt dotyczący wyboru
ławników do Sądu Najwyższego.

Szanowni Państwo, nie widzę na sali żadnych
lobbystów.

Rozumiem, że mamy kworum.

W związku z tym możemy przystąpić do pro-
cedowania.

Chciałbym najpierw przeczytać informację
o przystąpieniu do wyborów ławników Sądu
Najwyższego drugiej kadencji.

„Senat Rzeczypospolitej Polskiej przystę-
puje do wyboru 30 ławników Sądu Najwyż-
szego drugiej kadencji, która (...) trwa 4 lata
kalendarzowe następujące po roku, w którym
dokonano wyborów. Druga kadencja rozpocz-
nie się 1 stycznia 2023 r. i zakończy się 31 grud-
nia 2026 r. Na podstawie art. 62 ustawy z dnia
8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym kandy-
daci na ławników Sądu Najwyższego zgłasza-
ni są Marszałkowi Senatu. Kandydatów na ławni-
ków mogą zgłaszać: 1) stowarzyszenia, inne or-
ganizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane
na podstawie odrębnych przepisów, z wyłącze-
niem partii politycznych; 2) co najmniej 100
obywateli mających czynne prawo wyborcze”.
Co ważne: „Termin zgłaszania kandydatów

upływa 30 czerwca 2022 r. Zgłoszenie wraz z do-
łączonymi dokumentami powinno dotrzeć do
Kancelarii Senatu przed upływem tego terminu”.

Wymogi dotyczące kandydata: posiada wy-
łącznie obywatelstwo polskie i korzysta z pełni
praw cywilnych i publicznych, jest nieskazitel-
nego charakteru, ukończył 40 lat, w dniu wyboru
nie ukończył 60 lat. Osoba ta musi być zdolna,
ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obo-
wiązków ławnika Sądu Najwyższego i posiadać
co najmniej wykształcenie średnie lub średnie
branżowe. Nie może to być osoba zatrudnio-
na w Sądzie Najwyższym i innych sądach oraz
w prokuraturze. Nie może być to osoba wcho-
dząca w skład organów, od których orzeczenia
można żądać skierowania sprawy na drogę po-
stępowania sądowego. Nie może być to osoba bę-
dąca już ławnikiem w sądach powszechnych lub
w sądach wojskowych. Nie może być funkcyj-
niuszem Policji ani pracować w służbach zwią-
zanych ze ściganiem przestępstw i wykroczeń.
Nie może pracować w urzędach obsługujących
centralne organy państwa ani wykonywać za-
wodu, dla którego sądem właściwym w sądach
dyscyplinarnych może być Sąd Najwyższy. Nie
może być adwokatem ani aplikantem adwokac-
kim, tak samo nie może być radcą prawnym ani
aplikantem radcowskim. Nie może być notariu-
szem, zastępcą notarialnym albo aplikantem
notarialnym. Nie może być to osoba duchow-
na. Nie może być to osoba będąca żołnierzem
w czynnej służbie wojskowej ani funkcyj-
niuszem Służby Więziennej. Nie może być posłem,
senatorem, posłem do Parlamentu Europejskie-
go, radnym gminy, powiatu lub województwa.
Nie może to być osoba, która pełniła służbę, pra-
cowała lub była współpracownikiem organów

bezpieczeństwa państwa wymienionych w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej. Nie może należeć do partii politycznej.

Szanowni Państwo, jeszcze ostatnia kwestia: wymogi formalne zgłoszenia. Komisja na dzisiejszym posiedzeniu bada formalnoprawną poprawność zgłoszeń, informuje marszałka, które zgłoszenia są poprawne, i ewentualnie przygotowuje projekt uchwały Senatu stwierdzającej pozostawienie określonych zgłoszeń bez dalszego ciągu. Po zbadaniu tych zgłoszeń komisja wskazuje marszałkowi Senatu kandydatów, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne, przedstawia Senatowi projekt uchwały stwierdzającej pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń wniesionych po upływie terminu lub niespełniających wymogów formalnych. Po analizie zgłoszeń będę proponował następującą uchwałę.

(*Senator Robert Mamątow: Czy mogę zadać pytanie?*)

Tak, oczywiście, Panie Senatorze.

(*Starszy Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Mikrofon, Panie Senatorze. Przepraszam.*)

Tak, tylko do mikrofonu, Panie Senatorze.

SENATOR ROBERT MAMAŃTOW

Ile wpłynęło wszystkich zgłoszeń?

(*Starszy Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: 59.*)

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś: 55 zgłoszeń w terminie do trzydziestego...*)

Nie. Ogólnie. Wszystkich.

PRZEWODNICZĄCY ALEKSANDER POCIEJ

59...

(*Senator Robert Mamątow: Okej. Dziękuję.*)

...na 30 miejsc. Za chwilę podam, Panie Senatorze, ile zgłoszeń będziemy musieli odrzucić.

Przeczytam teraz proponowaną uchwałę do marszałka Senatu: „Uprzejmie informuję, iż na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2022 r. Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji rozpatrzyła skierowane przez marszałka Senatu

zgłoszenia kandydatów na ławników Sądu Najwyższego i przedstawia projekt uchwały Senatu, w którym wskazuje kandydatów, których zgłoszenia pozostawione zostaną bez dalszego biegu”. To jest druga część. I o tych zgłoszeniach chciałbym podyskutować, bo tutaj odrzucamy... Nie będę...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś: Tu są nazwiska tych, których zgłoszenia zostały wniesione zgodnie z...*)

Rozumiem.

Ale, jeżeli pozwolicie państwo, rozpocznę od tych, którzy powinni zostać odrzuceni. Zaraz powiem dlaczego. Otóż, proszę państwa senatorów, mamy 4 osoby, które zostały zgłoszone po upływie terminu. Pierwsze to jest zgłoszenie pana Mariusza Konrada Kolankowskiego dokonane przez grupę obywateli. Wpłynęło ono do Senatu w dniu 1 lipca 2022 r. Tak samo zgłoszenie pani Małgorzaty Doroty Lech-Krawczyk dokonane przez Stowarzyszenie Wiedzy Obywatelskiej na Rzecz Demokracji oraz Integracji Europejskiej z siedzibą we Wrocławiu, które wpłynęło także 1 lipca 2022 r. I tak samo 1 lipca 2022 r. wpłynęło zgłoszenie pana Krzysztofa Stanisława Mędrali. I tutaj do zgłoszenia nie załączono informacji o osobach bądź organizacji, która dokonała takiego zgłoszenia. I czwarta osoba to jest zgłoszenie pani Anety Magdaleny Remiszewskiej-Grzesiak dokonane przez NSZZ „Solidarność” Międzyregionalną Sekcję Oświaty i Wychowania Ziemi Łódzkiej, które wpłynęło 5 lipca 2022 r. I mamy jedno zgłoszenie, które moim zdaniem, tzn. zdaniem moim i Biura Legislacyjnego, nie spełnia wymogów formalnych. Jest to zgłoszenie pani Anny Małgorzaty Żółtowskiej. I tutaj problem polega na tym, że do zgłoszenia nie dołączono odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, przez co nie spełnia ono wymogu określonego w przepisie art. 162 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 71 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym. Jeszcze dodatkowo chciałbym stwierdzić... Jest to zgłoszenie dokonane przez Grudziądzkie Centrum Caritas, ulica Klasztorna 6 w Grudziądzu, które to centrum Caritas jest jednostką organizacyjną Caritas Diecezji Toruńskiej. Caritas Diecezji Toruńskiej, zgodnie z dokumentami, które pozyskaliśmy, powinno być reprezentowane przez dyrektora księdza prałata Daniela

Adamowicza, tymczasem osobą, która dokonała tego zgłoszenia, jest pani Justyna Olechnowicz, która jest tam, zgodnie z pieczętką, która została przystawiona, głównym księgowym. Niestety nie jest możliwe w takiej sytuacji moim zdaniem i Biura Legislacyjnego, abyśmy mogli przyjąć to zgłoszenie.

**SENATOR
ROBERT MAMAŃTOW**

Czyli podstawowa rzecz jest taka, że tutaj jest podstawowy wymóg: odpis z Krajowego Rejestru Sądowego. To powinien być podstawowy dokument w tych materiałach.

**PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIEJ**

Tak jest. No, nie ma tego.

(Senator Robert Mamańtow: Nie ma.)

Teraz chciałbym przeczytać listę osób, które spełniły wszelkie kryteria. Kandydatami, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne, są: pan Adamski Stanisław – Komitet Obrony Demokracji... zgłoszony przez Komitet Obrony Demokracji... Ja nie będę czytał za każdym razem „zgłoszony”. Jeżeli będę czytał kto, to w dorozumieniu będzie, iż to jest organizacja, która zgłaszała. Pan Bartecki Stanisław – Stowarzyszenie „Prawo na Drodze” w Lublinie, pani Bielska Magdalena – Komitet Obrony Demokracji, pani Sylwia Aniela Bogusz – Komitet Obrony Demokracji, pani Katarzyna Monika Borkowska – Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Kultury NSZZ „Solidarność” Powiatu Sieradzkiego, Sieradz, pan Robert Łukasz Burek – Komitet Obrony Demokracji, pan Krzysztof Józef Ciepluch – grupa obywateli, pani Anita Czarniecka – Komitet Obrony Demokracji, pani Małgorzata Danuta Figa-Tomińska – Komitet Obrony Demokracji, pani Izabela Fularz – Komitet Obrony Demokracji, pan Jarosław Gałkiewicz – Komitet Obrony Demokracji, pan Grzegorz Gołębiowski – Komitet Obrony Demokracji, pan Michał Jerzy Górski – Międzynarodowe Stowarzyszenie Pomocy „Słyszę serce”, Łódź, pan Radosław Tomasz Jeż – grupa obywateli, pan Piotr Władysław Juchacz – Stowarzyszenie „Krajowa Rada Sędziów Społecznych” w Suwałkach, pani Agnieszka Ewa Kaczmarek – grupa obywateli, pan Piotr Kaliszek

– Komitet Obrony Demokracji, pan Grzegorz Arkadiusz Kolek – Komitet Obrony Demokracji, pan Andrzej Krzysztof Kompa – Komitet Obrony Demokracji, pan Łukasz Jan Kotynia – grupa obywateli, pan Roman Kulesza – Stowarzyszenie „Szczęśliwe Dziecko”, pani Joanna Marta Lasko – Komitet Obrony Demokracji, pan Sławomir Dariusz Majdański – Komitet Obrony Demokracji, pan Sławomir Majewski – Komitet Obrony Demokracji, pani Elżbieta Mazur-Orlik – Stowarzyszenie na Rzecz Klasztoru Podominańskiego w Klimontowie „Wspólne dobro”, pan Marek Sławomir Molczyk – Klub Inteligencji Katolickiej w Tarnowie, pan Piotr Adam Namełyński – Stowarzyszenie „Szczęśliwe Dziecko”, pan Maciej Janusz Orłowski – Komitet Obrony Demokracji, pan Paweł Piekarczyk – grupa obywateli, pan Roman Piotrowski – Komitet Obrony Demokracji, pan Jarosław Mikołaj Płuciennik – Komitet Obrony Demokracji, pan Jan Michał Popończyk – Polskie Towarzystwo Gospodarcze, pani Jolanta Puacz-Olszewska – Komitet Obrony Demokracji, pani Sława Krystyna Rafałak – Komitet Obrony Demokracji, pani Joanna Małgorzata Rebisz-Wojtala – Sosnowieckie Stowarzyszenie Sprawiedliwości Społecznej, pani Irena Zofia Sawa – Stowarzyszenie „Krajowa Rada Sędziów Społecznych” w Suwałkach, pani Anna Janina Schmidt-Fic zgłoszona przez Komitet Obrony Demokracji, pan Arkadiusz Janusz Sopata – grupa obywateli, pan Grzegorz Swaczyna – grupa obywateli, pani Monika Anna Szafranec – Komitet Obrony Demokracji, pan Piotr Szafranec – Komitet Obrony Demokracji, pan Wojciech Szczepka – „Klub Paragraf 34” Stowarzyszenie Bezpieczeństwa Technicznego w Katowicach, pan Robert Szczerbaniak – Komitet Obrony Demokracji, pani Urszula Irena Szrek-Adamska – Komitet Obrony Demokracji, pani Ewa Wiesława Topór-Nawarecka – Komitet Obrony Demokracji, pan Jerzy Wądołowski – Komitet Obrony Demokracji, pan Mariusz Grzegorz Wilczyński – Stowarzyszenie „Ostrów biega”, Komorowo, pani Magdalena Maria Wiszniewska – Pomorskie Stowarzyszenie Rodzicielstwa Zastępczego „Uśmiech dziecka”, Gdańsk, pan Przemysław Wiszniewski – Komitet Obrony Demokracji, pan Grzegorz Krzysztof Wiśniowski – Komitet Obrony Demokracji, pan Mariusz Włoch – Komitet Obrony Demokracji, pan Jarosław Wołodkiewicz – grupa obywateli, pan Grzegorz Juliusz Zemelka – Komitet Obrony

Demokracji i pani Agnieszka Inga Zielonka – Stowarzyszenie „Spot Radomsko” w Radomsku. Bardzo proszę, Pani Mecenasa.

GŁÓWNY LEGISLATOR
W BIURZE LEGISLACYJNYM
W KANCELARII SENATU
BEATA MANDYLIS

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Senatorowie!

Na dzisiejszym posiedzeniu komisji oczekuje się od państwa podjęcia 2 uchwał. Jedna uchwała będzie przesłana do Senatu. Jest to uchwała stwierdzająca pozostawienie zgłoszeń bez dalszego biegu, tych, które zostały wniesione po terminie bądź nie spełniają wymogów formalnych. Druga uchwała dotyczy właśnie tych osób, które spełniają warunki formalne. Ta uchwała nie będzie przesłana Senatowi, tylko marszałkowi Senatu, który zwróci się do komendanta głównego Policji o informację o kandydatach. I w dalszym ciągu swoich prac komisja będzie zajmowała się tymi kandydaturami, plus będzie informacja komendanta. Wówczas komisja podejmie już kroki w celu przedstawienia Senatowi kandydatów na ławników. Natomiast dzisiaj są te 2 uchwały, tak jak powiedziałam, jedna dla Senatu, druga dla marszałka. To wszystko. Dziękuję.

(Senator Robert Mamątow: Mogę?)

PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIEJ

Tak. Teraz przechodzimy do dyskusji. Pierwszy zgłosił się pan senator Mamątow.

SENATOR
ROBERT MAMAŃTOW

Ja nie pamiętam, czy jedna organizacja może zgłaszać tak dużo członków. Bo tu jest strasznie duża reprezentacja zgłoszona przez Stowarzyszenie KOD. Czy to niczemu nie przeszkadza? Czy ustawowo nie ma tutaj żadnej sprzeczności?

PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIEJ

Jak ja pamiętam, tutaj nie ma ograniczeń. *(Senator Robert Mamątow: Okej. To po prostu się rzuca w oczy, dlatego zapytałem. I tyle.)*

Jasne. Nie ma takiego ograniczenia. Czy są jeszcze jakieś głosy?

SENATOR
ROBERT MAMAŃTOW

Przepraszam, jeszcze jedno pytanie. Czy opinia negatywna komendanta Policji dyskredytuje takiego kandydata, czy nie?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czyli to jest nasza ocena, a komendant daje nam po prostu tylko informację, tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rozumiem. Okej.

PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIEJ

Pani Mecenasa, bardzo proszę, gdyby pani tutaj mogła odpowiedzieć.

GŁÓWNY LEGISLATOR
W BIURZE LEGISLACYJNYM
W KANCELARII SENATU
BEATA MANDYLIS

Szanowni Państwo, tak jak było poprzednim razem, tak i teraz informacja komendanta obejmuje również informację o wykroczeniach czy przestępstwach, które zostały już zatarte, oraz o tych, które są... Tutaj kandydaci mówią, że w Krajowym Rejestrze Karnym nie figurują, więc informacja komendanta głównego Policji ma charakter szerszy i wskazuje na taką sylwetkę tych kandydatów sięgającą historycznie dalej, wskazującą, czy spełniają oni warunki, wymogi do bycia ławnikiem, również te o charakterze nieskazitelnosci. W związku z tym to do państwa senatorów będzie należała ocena, czy... Zdarzały się takie osoby, które właśnie ze względu na tę wątpliwą nieskazitelnosc nie zostały przez państwa senatorów poparte jako kandydaci na ławników. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
ALEKSANDER POCIEJ

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś głosy? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Ja nie będę tych 2 uchwał jeszcze raz czytał. Pierwsza uchwała dotyczy zgłoszeń, które zostaną pozostawione bez dalszego biegu. Chodzi o 4 osoby, które wyczytałem, których zgłoszenie zostało nadesłane po upływie terminu...

(*Starszy Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Panie Senatorze, chwileczkę, bo jest jakiś problem techniczny. Przepraszam.*)

(*Rozmowy na sali*)

Szanowni Państwo...

(*Senator Robert Mamątow: Ja bardzo przepraszam...*)

(*Starszy Sekretarz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Elżbieta Owczarek: Mikrofon, Panie Senatorze.*)

Mikrofon.

SENATOR

ROBERT MAMAŃTOW

Chciałbym być pewny. Czy sytuacja, taka, jaka była w przypadku tych 2 osób, które złożyły 1 lipca... Czy to już jest taki sztywny termin, że zgłoszenie o dzień później automatycznie dyskredytuje, czy mamy jakieś widelki, żeby ewentualnie się nad tym można zastanowić?

PRZEWODNICZĄCY

ALEKSANDER POCIEJ

Żeby odpowiedź była na pewno obiektywna, ja poproszę panią mecenas o jej udzielenie.

GŁÓWNY LEGISLATOR

W BIURZE LEGISLACYJNYM

W KANCELARII SENATU

BEATA MANDYLIS

Szanowni Państwo, w informacji, która była opublikowana na stronie internetowej Senatu, marszałek Senatu wskazał, że tą ostateczną granicą jest dzień 30 czerwca. Dzień 1 lipca mógłby być uznany za dzień właściwy, gdyby to była niedziela albo sobota...

(*Senator Robert Mamątow: Rozumiem.*)

...albo dzień świąteczny, natomiast ponieważ tak nie było, to dzień 30 czerwca jest granicą ostateczną.

(*Senator Robert Mamątow: Rozumiem.*)

Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY

ALEKSANDER POCIEJ

Dziękuję bardzo.

To było ostatnie pytanie.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, oczywiście. Bardzo proszę.

STARSZY SEKRETARZ

KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA,

PRAWORZĄDNOŚCI I PETYCJI

ELŻBIETA OWCZAREK

Panie Senatorze, w tym dokumencie, o którym mówiła pani legislator, było wyraźnie powiedziane, do której godziny czynna jest Kancelaria Ogólna, czyli do godziny 16.00. Był wyraźnie podany adres i miejsce, gdzie należy składać te dokumenty. I ta godzina 16.00 była taką godziną kluczową.

SENATOR

ROBERT MAMAŃTOW

Dlatego zapytałem, bo pamiętałem, że była taka furtka, że w przypadku, gdy następny dzień jest dniem wolnym od pracy, czyli dniem świątecznym, wtedy o ten dzień termin się przedłuża. Ale tutaj takiej sytuacji nie było, więc nie ma problemu.

PRZEWODNICZĄCY

ALEKSANDER POCIEJ

Jasne. Ja tylko dodam, że wśród tych osób, które miały nieszczęście nie zostać wybranymi, są następujące osoby: pierwsza to jest osoba zgłoszona przez grupę obywateli; druga przez Stowarzyszenie Wiedzy Obywatelskiej na Rzecz Demokracji we Wrocławiu; trzecia osoba, która złożyła dokumenty po terminie, ale i tak musiałaby zostać usunięta, nie przeszłaby tej selekcji, ponieważ nie było informacji, kto ją zgłasza; i czwarta osoba zgłoszona przez NSZZ „Solidarność”, i to 5 lipca. Tak że...

(*Senator Robert Mamątow: Okej.*)

Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania.

Czy państwo są za tym brzmieniem uchwały, którą wcześniej przeczytałem, nad którą dyskutowaliśmy, dotycząca 5 osób? 4 zgłoszenia to są

zgłoszenia nadesłane po upływie terminu, a 1 to jest zgłoszenie niespełniające wymogów formalnych. W przypadku tych zgłoszeń stwierdzamy, że te zgłoszenia pozostawione zostaną bez dalszego biegu ze względu właśnie na to, co przeczytałem.

Zarządzam głosowanie.

Kto z państwa senatorów jest za tą uchwałą?

Wszyscy za, 6 senatorów było za takim brzmieniem uchwały, nikt się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciwko.

Łącznie: jednogłośnie za, 9 głosów za tym brzmieniem.

Teraz druga uchwała, która dotyczy listy osób, które zostały skierowane do marszałka, których zgłoszenia zostały wniesione w terminie i spełniają wymogi formalne. To jest ta lista, którą przeczytałem wcześniej.

Kto z państwa senatorów jest za?

Wszyscy za, 6 senatorów głosowało za, nikt nie głosował przeciwko, nikt się nie wstrzymał.

Łącznie: 8 senatorów za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał w głosowaniu nad tą drugą uchwałą

Dziękuję bardzo.

Sprawozdawca...

(Senator Robert Mamątow: Pan przewodniczący.)

Dziękuję serdecznie za zaufanie. Będę sprawozdawcą tej części.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, oczywiście. Nie zamknęliśmy jeszcze posiedzenia.

Proszę.

SENATOR

HALINA BIEDA

Ja chciałam, myślę, że w imieniu nas wszystkich, podziękować paniom z naszej komisji, które przygotowały dla nas ten materiał, i pani mecenas, bo myślę, że to jest duża praca, bo to są 2 teczki... Naprawdę, bardzo dziękujemy.

PRZEWODNICZĄCY

ALEKSANDER POCIEJ

To prawda. Bardzo dziękujemy, zwłaszcza że w tej chwili jest dosyć trudny czas, ponieważ mamy bardzo dużo pracy. Ale o tym będę mówił na posiedzeniu plenarnym, sprawozdając petycje rozpatrzone w poprzednim roku.

Dziękuję bardzo.

(Senator Robert Mamątow: O 14.00 mamy posiedzenie, tak? Tutaj?)

Tutaj o godzinie 14.00 mamy następne posiedzenie.

Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 39)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy