

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **186**

data posiedzenia: **8 czerwca 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu umożliwienia podjęcia pracy zarobkowej opiekunom osób z niepełnosprawnościami, pobierającym świadczenie pielęgnacyjne (P10-09/22).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu umożliwienia przyznania statusu osoby represjonowanej osobie niepełnoletniej, która prowadziła działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego zagrożoną odpowiedzialnością karną w okresie od 1 stycznia 1956 r. do 31 lipca 1990 r. (P10-10/22).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zniesienia wszystkich obostrzeń i restrykcji epidemicznych w Polsce oraz wprowadzenia ustawowego zakazu stosowania jakichkolwiek restrykcji epidemicznych i dyskryminowania osób niezaszczepionych (P10-11/22).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia wypłaty odsetek od zaniżonych emerytur dla osób urodzonych w 1953 r. (P10-12/22).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu zmiany sposobu dokonywania potrąceń z wynagrodzenia pracującego skazanego w ten sposób, aby w pierwszej kolejności były potrącane środki na rzecz uregulowania orzeczonych zobowiązań alimentacyjnych (P10-13/22).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 89 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez zmianę zasad przeniesienia skazanego na dożywotnie pozbawienie wolności do zakładów karnych typu półotwartego i otwartego (P10-15/22).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w celu zmiany sposobu postępowania ze skargami składanymi ponownie przed organami: państwowymi, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji społecznych (P10-16/22).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w celu zmiany przepisów regulujących wstrzymanie eksmisji z lokali mieszkalnych (P10-17/22).
9. Wstępna dyskusja nad sprawozdaniem rocznym z rozpatrzonych przez komisję w 2021 roku petycji.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociiej.

W posiedzeniu uczestniczyli:**senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociiej, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Wojciech Ziemiak,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej Olgierd Podgórski,
główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Bożena Bator,
główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Marek Bucior,

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:

naczelnik Wydziału Legislacji w Biurze Prawnym Piotr Dunikowski ze współpracownikiem,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w celu umożliwienia podjęcia pracy zarobkowej opiekunom osób z niepełnosprawnościami, pobierającym świadczenie pielęgnacyjne, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 17 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (DzU z 2020 r. poz. 111 ze zm.). Autorka petycji postuluje zmianę art. 17 ustawy o świadczeniach rodzinnych w taki sposób, aby umożliwić opiekunom osób z niepełnosprawnościami, pobierającym świadczenie pielęgnacyjne, podjęcie dodatkowej pracy zarobkowej. Petytorka wskazała, że świadczenie pielęgnacyjne jako forma rekompensaty z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej odcina opiekuna od aktywności zawodowej. Praca zarobkowa opiekunów pozwoliłaby zwiększyć niewielki budżet rodzinom z przewlekle chorą osobą, która wymaga stałej kosztownej, wyskospecjalistycznej opieki i zaopatrzenia w sprzęty medyczne oraz rehabilitacyjne. Autorka petycji podkreśliła, że praca to również źródło satysfakcji dla każdego człowieka, również dla opiekunów. Wskazała także argument, że w Polsce emeryci, renciści oraz pracownicy przebywający na urlopie wychowawczym mogą wykonywać pracę zarobkową.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociiej zgłosił wniosek o zawieszenie prac nad

rozpatrywaną petycją do czasu otrzymania informacji dotyczącej zbieżności postulatów zawartych w petycji ze zmianami proponowanymi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (druk senacki nr 273).

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła zawiesić prace nad rozpatrywaną petycją do czasu uzyskania stosownej odpowiedzi.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu umożliwienia przyznania statusu osoby represjonowanej osobie niepełnoletniej, która prowadziła działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego zagrożoną odpowiedzialnością karną w okresie od 1 stycznia 1956 r. do 31 lipca 1990 r., przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (DzU z 2021 r. poz. 1255). Autor petycji wnosi o zmianę przywołanego przepisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „była poszukiwana listem gończym, oskarżona lub skazana za popełnienie przestępstwa lub wielokrotnie skazywana za popełnienie wykroczenia, bądź wobec której orzeczono postanowieniem sądu dla nieletnich zastosowanie środków poprawczych lub wychowawczych, za działalność na rzecz odzyskania przez Polskę niepodległości i suwerenności lub respektowania politycznych praw człowieka w Polsce”. Zmiana ta dałaby osobom niepełnoletnim, które w latach osiemdziesiątych podejmowały świadomą walkę z systemem komunistycznym i w związku z tym poddane były represjom ze strony aparatu bezpieczeństwa publicznego, możliwość uzyskania statusu osoby represjonowanej. W opinii wnoszącego petycję w obecnym stanie prawnym pominięte jest prawo dzieci sądzonych w czasach komunizmu za podejmowaną działalność podziemną, wobec których ze względu na niepełnoletność nie orzeczono środków karnych, lecz wychowawcze. Zaproponowana zmiana przywróciłaby poczucie sprawiedliwości grupie osób, które przed ukończeniem siedemnastego roku życia podejmowały zorganizowaną walkę z reżimem komunistycznym, o czym świadczą materialne dowody, a obecnie odmawia im się potwierdzenia statusu osób represjonowanych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Instytutu Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Senator Robert Mamątow oraz zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosili wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zniesienia wszystkich obostrzeń i restrykcji epidemicznych w Polsce oraz wprowadzenie ustawowego zakazu stosowania jakichkolwiek restrykcji epidemicznych i dyskryminowania osób niezaszczepionych przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja zbiorowa wniesiona przez organizację „Wolni Uczniowie i Studenci” dotyczy zmiany:

ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (DzU z 2021 r. poz. 2069 ze zm.), w szczególności art. 34, art. 46a i art. 46b; ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (DzU z 2021 r. poz. 2095 ze zm.). Autorzy petycji są zdania, że restrykcje i obostrzenia epidemiczne aktualnie obowiązujące w Polsce i na świecie, m.in. nakaz zakrywania ust i nosa, utrzymywanie dystansu, zamykanie przedsiębiorstw, wprowadzanie zdalnego nauczania, masowych lockdownów czy kwarantann, są nieskuteczne. Przemawiają za tym według nich szerokie badania naukowe, medyczne oraz wypowiedzi ekspertów w dziedzinie medycyny. W związku z tym petytorzy wnoszą o zniesienie wszystkich obostrzeń i restrykcji epidemicznych w Polsce oraz postulują, by ustawowo zakazać wprowadzania w przyszłości jakichkolwiek restrykcji epidemicznych i dyskryminowania osób niezaszczepionych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia wypłaty odsetek od zaniżonych emerytur dla osób urodzonych w 1953 r., przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2020 r. poz. 1222). Autorka petycji wnosi o zmianę art. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w taki sposób, aby w art. 194j ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych uwzględnić wypłaty ustawowych odsetek za zaniżone emerytury do dnia zapłaty. Petytorka powołuje się na art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że wszyscy są równi wobec prawa i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją, obligując jednocześnie Biuro Legislacyjne do przygotowania wstępnego projektu ustawy realizującego postulaty rozpatrywanej petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu zmiany sposobu dokonywania potrąceń z wynagrodzenia pracującego skazanego w ten sposób, aby w pierwszej kolejności były potrącane środki na rzecz uregulowania orzeczonych zobowiązań alimentacyjnych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji

i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 123 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU z 2021 r. poz. 53). Autor petycji wnosi o zmianę sposobu dokonywania potrąceń z wynagrodzenia pracującego skazanego w ten sposób, by potrącenia były w pierwszej kolejności dokonywane na rzecz uregulowania orzeczonych zobowiązań alimentacyjnych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 89 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, poprzez zmianę zasad przeniesienia skazanego na dożywotnie pozbawienie wolności do zakładów karnych typu półotwartego i otwartego, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 89 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU z 2021 r. poz. 53). W opinii autora petycji obowiązujący art. 89 §3 kodeksu karnego wykonawczego stanowi problem, który w istocie blokuje proces resocjalizacji skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności. Petytor postawił tezę, że jedynie obligatoryjne przeniesienie skazanego na karę dożywotniego pozbawienia wolności do zakładu półotwartego po 15 latach i otwartego po 20 latach odbycia kary może poprawić sytuację osadzonych. Obecne brzmienie przepisu daje tylko możliwość przeniesienia, co wzbudza wśród osadzonych frustrację, brak nadziei, zrezygnowanie czy też zmiany psychologiczne, co w konsekwencji może prowadzić do naruszenia przepisów prawa międzynarodowego.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w celu zmiany sposobu postępowania ze skargami składanymi ponownie przed organami: państwowymi, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji społecznych, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Romana Arseniuka dotyczy zmiany art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2021 r. poz. 735). Autor petycji wnosi o zmianę przepisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Każda ponowna skarga, która zawiera nowe argumenty za zasadnością skargi poprzedniej lub wskazuje wadę proceduralną rozpatrzenia skargi poprzedniej lub wymienia

wadę odpowiedzi na skargę poprzednią, powinna zostać rozpatrzona zgodnie z przepisami niniejszego działu. Jeżeli skarga druga nie zawiera elementów określonych w zdaniu pierwszym, odpowiedzi należy udzielić po przeanalizowaniu skargi przez innego pracownika działającego z upoważnienia tegoż organu. Jeżeli ponowna skarga jest trzecią albo dalszą skargą i nie zawiera elementów określonych w zdaniu pierwszym, organ, który udzielił odpowiedzi na skargę poprzednią, może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, ale obowiązek doręczenia odpowiedzi ma tylko wtedy, gdy skarżący podał adres do doręczeń elektronicznych.”. W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł argument, że „obowiązujący przepis stwarza możliwość unicestwienia każdej skargi”. Zdaniem autora petycji „zwoleńnicy bałaganu w państwie polskim wykorzystują przepis, aby na każdą ponowną skargę, nawet zawierającą nowe argumenty, nie udzielać żadnej odpowiedzi”. Ponownie złożona skarga nie ma szans na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ kierowana jest do tej samej osoby, która zajmowała się poprzednią skargą.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w celu zmiany przepisów regulujących wstrzymanie eksmisji z lokali mieszkalnych, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 15zzu ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (DzU z 2020 r. poz. 2095 ze zm.). Autor petycji wnosi o uchylenie art. 15zzu ustawy lub dodanie w ust. 2 pktu 3 o treści: „Postanowień sądu wydanych w związku z prowadzonymi postępowaniami dotyczącymi wszczęcia egzekucji z lokali mieszkalnych, ujawnionymi w księgach wieczystych przed 01.01.2020 roku” oraz o wprowadzenie w ustawie dodatkowego artykułu w brzmieniu: „Właścicielom lokali mieszkalnych, którym przepis art. 15zzu uniemożliwia korzystanie z własnej nieruchomości, należy się rekompensata za każdy miesiąc w wysokości równej średniemu czynszowi za lokal mieszkalny na obszarze danego województwa. Powyższa rekompensata wypłacana jest na wniosek właściciela lokalu przez Wojewodę właściwego miejscowo dla położenia nieruchomości”.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 9.

Wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz przedstawiła informację dotyczącą struktury sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez

komisję w 2021 roku petycji oraz przekazała podstawowe dane dotyczące pracy nad petycjami w ujęciu statystycznym.

Konkluzja:

Komisja rozpoczęła prace nad przygotowaniem sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2021 roku petycji.

Opracowano w BPS