

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **183**

data posiedzenia: **25 maja 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu przyznania sędziom sportowym statusu funkcjonariuszy publicznych oraz wprowadzenia definicji sędziego sportowego (cd.) (PW10-1/21).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej wyrażającej zgodę na ratyfikację przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 2011 r. (cd.) (P10-127/20).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu przyznania skazanemu lub tymczasowo aresztowanemu możliwości wniesienia środka zaskarżenia na postanowienie sądu penitencjarnego w przypadku złożenia przez skazanego lub tymczasowo aresztowanego skargi na działanie organu postępowania wykonawczego, które, w jego ocenie, narusza prawa obywatelskie osadzonego (cd.) (P10-85/21).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 87 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie umożliwienia osobom ubogim wyboru pełnomocnika z urzędu (cd.) (P10-87/21).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu zastąpienia w §1 przepisu wyrazu „Kto” nazwą „Dłużnik alimentacyjny” oraz dodania §6 (cd.) (P10-69/21).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny poprzez uchylenie art. 209 §3, który zdaniem autora petycji pozwala na obejście przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (cd.) (P10-88/21).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 207 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu uznania nienarodzonego dziecka za pokrzywdzonego przestępstwem znęcania się przez sprawcę przemocy nad ciężarną kobietą (cd.) (P10-78/21).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych ustaw (cd.) (P10-61/21).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ograniczenia stosowania w obrębie przedszkoli, szkół podstawowych, szkół średnich, szpitali, hospicjów, domów pomocy społecznej sztucznego promieniowania mikrofalowego (cd.) (P10-67/21).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Joanna Sekuła, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Wojciech Ziemiak,

goście, m.in.:

Ministerstwo Sportu i Turystyki:

dyrektor Departamentu Prawnego Piotr Gałązka ze współpracownikami,

Naczelna Rada Adwokacka:

dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Dorota Kulińska,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej Monika Szostak,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

główny specjalista w Zespole Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego i Europejskiego Monika Kołakowska-Skorupa,

Helsińska Fundacja Praw Człowieka:

prawnik Marcin Wolny,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Mirosław Reszczyński, Danuta Drypa, Aldona Figura, Beata Mandylis, Marek Jarentowski, Renata Bronowska, wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz, pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu przyznania sędziom sportowym statusu funkcjonariuszy publicznych oraz wprowadzenia definicji sędziego sportowego (PW10-1/21), przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos dyrektor Biura Prawnego w Ministerstwie Sportu i Turystyki Piotr Gałązka oraz senator Aleksander Pociąg.

Komisja postanowiła ponownie zwrócić się do Ministerstwa Sportu i Turystyki o wyjaśnienie, które z postulatów petycji znajdują odzwierciedlenie w pracach resortu nad zmianą ustawy o sporcie oraz w jakich dziedzinach sportowych regulacja będzie miała miejsce.

Senatorowie poprosili również o wyjaśnienie stanowiska ministerstwa negującego podjęcie przez Senat inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie. Komisja ponownie wystąpi do Ministerstwa Sprawiedliwości o pilne przedstawienie opinii w sprawie omawianej petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o kontynuowanie dalszych prac do czasu uzyskania odpowiedzi na wysłane z komisji pytania.

Wniosek ten został przyjęty przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja zbiorowa, wniesiona przez Helsińską Fundację Praw Człowieka. Autorzy petycji podnoszą potrzebę ratyfikowania trzeciego protokołu dodatkowego do Konwencji o prawach dziecka, który został przez Polskę podpisany, ale nie został ratyfikowany. Protokół Fakultatywny ustanawia istotny mechanizm ochrony praw dziecka, przyznając każdemu dziecku, grupie dzieci, a także innym osobom działającym w ich imieniu możliwość zawiadomienia Komitetu Praw Dziecka o naruszeniu praw przyznanych w Konwencji o prawach dziecka lub w Protokołach fakultatywnych. W opinii wnoszących petycję ratyfikowanie Protokołu pozwoliłoby dzieciom zakwestionować ograniczenie ich prawa do edukacji, pozbawienie kontaktu z rodzicami czy brak zapewnienia im ochrony przed przemocą. Autorzy petycji podnoszą też argument, że „nowa perspektywa ochrony praw dziecka, którą stwarza Protokół, może przybliżyć konwencyjny system ochrony praw dziecka, a także uczynić go znacznie efektywniejszym”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka Marcin Wolny.

Wyjaśnienia do petycji wygłosiła również przedstawicielka Biura Legislacyjnego Danuta Drypa.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Uwagi do petycji wygłosiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis.

Senatorowie dysponowali opinią pisemną Ministerstwa Sprawiedliwości oraz sporządzoną przez Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji ekspertyzą zewnętrzną.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja dotyczy zmiany art. 207 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu uznania nienarodzonego dziecka za pokrzywdzonego przestępstwem znęcania się przez sprawcę przemocy nad ciężarną kobietą (P10-78/21).

Senatorowie wysłuchali informacji o postulatach petycji oraz ich uzasadnieniu. Zapoznali się również z nadesłanymi do komisji opiniami Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz opiniami ekspertów. Zaprezentowane w pismach stanowiska czy konkluzje były negatywne.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Wyjaśnienia do petycji wygłosili też przedstawiciele Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski i Beata Mandylis.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją. Zaproponował również przekazanie petycji do Komisji Ustawodawczej, do wykorzystania w pracach komisji nad projektem inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zawartej w druku senackim nr 550.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i przekazaniu petycji do Komisji Ustawodawczej do wykorzystania w pracach komisji nad projektem inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zawartej w druku senackim nr 550.

Ad 9.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu.

Senatorowie dysponowali opiniami zewnętrznymi przygotowanymi przez Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji.

Komisja, analizując petycję P10-67/21, dotyczącą wprowadzenia mechanizmów prawnego ograniczenia wpływu promieniowania emitowanego przez nadajniki łączności bezprzewodowej, przychyliła się do opinii senator Ewy Mateckiej, że posiadane informacje nie rozstrzygają ostatecznie o kierunku działania komisji. Zaproponowała dalszą analizę tematu szkodliwości wpływu promieniowania elektromagnetycznego na ludzi, szczególnie na dzieci i młodzież, i ustalenie z senator Alicją Chybicką możliwości zorganizowania konferencji w tej sprawie.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją, jednak na skutek dyskusji wniosek swój wycofał.

Komisja zwróci się również o opinię do Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad. 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Autorzy petycji wnoszą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 87

ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie umożliwienia osobom ubogim wyboru pełnomocnika z urzędu.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Beata Mandylis i przedstawicielka Naczelnej Rady Adwokackiej Dorota Kulińska.

Senatorowie dysponowali pisemnymi opiniami Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Naczelnej Rady Adwokackiej.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad. 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja dotyczy zmiany art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2020 r. poz. 1444). Autor petycji wnosi o zmianę art. 209 kodeksu karnego poprzez zastąpienie w §1 wyrazu „kto” wyrazami „dłużnik alimentacyjny, który” oraz dodanie §6 w następującym brzmieniu: „Sąd warunkowo zawiesza wykonanie kary, jeżeli do chwili uprawomocnienia wyroku skazany za przestępstwo umyślne określone w §1 albo §1a uiszczył w całości zaległe alimenty”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Beata Mandylis.

Senatorowie dysponowali pisemną opinią Ministerstwa Sprawiedliwości.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad. 6

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja dotyczy zmiany art. 209 §3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2020 r. poz. 1444). Autor petycji wnosi o uchylenie art. 209 §3 kodeksu karnego, który zdaniem autora petycji pozwala na obejście przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrała przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Beata Mandylis.

Senatorowie dysponowali pisemną opinią w zakresie postulatów petycji nadesłaną z Ministerstwa Sprawiedliwości.

Senator Ewa Matecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad. 8

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja dotyczy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w sprawie zmiany ustawy z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych ustaw. Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Radę Ławniczą Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Dotyczy zmiany art. 4 ustawy z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych ustaw (DzU z 2021 r. poz. 1090), mocą którego zmieniony został art. 15zsz¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (DzU z 2020 r. poz. 1842 ze zm.). Autorzy petycji wnoszą o dopuszczenie ławników do składów orzekających w sądach powszechnych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrała przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Renata Bronowska, która przedstawiła 2 projekty inicjatywy ustawodawczej realizujące postulat petycji.

Komisja przyjęła projekt dalej idący, zawierający zmiany przepisów kodeksu postępowania cywilnego zmierzające do dopuszczenia do składów orzekających w sądach powszechnych ławników, którzy zostali wykluczeni ze składów orzekających na czas trwania stanu epidemii COVID-19 i na rok od odwołania stanu zagrożenia epidemią. Przyjęty przez komisję projekt ustawy przewiduje również dodanie przepisów przejściowych o charakterze porządkowym regulujących tryb rozpatrywania spraw będących w toku w chwili wejścia noweli w życie.

Senatorowie upoważnili senator Ewę Matecką do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych i przedstawia ten projekt ustawy (druk senacki nr 727).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.