



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ

X kadencja

# Zapis stenograficzny

ze wspólnego posiedzenia  
Komisji Ustawodawczej (245.)  
oraz Komisji Praw Człowieka,  
Praworzędności i Petycji (179.)

27 kwietnia 2022 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 41. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

(Początek posiedzenia o godzinie 22 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski)

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

W imieniu pani przewodniczącej i swoim witam państwa na posiedzeniu 2 połączonych komisji, Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Jest ono poświęcone rozpatrzeniu wniosków zgłoszonych na posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego zawartego w druku nr 665.

Szanowni Państwo, macie państwo zestawienie wniosków. Są to 2 poprawki, które należy przegłosować łącznie. Poprawki mają charakter techniczno-redakcyjny, były w zakresie merytorycznym przygotowane przez Biuro Legislacyjne.

Czy ktoś ma jakieś pytania?

Pan senator Czerwiński mnie zawiódł...

**SENATOR**  
**JERZY CZERWIŃSKI**

Mam pytanie do tej ustawy. Jaki jest sens tych poprawek?

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Poproszę Biuro Legislacyjne. Pani Mecenas, bardzo proszę.

**GŁÓWNY LEGISLATOR**  
**W BIURZE LEGISLACYJNYM**  
**W KANCELARII SENATU**  
**BEATA MANDYLIS**

Szanowni Państwo!

Chodzi o to, że w tym projekcie zmieniamy art. 445 i dodajemy §1a, w którym jest drugi termin, 30-dniowy, ten wydłużony, do wniesienia apelacji. Tymczasem w art. 445 jest §2, który mówi o prawie do uzupełnienia wniesionej przed terminem apelacji, i wskazane jest, że to uzupełnienie może nastąpić w terminie do wniesienia apelacji, o którym mowa w §1. Byłaby więc wątpliwość, czy osoby, które mają termin do wniesienia apelacji z §1a, czyli 30-dniowy, mogą uzupełniać wniesioną apelację w tym terminie, który jest podstawowy, czyli 14-dniowym, czy w tym, który przysługuje im z tego nowego §1a. Zatem żeby uniknąć ewentualnych wątpliwości i czegoś takiego, że potem sądy czy np. Sąd Najwyższy musiałyby decydować, o którym terminie jest mowa w tym §2, po prostu od razu dodajemy, że chodzi o termin, o którym mowa w §1 i §1a, czyli będzie to już rozstrzygnięte i nie będzie potrzeby zastanawiania się, o którym terminie jest mowa w §2. Tak że uznając, że to jest konieczna konsekwencja wprowadzenia nowego §1a, proponujemy właśnie zmianę §2 poprzez dodanie odesłania „i 1a”, a także uzupełnienie przepisu przejściowego o tę zmianę, która następuje w §2. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Ja podziękuję za czytelne wyjaśnienie tej kwestii.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Skoro nie, to przystępujemy do głosowania.

Nad poprawkami nr 1 i 2 należy głosować łącznie.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny?

Wspólne posiedzenie Komisji Ustawodawczej (245.)  
oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji (179.)

Kto się wstrzymał?  
Proszę o zakończenie głosowania zdalnego  
i podanie zbiorczych wyników głosowania.  
(*Rozmowy na sali*)  
19 głosów za, 2 głosy przeciwne, 13 senatorów  
się wstrzymało.  
Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Czy wyrażą państwo zgodę, żebym dalej pełnił obowiązki senatora sprawozdawcy?  
(*Głosy z sali: Tak, tak.*)  
Dziękuję bardzo.  
Wraz z panią przewodniczącą zamykam posiedzenie Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 22 minut 09*)



**Kancelaria Senatu**

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy