

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **172**

data posiedzenia: **20 kwietnia 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, poprzez dodanie nowego art. 116a, w celu wprowadzenia obowiązku weryfikacji certyfikatów covidowych dla osób przebywających w miejscach, gdzie prowadzony jest handel (P10-91/2021).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 245 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowych §4 i 5, w celu zapewnienia zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania (cd.) (P10-47/2021).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu umożliwienia członkostwa w spółdzielni mieszkaniowej dwóm osobom, którym przysługuje prawo do spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu lub prawo odrębnej własności (P10-80/2021).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchwalenia nowej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych zgodnej z Konstytucją i odpowiadającej standardom państwa demokratycznego, ewentualnie nowelizacji obejmującej zagadnienia spółdzielczości mieszkaniowej (cd.) (P10-49/2021).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej regulującej wsparcie psychologiczne dla społeczeństwa poprzez powołanie poradni psychologicznych oraz wprowadzenie nowego zawodu opiekuna zdrowotnego/opiekunki zdrowotnej (cd.) (P10-74/2021).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w zakresie zwolnienia z podatku VAT darowizn produktów przemysłowych (cd.) (P10-48/2021).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w celu zwiększenia uprawnień kontrolnych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w procesie rejestracji hodowli zwierząt (cd.) (P10-66/2021).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 21 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (cd.) (P10-65/2021).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamań, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Marek Plura, Aleksander Pocij, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Ministerstwo Finansów:

zastępca dyrektora Departamentu Podatku od Towarów i Usług Anna Mytyk,

Ministerstwo Rozwoju i Technologii:

dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa Juliusz Tetzlaff,

Ministerstwo Zdrowia:

naczelnik wydziału w Departamencie Zdrowia Publicznego Michał Mleczo,
główny specjalista w Departamencie Kwalifikacji Medycznych i Nauki Małgorzata Sulej ze współpracownikiem,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych Małgorzata Wójcik,
główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Cezary Gromadzki,

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

główny specjalista w Departamencie Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Mirosława Kusznierek,

Naczelna Rada Adwokacka:

dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Dorota Kulińska,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Danuta Drypa, Aldona Figura, Beata Mandyliś, Piotr Magda, Sławomir Szczepański,
wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, poprzez dodanie nowego art. 116a, w celu wprowadzenia obowiązku weryfikacji certyfikatów covidowych dla osób przebywających w miejscach, gdzie prowadzony jest handel, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja dotyczy zmiany ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (DzU z 2021 r. poz. 2008) poprzez dodanie nowego art. 116a. Autor petycji podnosi, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, do limitów w sklepach, zgodnie z §26a tego rozporządzenia, nie wlicza się osób zaszczepionych. Wnioskodawca podnosi, że handlowcy nie mają prawa sprawdzać certyfikatów covidowych ze względu na przepisy rozporządzenia o ochronie danych osobowych. Zaproponowana zmiana doprowadzi do sytuacji, w której handlowcy będą mieli obowiązek sprawdzać certyfikaty

covidowe i nie będą mogli lekceważyć obowiązku nałożonego rozporządzeniem Rady Ministrów. Ponadto taki sam obowiązek autor petycji proponuje nałożyć na klientów wobec sprzedawców.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie Aleksander Pociąg i Michał Seweryński.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autorzy petycji wnoszą o dodanie w art. 245 dwóch paragrafów, które będą realizować uprawnienie zatrzymanego wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1919 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania, a także z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Naczelnej Rady Adwokackiej Dorota Kulińska. Wyjaśnienia w sprawie petycji przedstawiła również przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis.

Senatorowie zapoznali się z opinią dra Piotra Kładocznego, zleconą przez Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Senatu RP.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji senator Robert Mamątow zaproponował, aby przewodniczący komisji zwrócił się do ministra sprawiedliwości o opinię pisemną w sprawie postulatów zawartych w petycji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu umożliwienia członkostwa w spółdzielni mieszkaniowej dwóm osobom, którym przysługuje prawo do spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu lub prawo odrębnej własności, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Autorka petycji wnosi o wprowadzenie zmiany mającej na celu umożliwienie członkostwa w spółdzielni mieszkaniowej dwóm osobom, którym przysługuje prawo do spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu lub prawo odrębnej własności. Wnosząca petycję wskazała, że aktualnie, jeżeli spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, prawo odrębnej własności lokalu albo ekspektatywa własności należy do kilku osób, członkiem spółdzielni może być tylko jedna z nich, chyba że przysługuje ono wspólnie małżonkom.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Ewa Matecka zaproponowała, aby zwrócić się ponownie do Krajowej Rady

Spółdzielczej oraz Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych o opinie w przedmiocie postulatów zawartych w petycji.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Aldona Figura przedstawiła opinię w sprawie przedstawionych w petycji postulatów oraz omówiła dotychczasowy przebieg prac legislacyjnych prowadzonych w Komisji Ustawodawczej. Prace dotyczą nowelizacji ustawy o prawie spółdzielczym (druki senackie nr 413 i 562). Senator Ewa Matecka po wypowiedzi przedstawicielki Biura Legislacyjnego wycofała swój postulat.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją oraz o przekazanie petycji do Komisji Ustawodawczej w celu wykorzystania zawartych w petycji postulatów w prowadzonych w Komisji Ustawodawczej pracach nad nowelizacją ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i zwraca się do Komisji Ustawodawczej o uwzględnienie postulatów zawartych w petycji w trakcie prac nad inicjatywami ustawodawczymi dotyczącymi nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych zawartymi w drukach senackich nr 413 oraz 562.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Senatorowie wysłuchali informacji o postulatach petycji oraz ich uzasadnieniu. Zapoznali się również z nadesłanymi do komisji opiniami Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii. W obu przypadkach zaprezentowane w pismach stanowiska były negatywne, wskazywano w nich także na trwające w rządzie prace nad zmianą ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (projekt UB2).

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrała senator Lidia Staroń, która postulowała podjęcie prac nad petycją, ze względu na dużą grupę społeczną, której dotyczą proponowane w petycji rozwiązania, i wagę problemów, które w zakresie spółdzielni mieszkaniowych pozostają do rozwiązania.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją. Zaproponował również wystąpienie na piśmie do przewodniczącego Komisji Ustawodawczej o zintensyfikowanie prac w komisji nad projektem inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmian w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, zawartym w druku senackim nr 413.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i zwraca się do Komisji Ustawodawczej o zintensyfikowanie prac w komisji nad projektem inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmian w prawie spółdzielczym, zawartym w druku senackim nr 413.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja dotyczy uchwalenia przepisów regulujących nowy zawód – opiekun zdrowotny/opiekunka zdrowotna. Zawód, który będzie „łączył elementy pracy pielęgniarki, lekarza, medyka oraz psychologa”, ma poprawić kondycję psychiczną oraz zdrowotną społeczeństwa. Z pomocy opiekunów zdrowotnych mogłyby skorzystać osoby będące w wieku emerytalnym, niepełnosprawne, z przewlekłymi i specyficznymi schorzeniami i chorobami, te,

które uległy wypadkowi bądź z powodu przewlekłej choroby, również depresji, korzystają z rehabilitacji, niezależnie od wieku i tego, czy mają opiekę osób bliskich. Ponadto osoby samotne lub mieszkające same, mające na utrzymaniu niepełnoletnie dziecko oraz wszystkie kobiety w ciąży (cały okres ciąży), jak i każde dziecko (czyli rodzina posiadająca dzieci), które jest chore, niezależnie od tego, w jakim jest wieku i stanie oraz od przebiegu choroby. Autor petycji proponuje również zapewnienie dostępu do psychologa w szkołach, małych miejscowościach i miasteczkach.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Autorzy petycji wnoszą o zmianę art. 43 ust. 1 pkt 16 ustawy w taki sposób, aby zwolnić przedsiębiorców z konieczności odprowadzania podatku VAT od artykułów przemysłowych przekazanych przez nich na rzecz organizacji pożytku publicznego. Wskazują, że obecnie obowiązujące rozwiązanie, które nakazuje zapłatę ww. podatku, sprawia, że przedsiębiorcy chętniej utylizują niesprzedane towary, niż je przekazują, gdyż jest to tańsze rozwiązanie.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją, gdyż w świetle opinii przedstawionej przez Biuro Legislacyjne postulaty zawarte w petycji są niezgodne z obowiązującymi w Unii Europejskiej przepisami podatkowymi. Jednocześnie senatorowie zwrócili się do przewodniczącego komisji o wystąpienie do ministra finansów o zainteresowanie się postulatami zawartymi w petycji na forum międzynarodowym w celu ujednoczenia przepisów podatku VAT.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i zwraca się do ministra finansów o uwzględnienie postulatów zawartych w petycji w trakcie prac nad zmianami przepisów podatku VAT.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja dotyczy zmiany art. 2 ust. 1 lit. b ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (DzU z 2020 r. poz. 2001 ze zm.) oraz zmiany ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (DzU z 2021 r. poz. 699 ze zm.). Autorzy petycji wnoszą, aby ustawowy obowiązek rejestracji hodowli świń, realizowany w powiatowych biurach Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, był poprzedzony kontrolą obiektów przeznaczonych do hodowli w zakresie ich zgodności z wymogami prawa budowlanego lub prawa ochrony środowiska. Obecnie,

w sytuacji gdy hodowla stada prowadzona jest w miejscach do tego nieprzeznaczonych, agencja nie dysponuje środkami prawnymi, by móc odmówić rejestracji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu.

Senatorowie dysponowali opinią pisemną ministra rolnictwa i rozwoju wsi, z której wynika, iż resort nie planuje podjęcia prac w zakresie postulatów zawartych w petycji. Realizacja tych postulatów byłaby ograniczeniem dla polskich rolników w stosunku do uprawnień rolników w innych krajach członkowskich UE – wobec obowiązku identyfikacji i rejestracji zwierząt.

W związku z tymi wyjaśnieniami senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Autorka petycji postuluje wprowadzenie wyjątku od zasady, że rekompensata przysługuje ubezpieczonemu, jeżeli ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 15 lat. Autorka petycji wnosi, aby wyjątkiem od tej zasady byli objęci repatrianci z Kazachstanu lub by wymagany okres wykonywania pracy w szczególnym charakterze został skrócony dla repatriantów z Kazachstanu do 14 albo 13 lat.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielki Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Senatorowie dysponowali nadesłanymi do komisji opiniami ministra edukacji i nauki w zakresie zamieszczonych w petycji postulatów.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła o niepodejmowaniu dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.