

## INFORMACJA

**o posiedzeniu** Komisji Nadzwyczajnej do spraw wyjaśnienia przypadków nielegalnej inwigilacji, ich wpływu na proces wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej oraz reformy służb specjalnych

**nr posiedzenia:** 11

**data posiedzenia:** 23 lutego 2022 r.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Wysłuchanie gen. bryg. rez. Piotra Pytla, szefa SKW w l. 2014–2015.
2. Wysłuchanie prof. dr. hab. Andrzeja Zolla.

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Marcin Bosacki.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Marcin Bosacki, Jacek Bury, Michał Kamiński, Magdalena Kochan, Gabriela Morawska-Stanecka, Sławomir Rybicki, Wadim Tyszkiewicz,

#### **senatorowie:**

Marek Borowski, Bogdan Borusewicz,

#### **goście, m.in.:**

szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego w latach 2014–2015 Piotr Pytel,  
prof. dr hab. Andrzej Zoll,

#### **Kancelaria Senatu:**

pracownik Biura Legislacyjnego Michał Pruszyński.

### **Ad 1.**

Komisja wysłuchała byłego szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego gen. bryg. rez. Piotra Pytla, który stwierdził, że zakup oraz używanie przez CBA systemu Pegasus były niezgodne z polskim prawem i bezzasadne, ponieważ służyły wyłącznie celom politycznym, a nie realizacji ustawowych zadań CBA. W jego opinii wobec ówczesnego posła Krzysztofa Brejzy zostały zastosowane metody inwigilacji, manipulacji i zastraszania stosowane przed 1989 r. m.in. przez Stasi. Ponadto program Pegasus nie ma certyfikatu bezpieczeństwa i służby nie mają kontroli nad pozyskanymi informacjami niejawnymi. Najprawdopodobniej mają do nich dostęp nie tylko operatorzy NSO Group, ale również obce służby. Gen. Piotr Pytel wyraził przekonanie, że w interesie państwa jest wyjaśnienie sprawy Pegasus, ponieważ może ona podważać zaufanie obywateli do instytucji państwa.

## **Ad 2.**

Przed komisją stanął były przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, były prezes Trybunału Konstytucyjnego i były rzecznik praw obywatelskich prof. dr hab. Andrzej Zoll.

Prof. Andrzej Zoll uznał używanie systemu Pegasus przez polskie służby za niezgodne z prawem i mogące wskazywać na zmianę państwa prawa w państwo policyjne. Według prof. Andrzeja Zolla sądy zbyt łatwo wydają zgodę na stosowanie kontroli operacyjnej, chociaż jest to poważna ingerencja w prawa obywatelskie. Zgodnie z zasadą proporcjonalności powinna być ona dopuszczalna jedynie w przypadku podejrzenia najcięższych przestępstw. W opinii prof. Andrzeja Zolla stosowanie Pegasus w czasie wyborów w 2019 r. oznacza, że nie były one równe. Gdyby Sąd Najwyższy miał obecną wiedzę o użyciu Pegasus wobec posła Krzysztofa Brejzy, musiałby orzec o nieważności wyborów. Zdaniem prof. Zolla należy pociągnąć do odpowiedzialności wszystkich, którzy odpowiadają za zakup Pegasus i jego wykorzystywanie.

Przewodniczący komisji Marcin Bosacki zapowiedział, że zwróci się do Sądu Okręgowego w Warszawie z zapytaniem, czy wydał on zgody na stosowanie kontroli operacyjnej wobec m.in. senatora Krzysztofa Brejzy, adwokata Romana Giertycha i prokurator Ewy Wrzosek.