



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis stenograficzny

z posiedzenia
Komisji Spraw Zagranicznych
i Unii Europejskiej (95.)

16 lutego 2022 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Finlandii o skutkach prawnych wygaśnięcia Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Finlandii o popieraniu i ochronie inwestycji, sporządzonej w Helsinkach dnia 25 listopada 1996 r. (druk senacki nr 631, druki sejmowe nr 1893 i 1927).
2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Królestwa Szwecji o skutkach prawnych wygaśnięcia Umowy między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Królestwa Szwecji w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 13 października 1989 r. (druk senacki nr 632, druki sejmowe nr 1894 i 1928).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 34)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący
Bogdan Klich)

PRZEWODNICZĄCY
BOGDAN KLICH

Dzień dobry państwu.

Witam serdecznie wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, dziewięćdziesiąte piąte posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej w tej kadencji.

Proszę państwa...

Witam panie senator, pana senatora, a właściwie panów senatorów, bo zdalnie obecny jest też senator Szwed. Witam serdecznie pana prof. Nowaka-Fara, eksperta naszej komisji. Witam przybyłych gości. Ministerstwo Spraw Zagranicznych reprezentuje pan Konrad Marciniak, dyrektor Departamentu Prawno-Traktowego. Gościmy dzisiaj też sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pana Grzegorza Piechowiaka, wraz z panią Ireną Banaszyńską.

Bardzo miło mi jest państwu zakomunikować, że musimy skończyć do godziny 9.00.

Proszę państwa, mamy 2 punkty w programie. pierwszy: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Finlandii o skutkach prawnych wygaśnięcia umowy między Rządem RP a Rządem Republiki Finlandii o popieraniu i ochronie inwestycji z Helsinek z 25 listopada 1996 r... tu jest napisane „996”, a zatem...

(*Głos z sali: Tysiąc lat...*)

...byłoby to 30 lat po chrzcie Polski. To dość długo ten dokument czekał na ratyfikację. I drugi punkt: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Królestwa Szwecji o skutkach prawnych wygaśnięcia umowy między Rządem RP... a nie, jeszcze rządem PRL a Rządem

Królestwa Szwecji w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji, sporządzonej w Warszawie dnia 13 października 1989 r. To ten dokument też dość długo czekał, bo przecież...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

...upadł w 1989 r.

No dobra. Proszę państwa...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Proszę?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

No nie szkodzi, ale rozpatrujemy ustawy historyczne.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak jest, Panie Senatorze.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Wolałbym, żeby te dokumenty były już dokumentami bardziej zaktualizowanymi. Czyli aktualizujemy historię.

Czy ktoś z państwa jest przeciwko, ma uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę.

W związku z tym rozpatrujemy punkt pierwszy.

Bardzo proszę przedstawiciela Ministerstwa Spraw Zagranicznych o krótkie... Aha, przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju i Technologii, pana ministra Grzegorza Piechowiaka, o wprowadzenie do tego tematu. Dziękuję.

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU
I TECHNOLOGII
GRZEGORZ PIECHOWIAK

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Zawarcie porozumień z Republiką Finlandii i Królestwem Szwecji o skutkach prawnych wygaśnięcia umów o popieraniu i ochronie inwestycji jest ważnym następstwem wypowiedzenia samych umów BIT. Jest to etap kończący proces

wypowiadania tych umów o wzajemnej ochronie inwestycji pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej, których nieważność została potwierdzona przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Ponieważ ani Republika Finlandii, ani Królestwo Szwecji nie były zainteresowane rozwiązaniem wiążących ich umów BIT za pomocą dwustronnych porozumień, Polska zmuszona była wypowiedzieć umowy na podstawie prawa traktatów, a następnie zawrzeć porozumienia odnośnie do klauzul przedłużonego obowiązywania.

Należy podkreślić, że zawarcie porozumień nie będzie miało konsekwencji politycznych ani społecznych. Zawarcie przedłożonych porozumień nie powinno także wpłynąć na stosunki gospodarcze między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Finlandii czy Królestwem Szwecji. Obie umowy BIT zawarto w okresie, kiedy Rzeczpospolita nie była członkiem Unii Europejskiej, a umowy miały na celu przyciągnięcie inwestycji zagranicznych do Polski.

Obecnie poziom prawodawstwa oraz dostęp do powszechnego sądownictwa w Rzeczypospolitej dają inwestorom zagranicznym gwarancję ochrony inwestycji z możliwością dochodzenia swoich praw na drodze sądowej. Dochodzenie ewentualnych odszkodowań przez inwestorów zagranicznych będzie nadal możliwe w oparciu o przepisy krajowe.

Pozostałe porozumienia o ochronie inwestycji, którymi Polska była związana z innymi państwami członkowskimi, przestały obowiązywać na podstawie wypowiedzenia tych umów bądź w następstwie przystąpienia państw członkowskich Unii Europejskiej do porozumienia o wygaśnięciu dwustronnych traktatów inwestycyjnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, sporządzonego w Brukseli w dniu 5 maja 2020 r. W chwili obecnej w toku jest jeszcze proces zawarcia porozumienia z Austrią o wygaśnięciu skutków prawnych umowy BIT, a porozumienie z Wielką Brytanią jest w trakcie negocjacji.

Zwracam się, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Senatorowie, o przyjęcie tej ustawy. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY
BOGDAN KLICH

Dziękuję również.
Co na to Biuro Legislacyjne?

GŁÓWNY LEGISLATOR
W BIURZE LEGISLACYJNYM
W KANCELARII SENATU
IWONA KOZERA-RYTEL

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.
Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!
Ustawa ratyfikacyjna nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY
BOGDAN KLICH

Bardzo się cieszymy.
Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, nie słyszę.

Proszę państwa, chciałbym przeprowadzić głosowanie.

W związku z tym: kto z państwa jest za rekomendacją...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę?

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel: Za przyjęciem ustawy bez poprawek.)

Za rekomendacją przyjęcia tej ustawy bez poprawek.

Kto z państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników.

Jednogłośnie, 5 głosami za, ustawa została pozytywnie przyjęta przez... zarekomendowana przez Komisję Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej.

Przechodzimy do punktu...

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel: Jeszcze, Panie Przewodniczący, należy wyznaczyć senatora sprawozdawcę.)

Będziemy to robić potem, dlatego że pan senator Szwed... Będę proponował pana senatora Szweda do obu tych rekomendacji... do obu tych ratyfikacji.

Proszę państwa, punkt nr 2: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji porozumienia między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Szwecji – już czytałem, o jakiej zawartości...

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie tego drugiego dokumentu.

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU
I TECHNOLOGII
GRZEGORZ PIECHOWIAK

Panie Przewodniczący, ja przedstawiłem uzasadnienie do obu tych ustaw, bo jest ono identyczne.

PRZEWODNICZĄCY
BOGDAN KLICH

To jeszcze lepiej w takim razie. Dziękuję bardzo.

Co na to Biuro Legislacyjne? Też przedstawiło rekomendację, opinię do obu dokumentów?

GŁÓWNY LEGISLATOR
W BIURZE LEGISLACYJNYM
W KANCELARII SENATU
IWONA KOZERA-RYTEL

Tak, tu podobnie: druga ustawa również nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

PRZEWODNICZĄCY
BOGDAN KLICH

Bardzo mnie to cieszy.

Czy również podobnie nie ma żadnych głosów w dyskusji?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Zdalnie też nie.

Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję.

Kto z państwa jest za rekomendacją przyjęcia ustawy o ratyfikacji porozumienia między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Szwecji?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Proszę o podanie wyników.

Podobnie – 5 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i braku wstrzymania się od głosu – komisja rekomenduje przyjęcie ustawy o ratyfikacji porozumienia między rządem RP a rządem Królestwa Szwecji.

Chciałbym zaproponować, aby w obu przypadkach naszym sprawozdawcą był senator Aleksander Szwed.

Czy ktoś z państwa ma inne propozycje? Nie widzę, nie słyszę.

W związku z tym pan senator Aleksander Szwed będzie sprawozdawcą Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej w obu dzisiaj rozpatrywanych punktach.

Bardzo państwu dziękuję za udział w posiedzeniu.

Zamykam posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 43)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy