

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **156**

data posiedzenia: **15 lutego 2022 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzone lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego (cd.) (P10-29/20).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, poprzez zmianę zasad przeprowadzania przeszukania pomieszczenia należącego do adwokata bądź będącego w jego posiadaniu oraz zmiany zasad zastosowania środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia adwokata w wykonywaniu zawodu (cd.) (P10-14/21).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu (cd.) (P10-15/21).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 196 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w celu zamiany kategorii czynu zabronionego przewidzianego w tym przepisie, z występku na zbrodnię (cd.) (P10-27/21).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zniesienia obowiązku uiszczania opłat za abonament RTV (cd.) (P10-103/20).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zniesienia obowiązku uiszczania opłat za abonament RTV (cd.) (P10-129/20).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym (cd.) (P10-34/19).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym (cd.) (P10-38/20).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w celu zwolnienia z opłaty sądowej wniosku o sporządzenie i doręczenie postanowienia z uzasadnieniem, wydanego w zakresie odmowy zwolnienia z kosztów sądowych, odmowy ustanowienia adwokata lub radcy prawnego oraz dotyczącego wysokości opłaty albo wysokości wydatków (cd.) (P10-44/21).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej wyrażającej zgodę na ratyfikację przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 2011 r. (cd.) (P10-127/20).

Posiedzeniu przewodniczyła:

zastępca przewodniczącego komisji Ewa Matecka.

W posiedzeniu uczestniczyli:**senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Halina Bieda, Mariusz Gromko, Robert Mamań, Marek Martynowski, Ewa Matecka, Marek Plura, Aleksander Pocij, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń, Wojciech Ziemniak,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej :

dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej Monika Szostak,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego Andrzej Vertun ze współpracownikami,

Ministerstwo Infrastruktury:

naczelnik Wydziału Wsparcia Podmiotów i Pomocy Publicznej w Departamencie Budżetu Artur Buzakowski,

Naczelna Rada Adwokacka:

dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Dorota Kulińska,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego i Europejskiego Mirosław Wróblewski ze współpracowniczką,

Krajowa Rada Radców Prawnych:

radca w Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji Sławomir Ciupa,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

naczelnik wydziału w Zespole Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego i Europejskiego Marcin Malecko,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji:
Marzena Krysiak, Gabriela Kopania, Maciej Kowalski, Arkadiusz Waszkiewicz,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Renata Bronowska, Beata Mandylis.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji złożonej przez Helsińską Fundację Praw Człowieka oraz przebieg dotychczasowych prac przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Fundacja wnosi o zmianę brzmienia art. 221 ustawy o Służbie Więziennej w taki sposób, aby wszczęcie przewidzianego w nim mechanizmu postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego było możliwe również w przypadku funkcjonariuszy Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało następnie prawomocnie umorzone, ze względu na okoliczności określone w art. 17 k.p.k., bądź też zakończono je wyrokiem uniewinniającym, poprzez włączenie tego rodzaju przypadków do katalogu zawartego w art. 221 ust. 1 tej ustawy.

Komisja wysłuchała informacji przedstawicielki Biura Legislacyjnego Beaty Mandylis o rozwiązaniach ujętych przez biuro po uwzględnieniu uwag nadesłanych z Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego w projekcie ustawy zmierzającym do realizacji postulatów petycji.

Po przeprowadzeniu dyskusji oraz zapoznaniu się z przedłożonym projektem ustawy senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o wniesienie projektu inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Komisja upoważniła senatora Aleksandra Pocięja do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych nad tym projektem.

Konkluzja:

Komisja wnosi do marszałka Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr).

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji oraz przebieg dotychczasowych prac przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autorzy petycji wskazali, że przedmiotem ich żądania jest zmiana zasad przeprowadzania przeszukania pomieszczenia lub miejsca zamkniętego, należącego do adwokata albo będącego w jego posiadaniu, a także zmiana zasad zastosowania środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu adwokata, w tym ewentualnego przedłużenia tego środka. Petycja zmierza do wprowadzenia rozwiązań ustawowych, które mają na celu podwyższenie, w ramach postępowania karnego, standardów ochrony wykonywania zawodu zaufania publicznego, jakim jest zawód adwokata, w przypadku przeszukania pomieszczenia lub miejsca zamkniętego, należącego do adwokata albo będącego w jego posiadaniu, a także w przypadku konieczności zastosowania wobec adwokata w postępowaniu przygotowawczym środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu (środek wskazany w art. 276 k.p.k.). Celem postulowanej zmiany ustawy jest wyeksponowanie i wzmocnienie niezależności zawodu adwokata, w tym przede wszystkim eliminowanie wpływu urzędu prokuratorskiego na możliwość ingerencji w wykonywanie wskazanego zawodu zaufania publicznego.

Komisja wysłuchała informacji przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych oraz przedstawicielki Biura Legislacyjnego Beaty Mandylis o rozwiązaniach ujętych przez biuro w projekcie ustawy zmierzającym do realizacji postulatów zawartych petycji.

Po przeprowadzeniu dyskusji oraz zapoznaniu się z przedłożonym projektem ustawy senator Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o wniesienie projektu inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Prawo o adwokaturze.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Komisja upoważniła senatora Aleksandra Pocięja do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych nad tym projektem.

Konkluzja:

Komisja wnosi do marszałka Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Prawo o adwokaturze (druk senacki nr).

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Przedmiotem petycji jest zmiana przepisów poprzez uszczegółowienie i ujednoczenie zasad orzekania o zwrocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu poprzez adwokata lub radcę prawnego w postępowaniach cywilnych i karnych. Postulowane w petycji zmiany mają umożliwić adwokatowi lub radcy prawnemu ustanowionym z urzędu otrzymanie należnego wynagrodzenia za już udzieloną pomoc prawną (na bieżąco) bez konieczności, często wieloletniego, oczekiwania na wynagrodzenie za czynności procesowe wykonane w toku postępowań sądowych – karnych i cywilnych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych.

Po przeprowadzeniu dyskusji senatorowie Halina Bieda i Aleksander Pociąg zgłosili wniosek o podjęcie prac nad projektem inicjatywy ustawodawczej w zakresie postulatów zawartych w petycji.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zwrócił się z prośbą do Biura Legislacyjnego o przygotowanie stosownego projektu ustawy.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zobowiązała Biuro Legislacyjne do przygotowania projektu inicjatywy ustawodawczej w zakresie postulatów zawartych w petycji.

Ad 9.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji oraz dotychczasowy przebieg prac nad petycją przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja dotyczy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w celu zwolnienia z opłaty sądowej wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem, zgłoszonego na skutek wydanego postanowienia o odmowie zwolnienia z kosztów sądowych, odmowy ustanowienia adwokata lub radcy prawnego oraz dotyczącego wysokości opłaty albo wysokości wydatków.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Obecna na sali przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości poinformowała senatorów, iż w resorcie trwają prace nad projektem ustawy w zakresie postulatów zawartych w petycji.

W związku z tym senator Robert Mamatow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg przychylił się do tego wniosku, jednakże zastrzegł, że gdyby prace legislacyjne nad tym projektem zostały przerwane, to komisja złoży odpowiedni projekt inicjatywy ustawodawczej w zakresie postulatów zawartych w tej petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek zgłoszony przez senatora Roberta Mamatowa, zaś wniosek senatora Aleksandra Pociąga został przyjęty przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji oraz dotychczasowy przebieg prac nad petycją przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja dotyczy zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (DzU z 2020 r. poz. 1444 ze zm.) poprzez zmianę treści art. 196 w następujący sposób: „Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmioty czci religijnej lub miejsca przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych bądź publicznie pochwała demolowanie tego typu miejsc,

podlega karze ograniczenia wolności od 3 do 5 lat”. W uzasadnieniu autor petycji podniósł, że zgodnie z obecnym brzmieniem art. 196 k.k. obraza uczuć religijnych jest wyłącznie występkiem, przez co ludzie często podchodzą swobodnie do deptania wizerunku objętego kultem religijnym. Zdaniem autora petycji należy zmienić wskazany przepis w ten sposób, aby obraza uczuć religijnych nie stanowiła już, jak dotychczas, występkę, lecz zbrodnię.

Obecna na posiedzeniu przedstawicielka Biura Legislacyjnego przedstawiła uwagi do postulatów zawartych w petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Zastępca przewodniczącego komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją. Do wniosku tego przyłączyła się senator Halina Bieda.

W wyniku głosowania komisja przyjęła zgłoszony wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5 i 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Ponieważ postulat zawarty w tej petycji jest zbieżny z postulatem petycji P10-129/20, komisja postanowiła rozpatrywać te petycje łącznie.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zniesienia obowiązku uiszczania opłat za abonament RTV, treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (DzU z 2020 r. poz. 1689) polegającej na zwolnieniu wszystkich obywateli z obowiązku uiszczania opłat za abonament RTV, w tym egzekwowania przez Poczta Polską niniejszych opłat, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Renata Bronowska przypomniła i omówiła projekt inicjatywy ustawodawczej dotyczący ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych przygotowany przez Biuro Legislacyjne.

Senatorowie przeprowadzili dyskusję, podczas której zgłoszono 2 wnioski: senator Robert Mądatow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycjami, a senator Aleksander Pocij – wniosek o przyjęcie przedstawionego przez Biuro Legislacyjne projektu inicjatywy ustawodawczej o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek o przyjęcie projektu inicjatywy ustawodawczej.

Komisja upoważniła senator Halinę Biedę do reprezentowania komisji w dalszych pracach legislacyjnych nad tym projektem.

Konkluzja:

Komisja wnosi do marszałka Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych (druk senacki nr).

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym, oraz przebieg dotychczasowych prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury, naczelnika Wydziału Wsparcia Podmiotów i Pomocy Publicznej w Departamencie Budżetu Artura

Buzakowskiego, postanowiła kontynuować prace nad petycją.

W wyniku dyskusji komisja postanowiła także wystąpić ponownie do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o przesłanie informacji dotyczących sposobu wykorzystania pobranej krwi, kosztów frakcjonowania osocza, przychodów dla budżetu państwa związanych z ilością oddanej krwi i szpiku kostnego oraz ich późniejszym wykorzystaniem.

Propozycja ta została przyjęta przez komisję przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym, oraz przebieg dotychczasowych prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury, naczelnika Wydziału Wsparcia Podmiotów i Pomocy Publicznej w Departamencie Budżetu Artura Buzakowskiego, postanowiła kontynuować prace nad petycją.

W wyniku dyskusji komisja postanowiła wystąpić ponownie do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o przesłanie informacji dotyczących sposobu wykorzystania pobranej krwi, kosztów frakcjonowania osocza, przychodów dla budżetu państwa związanych z ilością oddanej krwi i szpiku kostnego oraz ich późniejszym wykorzystaniem.

Propozycja ta została przyjęta przez komisję przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 10.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej wyrażającej zgodę na ratyfikację przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 2011 r., oraz przebieg dotychczasowych prac przypomniła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie oraz dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej.

Senator Aleksander Pociąg wyraził dezaprobatę w związku z nieobecnością na posiedzeniu komisji – po raz kolejny – rzecznika praw dziecka.

Ponadto senator Aleksander Pociąg zaproponował, aby wystąpić z pismem do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w kwestii uzyskania dodatkowych informacji w zakresie wpływu ratyfikacji przez Polskę protokołu na działania polskiego rządu w stosunku do państw skandynawskich oraz Niemiec, które prowadzą kontrowersyjne działania wobec dzieci, szczególnie dzieci imigrantów.

Senator Robert Mamątow zgłosił wiosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wniosek zgłoszony przez senatora Aleksandra Pociąga.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS