

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Nadzwyczajnej do spraw wyjaśnienia przypadków nielegalnej inwigilacji, ich wpływu na proces wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej oraz reformy służb specjalnych**

**nr posiedzenia:**        **4**

**data posiedzenia:**    **19 stycznia 2022 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Wysłuchanie senatora Krzysztofa Brejzy.
2. Wysłuchanie ekspertów prawnych: prof. dr hab. Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej (Uniwersytet Jagielloński), dr. Adama Behana (Uniwersytet Jagielloński) oraz dr. Macieja Fingasa (Uniwersytet Gdański).

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Marcin Bosacki.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Marcin Bosacki, Jacek Bury, Michał Kamiński, Magdalena Kochan, Gabriela Morawska-Stanecka, Sławomir Rybicki, Wadim Tyszkiewicz,

#### **senatorowie:**

Krzysztof Brejza, Marek Borowski, Barbara Zdrojewska, Stanisław Lamczyk, Danuta Jazłowiecka,

#### **goście, m.in.:**

mecenas Dorota Brejza,

#### **eksperci prawni:**

pracownik Katedry Postępowania Karnego na Wydziale Prawa i Administracji na Uniwersytecie Jagiellońskim prof. dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka,  
pracownik Katedry Prawa Karnego na Wydziale Prawa i Administracji na Uniwersytecie Jagiellońskim dr Adam Behan,  
adiunkt w Katedrze Prawa Karnego Procesowego i Kryminalistyki na Wydziale Prawa i Administracji na Uniwersytecie Gdańskim dr Maciej Fingas,

#### **Kancelaria Senatu:**

pracownicy Biura Legislacyjnego: Beata Mandylis, Michał Pruszyński.

### **Ad 1.**

Komisja wysłuchiwała senatora Krzysztofa Brejzy oraz jego żony, mecenas Doroty Brejzy. Według ustaleń The Citizen Lab na Uniwersytecie w Toronto oraz – niezależnie – Amnesty International w okresie od 26 kwietnia 2019 r. do 23 października 2019 r. włąmywano się

33 razy za pomocą oprogramowania Pegasus do telefonu Krzysztofa Brejzy. Był on wówczas szefem sztabu KO przed wyborami parlamentarnymi, zatem pozyskane dane miały znaczenie strategiczne dla prowadzonej kampanii wyborczej. Senator Krzysztof Brejza zeznał, że wykradzione z jego telefonu dane zostały zmanipulowane i posłużyły TVP do prowadzenia oczerniającej go kampanii, której fragmenty zaprezentował komisji. Ponieważ nie postawiono mu zarzutów karnych, senator Brejza wyraził przekonanie, że inwigilacja była odwetem za prowadzoną przez niego działalność poselską oraz za interwencje pokazujące nieprawidłowości w funkcjonowaniu państwa.

Mecenas Dorota Brejza poinformowała m.in. o przejęciu numeru telefonu jej kancelarii oraz o przekazywaniu za jego pośrednictwem gróźb karalnych.

## **Ad 2.**

Komisja wysłuchała również ekspertów prawnych: prof. dr hab. Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej (Uniwersytet Jagielloński), dr. Adama Behana (Uniwersytet Jagielloński) oraz dr. Macieja Fingasa (Uniwersytet Gdański). Przedstawili oni prawne aspekty stosowania technik inwigilacyjnych w Polsce. Podkreślali, że sędzia nie ma możliwości zweryfikowania wiarygodności materiałów zawartych we wniosku o zgodę na kontrolę operacyjną, dlatego rzadko się zdarza, że sąd wydaje decyzję odmowną. Eksperci wskazywali także na takie problemy jak nieprecyzyjne przepisy i luki pozwalające na nadużywanie inwigilacji, brak kontroli następczej po zakończeniu postępowania operacyjnego czy brak możliwości wykorzystania przez sądy materiału dowodowego z kontroli operacyjnej. Postulowali aktualizację katalogu przestępstw, którymi można uzasadnić stosowanie nowoczesnych inwazyjnych metod techniki operacyjnej. Poważnym problemem jest fakt, że serwery, z których korzysta system Pegasus, są zlokalizowane za granicą i mogą mieć do nich dostęp służby innych państw.