



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis stenograficzny

z posiedzenia
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (106.)

5 stycznia 2022 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie opinii komisji senackich o ustawie budżetowej na rok 2022.

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący
Kazimierz Kleina)

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest wysłuchanie sprawozdań poszczególnych komisji branżowych i zgłoszenie w sposób formalny tych poprawek – takich generalnych poprawek – które przez senatorów miały być zgłoszone do godziny 11.00.

I zrobiliśmy także listę.

A na początku muszę jeszcze powiedzieć, że pracujemy w systemie hybrydowym. Część senatorów pracuje tu, na sali, a część jest poza salą. Wszyscy senatorowie, którzy będą chcieli brać udział w dyskusji, zabrać głos, oczywiście zgodnie z obowiązującymi nas zasadami będą mogli to uczynić, a także zgłaszać wnioski formalne i uczestniczyć w głosowaniach.

Pytam: czy w posiedzeniu uczestniczą osoby prowadzące działalność lobbingsową w rozumieniu prawa? Nie.

I teraz możemy już przejść do porządku naszego posiedzenia.

A więc chciałbym poinformować, że w dniu dzisiejszym będziemy mieli jeszcze jedno posiedzenie, oprócz tego, w którym w tej chwili uczestniczymy. Na tym posiedzeniu przegłosujemy wszystkie poprawki, które zostały

w sposób skuteczny i prawidłowy zgłoszone wcześniej – i na naszym posiedzeniu, i na posiedzeniach komisji branżowych.

Za chwilę wysłuchamy sprawozdawców z poszczególnych komisji.

W tych posiedzeniach komisji oczywiście uczestniczyli przedstawiciele rządu, a więc na tym etapie nie będziemy potrzebowali stanowiska rządu do uwag, jakie zostały zrobione. Chyba że będzie jakieś konkretne pytanie do tego czy innego sprawozdania.

Zostało zgłoszonych 10 poprawek przez senatorów: Ryszarda Świlskiego, Pawła Arndta i Kazimierza Kleinę. To były poprawki zgłoszone do godziny 11.00. One zostały opracowane pod względem legislacyjnym, a także pod takim kontem, żeby nie były wewnętrznie sprzeczne, to znaczy, żeby źródła, szczególnie pokrycia wydatków, nie doprowadziły np. do tego, że niektóre cele uwzględniane w budżecie państwa byłyby pozbawione jakichś istotnych środków, co uniemożliwiłoby realizację. Oczywiście za merytoryczną zawartość poprawek odpowiadają ich autorzy.

Te poprawki w tej chwili są drukowane i wszyscy senatorowie członkowie komisji oraz goście, którzy będą chcieli, za chwileczkę je otrzymają. Także pan minister i osoby panu towarzyszące. To tak, aby już w drugiej części posiedzenia móc się do nich odnieść. A więc proszę przyjąć, że te 11 poprawek – nie będę ich na tym etapie omawiał – przekazemy. One będą wówczas, myślę, bardziej czytelne.

I nie ma chyba potrzeby, żeby każdą z tych zgłoszonych do godziny 11.00 poprawek omawiać.

Czy jest sprzeciw ze strony senatorów członków komisji? Nie ma.

W takim razie przystępujemy do wysłuchania sprawozdań poszczególnych komisji. Te sprawozdania będą trochę rozrzucone w czasie, ponieważ niektórzy senatorowie mają bardzo mało czasu, także ze względu na wyjazd. Ale myślę, że nie będą to długie, ogromne sprawozdania i sobie z tym wszystkim poradzimy.

Jako pierwszego proszę pana przewodniczącego Wojciecha Piechę, sprawozdawcę Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności.

Ta komisja w swoim stanowisku rekomenduje, aby przyjąć jej części budżetu bez poprawek.

Bardzo proszę, Panie Senatorze, o sprawozdanie.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Senatorowie!

Sprawozdanie Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności, która na posiedzeniu w dniu 5 stycznia, zgodnie z art. 73 ust. 2 Regulaminu Senatu, rozpatrzyła skierowaną przez marszałka Senatu w dniu 23 grudnia ustawę budżetową na rok 2022 w zakresie załączników nr 1 i 2 w częściach: 20 „Gospodarka”, 47 „Energia”, 48 „Gospodarka złożami kopalini”, 49 „Urząd Zamówień Publicznych”, 50 „Urząd Regulacji Energetyki”, 53 „Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów”, 55 „Aktywa państwowe”, 60 „Wyższy Urząd Górniczy”, 61 „Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej”, 64 „Główny Urząd Miar”, 65 „Polski Komitet Normalizacyjny”, 74 „Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej”; w zakresie załącznika nr 2 – w części budżetowej 40 „Turystyka”; z załącznika nr 11 – plan finansowy Polskiej Agencji Kosmicznej, plan finansowy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, plan finansowy Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych; z załącznika nr 13 plany finansowe: Funduszu Zapasów Interwencyjnych, Funduszu Inwestycji Kapitałowych, Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny, Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji; z załącznika nr 14 plany finansowe: Polskiego Instytutu Ekonomicznego, Urzędu Dozoru Technicznego, Polskiego Centrum Akredytacji, Polskiej Organizacji

Turystycznej. Zgodnie z przedmiotowym zakresem działania komisji omówiono też: część budżetową 83 „Rezerwy celowe”, „Budżety wojewodów ogółem”, „Dochody budżetu środków europejskich w 2022 r.”, „Wydatki budżetu środków europejskich na 2022 r.”, „Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w 2022 r.”, „Zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami”, załącznik nr 8 „Wykaz jednostek, dla których zaplanowano dotacje podmiotowe i celowe, oraz kwoty tych dotacji w 2022 r.”, załącznik nr 9 „Zakres i kwoty dotacji przedmiotowych i podmiotowych w 2022 r.”, załącznik nr 10 „Zestawienie programów wieloletnich w układzie zadaniowym”, załącznik nr 15 „Planowane dochody i wydatki budżetu środków europejskich oraz budżetu państwa w latach 2022–2024 w zakresie programów finansowanych z udziałem środków europejskich, programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa”, załącznik nr 16 „Wykaz programów wraz z limitami wydatków i zobowiązań w kolejnych latach realizacji programów finansowych z udziałem środków europejskich”, załącznik nr 17 „Wykaz programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) wraz z limitami wydatków budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie tych programów, nieujętych w załączniku nr 16”.

Komisja po wysłuchaniu przedstawionych przez przedstawicieli ministerstw i urzędów centralnych informacji oraz po przeprowadzeniu dyskusji wyraża pozytywną opinię do wyżej wymienionych części budżetowych. Wynik głosowania: 5 senatorów głosowało za przyjęciem tego sprawozdania, nikt nie był przeciw, 3 senatorów wstrzymało się od głosu. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu senatorowi.

Czy są pytania do senatora sprawozdawcy? Nie ma.

Tak że dziękujemy bardzo panu senatorowi.

Bardzo proszę pana senatora Marka Borowskiego z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich

Państwo rekomendujecie nam 2 poprawki. Bardzo proszę o sprawozdanie.

**SENATOR
MAREK BOROWSKI**

Dziękuję bardzo.

Nasza komisja rozpatrywała budżety 4 instytucji, mianowicie Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, Kancelarii Prezydenta oraz Państwowej Komisji Wyborczej.

Jeśli chodzi o Państwową Komisję Wyborczą i Sejm, to komisja nie zgłasza uwag do tych części, a jeżeli chodzi o Kancelarię Senatu i Kancelarię Prezydenta to zgłasza poprawki.

Jeśli chodzi o Kancelarię Senatu, to chodzi o sprawę dobrze znaną senatorom, która się powtarza co roku. Mianowicie chodzi o środki, które są przeznaczone na wsparcie Polonii i Polaków za granicą. Te środki, które powinny być użytkowane i sterowane, można powiedzieć, przez Senat, są uparcie przydzielane kancelarii premiera i Ministerstwu Spraw Zagranicznych. I w kolejnych latach wnioskujemy o to, żeby przywrócić stan, który obowiązywał przez wiele, wiele lat i który jest stanem właściwym, jeśli wziąć pod uwagę także ustawy, które Senatowi takie zadania wyznaczają.

W związku z tym ta poprawka polega po prostu na tym, że kwota 77 milionów 529 tysięcy zł z 2 części – to znaczy z kancelarii premiera i z części „Sprawy zagraniczne” – została przesunięta do budżetu Kancelarii Senatu. I to jest pierwsza poprawka.

Druga dotyczy Kancelarii Prezydenta. Proponujemy, aby budżet wydatkowy prezydenta zmniejszyć o 6 milionów 400 tysięcy zł. Dotyczy to wydatków bieżących, dotyczy to wydatków majątkowych i dotyczy to Biura Polityki Międzynarodowej. To biuro to jest nowy twór, który został powołany w ciągu zeszłego roku, chociaż nie był planowany w zeszłorocznym budżecie. Został powołany mniej więcej chyba w połowie zeszłego roku na mocy odrębnej decyzji. Tak że w sumie 6 milionów 400 tysięcy zł.

Czy pan przewodniczący dysponuje obiema tymi poprawkami?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dysponujemy tymi poprawkami.)

Tak. Czyli ja nie muszę ich przekazywać?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Nie ma takiej potrzeby.)

I to wszystko. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Bardzo dziękuję.

Czy są pytania do pana senatora sprawozdawcy?

Proszę bardzo, pan senator Mróz.

**SENATOR
KRZYSZTOF MRÓZ**

Ja mam takie pytanie: a dlaczego pan chce, to znaczy komisja – może w ten sposób – zabrać z Kancelarii Prezydenta te środki na wydatki związane z nowo utworzonym biurem?

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

**SENATOR
MAREK BOROWSKI**

Tu jest bardziej skomplikowana sprawa, dlatego że... To znaczy, przede wszystkim jest tak, że – można powiedzieć – sprawy polityki zagranicznej przez całe lata, również przez pierwszą kadencję prezydenta Dudy, były realizowane przez Biuro Spraw Zagranicznych – bodajże tak się ono nazywało. W ciągu półrocza wydzielono nowe biuro, nazwano je Biurem Polityki Międzynarodowej i przydzielono mu środki w wysokości 5 milionów 400 tysięcy zł. Z dyskusji wynikało – a przynajmniej taka była argumentacja Kancelarii Prezydenta – że tutaj nie ma przyrostu, że to jest tylko przesunięcie środków z dawnego biura na nowe biuro i że właściwie nic się tu nie dzieje. Niemniej jednak, jeżeli podsumować wszystkie wydatki, które są wydatkami na wynagrodzenia i na wydatki

bieżące, to zdaniem komisji są tutaj nieuzasadnione nadwyżki.

A dlatego ta propozycja dotyczy akurat tego biura, bo bardzo trudno byłoby rozdzielić te kwoty na kilka różnych pozycji.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.
Nie ma więcej pytań.

Dziękuję bardzo panu senatorowi sprawozdawcy.

I bardzo proszę pana senatora Kazimierza Wiatra o sprawozdanie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, w którym także proponuje się przyjęcie 2 poprawek.

Bardzo proszę.

**SENATOR
KAZIMIERZ WIATR**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

Komisja Nauki, Edukacji i Sportu w dniu dzisiejszym rozpatrywała części budżetowe właściwe przedmiotowemu zakresowi działania komisji, to jest: część 30 „Oświata i wychowanie”, część 28 „Szkolnictwo wyższe i nauka”, część 25 „Kultura fizyczna”, część 27 „Informatyzacja” i część 67 „Polska Akademia Nauk”.

Jeśli chodzi o część 28 „Szkolnictwo wyższe i nauka”, część 25 „Kultura fizyczna”, część 27 „Informatyzacja” i część 67 „Polska Akademia Nauk”, to komisja nie zgłosiła poprawek i przyjęła te części bez poprawek. Wynik głosowania: 7 – za, nikt nie był przeciw, 4 senatorów się wstrzymało.

A jeśli chodzi o część 30 „Oświata i wychowanie”, to zostały zgłoszone 2 poprawki. Ja ich nie będę odczytywał, ale chciałbym je omówić.

Pierwsza poprawka dotyczy nauczania języków mniejszości narodowych w szkołach. Na posiedzeniu komisji obecni byli goście: pan Jan Wyrowiński, wieloletni wicemarszałek Senatu, a obecnie prezes Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego; pan Grzegorz Kuprianowicz, współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Zdalnie był pan poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Ryszard

Galla, przedstawiciel mniejszości niemieckiej. Te osoby były też wspierane przez pana senatora Kazimierza Kleinę. Zgłoszono poprawkę, która zwiększa środki na subwencje dotyczące nauki języków mniejszości narodowych w szkołach o kwotę 39 milionów 800 tysięcy zł. Środki te po stronie przychodów zostały wpisane poprzez zwiększenie dochodów z podatku akcyzowego o 19 milionów 900 tysięcy zł oraz z podatku od towarów i usług w takiej samej kwocie, czyli 19 milionów 900 tysięcy zł. Szczegółowa poprawka została przedłożona.

Druga poprawka dotyczy zabezpieczenia środków na podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli o 6% od 1 stycznia oraz od 1 września 2022 r. Na posiedzeniu komisji był obecny wiceprezes Związku Nauczycielstwa Polskiego, pan Krzysztof Baszczyński, a senatorowie zgłosili poprawkę, która zabezpiecza na ten cel 6,5 miliarda zł, przy czym tu jest kilka źródeł. Są pewne przesunięcia w poz. 29, o 3 miliardy zł, ale sumarycznie efekt jest taki, że rezerwa na wzrost wynagrodzeń nauczycieli jest, z kwotą 6,5 miliarda zł, a środki te są z kilku źródeł, przedstawionych w pktach a, b, c i d. Bardzo dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do senatora sprawozdawcy? Nie ma.

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę...

(*Senator Kazimierz Wiatr: Bardzo dziękuję.*)

Bardzo dziękujemy panu.

...Pana senatora Aleksandra Pocięja z Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, który przyszedł do nas z 1 poprawką.

**SENATOR
ALEKSANDER POCIEJ**

Dziękuję bardzo.

Na posiedzeniu w dniu wczorajszym Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji opracowała i przegłosowała 1 poprawkę. Otóż w części 04 „Sąd Najwyższy” skreśla się poz. 4, a kwotę 19 milionów 625 tysięcy zł przesuwa się w sposób następujący: w rozdziale 75102 „Naczelne organy

sądownictwa” zwiększa się świadczenia na rzecz osób fizycznych o 169 tysięcy zł oraz wydatki bieżące jednostek budżetowych o 9 milionów 656 tysięcy zł, w części o8 „Rzecznik Praw Obywatelskich” w rozdziale 75101 „Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” zwiększa się wydatki bieżące jednostek budżetowych o 2 miliony 800 tysięcy zł, zaś w części 59 „Agencja Wywiadu” w rozdziale 75419 zwiększa się wydatki majątkowe o 7 milionów zł.

Krótko dookreślając te poprawki: większość komisji uznała, że skoro Izba Dyscyplinarna działa w warunkach, które można określić jako bezpodstawne, to w związku z tym przesuwamy 9 milionów 656 tysięcy zł do Sądu Najwyższego z tej izby, a 169 tysięcy zł na wydatki na rzecz osób fizycznych. Jednocześnie komisja doszła do wniosku, iż obciążenie Agencji Wywiadu w tych trudnych czasach prawie 20% na wydatki jest rzeczą, która nie może zasługiwać na uznanie. I stąd powiększenie budżetu o 7 milionów zł. A rzecznik praw obywatelskich, któremu przez ostatnie 6 lat zmniejszono sukcesywnie budżet, jednocześnie bardzo poważnie poszerzając obowiązki, zwłaszcza związane z wprowadzeniem skargi nadzwyczajnej, powinien dostać taką, a nie inną rekompensatę. Czyli jest tu powiększenie budżetu w wysokości 2 milionów 800 tysięcy zł. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu senatorowi sprawozdawcy.

Bardzo proszę, czy są pytania do pana senatora? Nie ma.

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę pana senatora Jarosława Rusieckiego.

(*Senator Aleksander Pocięj: Panie...*)

Proszę bardzo.

**SENATOR
ALEKSANDER POCIEJ**

Panie Przewodniczący, ja mam dużą prośbę. Ja mam dzisiaj 2 referaty i prosiłem...

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina: Tak, oczywiście, oczywiście...*)

Jadę dzisiaj na szczepienie...

(*Przewodniczący Kazimierz Kleina: Tak, oczywiście.*)

I bardzo bym prosił... Czy mogę przedstawić również...

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Patrzę, szukam. Pocięj...

(*Senator Aleksander Pocięj: Komisja kultury.*)

Jest. I nawet 2 poprawki zgłosiliście państwo. To bardzo proszę, Senatorze.

**SENATOR
ALEKSANDER POCIEJ**

Dziękuję serdecznie, Panie Przewodniczący.

Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja Kultury i Środków Przekazu zgłosiła i przyjęła 2 poprawki.

Poprawka pierwsza: w art. 8 w ust. 1 pkt 3 średnik zastępuje się kropką oraz skreśla pkt 4, a następnie, w konsekwencji, w ust. 2 wyrazy „ust. 1 pkt 3 i 4” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 3”. Poprawka ta eliminuje przepis upoważniający ministra finansów do przekazania na wniosek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jednostkom publicznej radiofonii i telewizji skarbowych papierów wartościowych jako rekompensaty z tytułu utraconych w roku 2022 wpływów z opłat abonamentowych w wysokości 1 miliarda 995 milionów zł.

Zaś poprawka druga: w załączniku nr 2 w części 24 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale 92114 „Pozostałe instytucje kultury” zwiększa się dotacje i subwencje o 4 miliony zł, zaś w rozdziale 92195 „Pozostała działalność” zmniejsza się wydatki majątkowe o 4 miliony zł. To są przesunięcia... Chodzi o dofinansowanie Europejskiego Centrum Solidarności.

I to są te 2 poprawki przyjęte przez komisję kultury.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do senatora sprawozdawcy Aleksandra Pocięja? Nie ma.

Dziękuję bardzo.

(*Senator Aleksander Pocięj*: Dziękuję serdecznie.)

Pan senator Jarosław Rusiecki, z Komisji Obrony Narodowej, która proponuje przyjęcie ich części budżetu bez poprawek.

Bardzo proszę, Panie Senatorze.

**SENATOR
JAROSŁAW RUSIECKI**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Chciałbym przedstawić opinię Komisji Obrony Narodowej, która zebrała się dziś przed południem i rozpatrzyła plan finansowania obronności Rzeczypospolitej. Były analizowane części budżetu – część 29 „Obrona narodowa” i część 01 odnosząca się do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej, w tym rozdział „Biuro Bezpieczeństwa Narodowego”.

Informacje zostały przedłożone przez ministra obrony narodowej, jak również przedstawicieli Biura Bezpieczeństwa Narodowego. W toku dyskusji nie zgłoszono, jak pan przewodniczący zaznaczył, żadnych poprawek. Omawiając część 29, określono, że wszystkie cele działalności związane ze wzrostem potencjału obronnego Rzeczypospolitej są realizowane w planie finansowym, jak również ten plan uwzględnia wszystkie współczynniki, związane z konstruowaniem budżetu, przeznaczone na obronność. W konsekwencji w głosowaniu 7 senatorów było za przyjęciem, nikt nie był przeciw, 3 senatorów wstrzymało się od głosu.

Niniejszym chciałbym przedstawić pozytywną opinię co do planu finansowego w zakresie obronności, jak również co do planu finansowego Biura Bezpieczeństwa Narodowego na 2022 r. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Bardzo dziękuję.

Proszę bardzo, czy są pytania do senatora sprawozdawcy? Nie.

Dziękuję bardzo panu senatorowi.

(*Senator Jarosław Rusiecki*: Dziękuję.)

Bardzo proszę pana senatora Ryszarda Świlskiego, sprawozdawcę Komisji Infrastruktury.

**SENATOR
RYSZARD ŚWILSKI**

Panie Przewodniczący!

Podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Infrastruktury omawialiśmy ustawę budżetową pod kątem części: „Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo”, „Gospodarka morska”, „Łączność”, „Informatyzacja”, „Transport”, „Żegluga śródlądowa”, „Urząd Transportu Kolejowego”, „Urząd Komunikacji Elektronicznej”, „Rezerwy celowe”, „Budżety wojewodów ogółem”; a także planów finansowych: Centralnego Ośrodka Informatyki, Polskiej Agencji Żegluga Powietrznej, Transportowego Dozoru Technicznego, Krajowego Zasobu Nieruchomości, Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, Funduszu Szerokopasmowego, Funduszu Dostępności, Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Pragnę stwierdzić, że po wysłuchaniu przedstawionych przez przedstawicieli ministerstw i urzędów centralnych informacji i po przeprowadzonej dyskusji wnieśliśmy o przyjęcie bez poprawek wyżej wymienionych części ustawy budżetowej, co niniejszym przedstawiam Wysokiej Komisji.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, czy są pytania do pana senatora sprawozdawcy?

Oczywiście, to moje pytanie skierowane jest także do senatorów pracujących zdalnie, a więc ich też bardzo proszę o ewentualne zadawanie pytań.

Nie ma pytań. Nikt się nie zgłasza.

Dziękuję bardzo.

W takim razie jeszcze raz poprosimy pana senatora Ryszarda Świlskiego, aby przedstawił sprawozdanie w imieniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu, która też proponuje, aby przyjąć ich części budżetu bez poprawek.

**SENATOR
RYSZARD ŚWILSKI**

Zanim przejdę do konkluzji... Rzeczywiście Komisja Nadzwyczajna do spraw Klimatu na swoim posiedzeniu przeanalizowała budżet w generalnych częściach, czyli: „Gospodarka wodna”, „Energia”, „Gospodarka złożami kopalin” i „Klimat”. Oczywiście omawialiśmy też plany finansowe, chociażby Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pozwoli pan, Panie Przewodniczący, że nie będę szczegółowo przedstawiał działań komisji w tych zakresach, którymi się zajmowaliśmy, bo to są rzeczy absolutnie jasne i zapisane. Przejdę tylko i wyłącznie do najważniejszego elementu z punktu widzenia komisji i jej członków, czyli do tego, że po wysłuchaniu przedstawicieli ministerstw i urzędów centralnych oraz po naszej dyskusji i w związku z planowaną stratą w Państwowym Gospodarstwie Wodnym „Wody Polskie” w wysokości 612 tysięcy 507 zł wyrażamy negatywną opinię o części 22 „Gospodarka wodna” wraz z planem finansowym Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”.

Pozostałe części budżetu komisja zaopiniowała pozytywnie, aczkolwiek wnosimy o zwiększenie w części 47 „Energia” wydatków przeznaczonych na modernizację energetycznych sieci przesyłowych w celu zwiększenia możliwości przyłączania mocy wytwórczych z OZE, a do części 51 „Klimat” zgłaszamy uwagę dotyczącą wysokości przychodów ze sprzedaży uprawnień do emisji. Zdaniem komisji są one znacząco większe, a nie takie, jakie są dzisiaj przedstawione w budżecie. Zgłaszamy też zastrzeżenia dotyczące planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie dotyczącym zakupu nowych akcji i udziałów w spółkach prawa handlowego. I komisja wnosi o przeznaczenie tych pieniędzy w całości na zwiększenie finansowania programu „Czyste powietrze”.

Wyprzedzając pytanie – to nie są skonkretyzowane wnioski. Zapewne te wnioski się pojawiają, wraz z wycenieniami, z konkretnymi propozycjami przeniesień, już podczas posiedzenia plenarnego. Dlatego ja tylko przedstawiam informację z ostatniego posiedzenia komisji.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do pana senatora sprawozdawcy? Nie ma.

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę pana senatora Wadima Tyszkiewicza, sprawozdawcę Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, który zdalnie będzie informował o pracach pana komisji.

Bardzo proszę.

**SENATOR
WADIM TYSZKIEWICZ**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Komisja bez poprawek przyjęła projekt budżetu. Ustawa budżetowa na rok 2002 była rozpatrywana w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji. Ja nie będę ich odczytywał, żeby skrócić czas. Nikt nie był przeciw.

Głos zabrało 2 senatorów. Janusz Pęcherz zwrócił uwagę na fakt, że płace w Senacie rażąco odbiegają od płac w Sejmie. Pan Marek Wójcik, reprezentujący Związek Miast Polskich, zwrócił uwagę na zaniżoną subwencję oświatową, co wiąże się z tym, że pieniądze, które trafiają do jednostek samorządu terytorialnego, są niewystarczające, że subwencja oświatowa zmalała o prawie 900 milionów zł. I była propozycja złożenia poprawek, ale trafiły one do Biura Legislacyjnego, które ma takie poprawki przygotować na plenarne posiedzenie Senatu. Zwrócono również uwagę na zmniejszenie dotacji na naukę języków obcych, przede wszystkim języka niemieckiego. To też było poruszane na poprzednich posiedzeniach komisji i takie poprawki zostały przygotowane. Jeżeli one nie będą się na siebie nakładały, to te poprawki pojawią się na sesji plenarnej.

W dyskusji zabrał głos pan minister Kluza, który mówił o wspaniałej kondycji finansów samorządowych, z czym ani ja się nie zgodziłem, ani nie zgodził się senator Frankiewicz. Ja już nie będę, powiedzmy, tych argumentów tutaj jeszcze raz powtarzał...

(Zakłócenia w trakcie wypowiedzi)

...Projekt budżetu został przyjęty bez poprawek...

(Zakłócenia w trakcie wypowiedzi)

...Ewentualnie będą zgłoszone na sesji plenarnej. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu senatorowi.

Czy są pytania do senatora Wadima Tyszkiewicza? Nie ma.

Dziękuję bardzo.

Pan Paweł Arndt z Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.

**SENATOR
PAWEŁ ARNDT**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą rozpatrzyła ustawę budżetową na 2022 r. w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji. Są to części: 03 „Kancelaria Senatu”, 16 „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów”, 30 „Oświata i wychowanie”, 45 „Sprawy zagraniczne”, 83 „Rezerwy celowe” w poz. 13 i 28 oraz części budżetów Ministerstwa Edukacji i Nauki, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Sportu i Turystyki, Instytutu Pamięci Narodowej w zakresie, w jakim zawierają środki przeznaczone na rzecz Polonii i Polaków za granicą.

Po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez przedstawicieli tych urzędów centralnych i po przeprowadzeniu dyskusji komisja wnosi o wprowadzenie 1 poprawki. Poprawka dotyczy Kancelarii Senatu. Ona właściwie przywraca ten budżet, który był przez Kancelarię Senatu zgłoszony. A mianowicie 10 milionów zł, które były w rozdziale 75095 „Fundacje, stowarzyszenia i pozostałe jednostki niezaliczane do sektora finansów publicznych”. Oczywiście dotyczy to współpracy z Polonią. I o tę kwotę, czyli o 10 milionów zł, ma być pomniejszona kwota w części 16 „Kancelaria Prezesa Rady Ministrów” w rozdziale 75095 „Pozostała działalność”.

Reasumując: powracamy do tego budżetu, który myśmy jako Kancelaria Senatu przedstawili i zgłosili. W Sejmie o taką kwotę budżet Kancelarii Senatu została pomniejszona. Chcielibyśmy, żeby to wróciło do poprzedniego stanu.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Pytania do senatora sprawozdawcy? Nie ma pytań.

W takim razie poproszę panią senator Alicję Chybicką, która jest sprawozdawczynią 2 komisji – Komisji Środowiska oraz Komisji Zdrowia.

I proszę bardzo, pani ustali kolejność sprawozdań.

**SENATOR
ALICJA CHYBICKA**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt przedstawić 2 sprawozdania – Komisji Środowiska i Komisji...

Jak pan przewodniczący sobie życzy? W jakiej kolejności?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Tak jak pani uzna... Może to, które ma pani na wierzchu?)

Mam jedno i drugie.

To zacznę może alfabetycznie, czyli od Komisji Środowiska.

Komisja Środowiska na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2022 r., zgodnie z art. 73 ust. 2 Regulaminu Senatu, rozpatrzyła skierowaną przez marszałka Senatu w dniu 23 grudnia ustawę budżetową na rok 2022 w następujących częściach: 22 „Gospodarka wodna”, 41 „Środowisko”, 51 „Klimat”, 68 „Państwowa Agencja Atomistyki”, 83 „Rezerwy celowe”, 85 „Budżety wojewodów ogółem”; a także plany finansowe poszczególnych parków narodowych. Nie będę ich wszystkich czytała, żeby nie zajmować czasu.

Komisja po wysłuchaniu przedstawionych przez przedstawicieli ministerstw i urzędów centralnych informacji oraz po przeprowadzeniu dyskusji wnosi o przyjęcie bez poprawek wyżej wymienionych części ustawy budżetowej. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania ze strony senatorów do pani senator sprawozdawcy Komisji Środowiska? Nie ma.

W takim razie proszę o sprawozdanie dotyczące Komisji Zdrowia.

SENATOR
ALICJA CHYBICKA

Panie Przewodniczący!

Komisja Zdrowia na posiedzeniu również w dniu 4 stycznia, zgodnie z tym samym artykułem, o którym mówiłam przed chwilą, rozpatrzyła ustawę budżetową w następujących częściach: załączniki nr 1 i 2 część 46 „Zdrowie” i część 66 „Rzecznik Praw Pacjenta”; załącznik nr 12 – plan finansowy Profilaktycznego Domu Zdrowia w Juracie; załącznik nr 13 – plan finansowy Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych i plan finansowy Funduszu Medycznego; załącznik nr 14 – plan finansowy Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, plan finansowy Agencji Badań Medycznych. Zgodnie z przedmiotowym zakresem działania komisji była to także część budżetowa 83 „Rezerwy celowe” załącznik nr 2, część budżetowa 85 „Budżety wojewodów ogółem” załączniki nr 1 i 2, a także załącznik nr 3 „Dochody budżetu środków europejskich w 2022 r.”, załącznik nr 4 „Wydatki budżetu środków europejskich na 2022 r.”, „Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w 2022 r.”, „Zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami”, „Wykaz jednostek, dla których zaplanowano”...

Komisja po wysłuchaniu informacji przedstawicieli ministerstw oraz po przeprowadzonej dyskusji wnosi o wniesienie poprawek do wyżej wymienionych części. I teraz może powiem, jakie to są poprawki.

Jest to poprawka, która zwiększa w art. 1 podatkowe i niepodatkowe dochody oraz wydatki budżetu państwa o 20 miliardów zł. W części 51 „Klimat” w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zwiększa się dochody państwowych jednostek budżetowych i inne dochody o 6 miliardów zł oraz w części 77 „Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa” w dziale 756 „Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” zwiększa się dochody z podatku od usług i towarów o 14 miliardów zł. W załączniku

nr 2 w części 46 „Zdrowie” w rozdziale „Pozostała działalność” zwiększa się dotacje i subwencje o te 20 miliardów zł. To ma być przeznaczone na finansowanie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, w szczególności w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz z zakresu opieki psychiatrycznej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i rehabilitacji leczniczej, przy czym zwiększane w części 51 „Klimat” dochody mają pochodzić ze sprzedaży uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Jeszcze od siebie dodam, że to nie jest... Wiem, że może się wydawać, że 20 miliardów zł jest dużą sumą. To jest według mnie absolutnie mała suma. Nie jest ona duża. Zadłużenie szpitali w chwili obecnej wynosi ponad 15 miliardów zł – to jedna z ostatnich... Po ogólnych podwyżkach cen – bo wszystko pójdzie w górę – a przede wszystkim po podwyżkach cen gazu i prądu, koszty, jakie szpitale będą musiały ponosić... Ta suma zapewne może się okazać niewystarczająca. W budżecie przewidziano na redukcję tych zadłużeń jedynie niewielką sumę, bo 4 miliardy zł, czyli niewielki odsetek. I obawiam się, że po prostu te świadczenia nie będą realizowane.

I nie przeczytałam, że w załączniku nr 9 w tabeli drugiej zwiększa się kwotę dotacji dla Narodowego Funduszu Zdrowia właśnie o te 20 miliardów zł. Czyli te pieniądze popłyną bezpośrednio do pacjentów. Jest to moim zdaniem bardzo ważna i istotna poprawka.

Druga poprawka to jest 100 milionów zł na program polityki zdrowotnej, z przeznaczeniem na program leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, czyli in vitro. Odkąd in vitro... Nie dlatego że zatrzymało się in vitro, broń Boże! Dzietność nam spada, bilans mamy ujemny, czyli więcej Polaków w tej chwili umiera, niż się rodzi – oczywiście do tego dołożył się COVID. W każdym razie wzrost urodzeń nie nastąpił. A więc wydaje się nam bardzo sensowne, ażeby powrócić do realizowanego wcześniej programu, dzięki któremu na świat przychodziły dzieci. Chodzi o metodę in vitro.

I w części 83 „Rezerwy celowe” w rozdziale 85195 dodaje się poz. „Środki na dofinansowanie leczenia psychiatrycznego dzieci i młodzieży” z kwotą dotacji i subwencji 100 tysięcy zł. Środki te zostaną wzięte z budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – w rozdziale 75001 „Urzędy naczelných i centralnych organów

administracji rządowej” zmniejsza się wydatki bieżące jednostek budżetowych o 100 tysięcy zł.

Tak wyglądają te poprawki.

Po przedyskutowaniu z panem przewodniczącym środki na poprawkę dotyczącą in vitro będą zawarte w tych 20 miliardach zł z poprawki pierwszej. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Dobrze. Czy są pytania do pani senator sprawozdawcy?

Dziękuję bardzo.

Bo państwo proponowaliście jeszcze tamtą, właśnie na in vitro... Jakie są źródła w tej poprawce komisyjnej?

**SENATOR
ALICJA CHYBICKA**

Poprawka komisyjna brzmiała... To było z Instytutu Pamięci Narodowej...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: No właśnie.)

Z budżetu Instytutu Pamięci Narodowej...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dobrze.)

Po przedyskutowaniu tego, że ten budżet jest nieadekwatny do celu, zostanie to przeniesione do tych dwudziestu...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Miliardów.)

Będzie pochodziło z tych 20 miliardów zł. Czyli będzie...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dobrze.)

...19 miliardów 900 milionów na...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Bardzo dziękuję.)

...świadczenia medyczne tak naprawdę.

W tej chwili naprawdę jest kolosalna zawałka w ochronie zdrowotnej. Wszyscy o tym wiedzą. Wystarczy zapytać pierwszą z brzegu osobę, jak to wygląda. Chodzi mi o te osoby, które potrzebują pomocy zdrowotnej. Jest naprawdę bardzo ciężko i bardzo trudno.

I ochrona zdrowotna to powinien być priorytet w budżecie na rok 2022, a nie jest. Nie muszę tego państwu mówić, bo jest tabela, w której – nie będąc czytać, na jakie podmioty i na jakie

działy, jest 200% tego, co było w 2021 r., a na zdrowie jest bodaj 112%. Czyli jaki to priorytet?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dobra.

Dziękuję bardzo, Pani...)

(Brak nagrania)

**SENATOR
ALICJA CHYBICKA**

180 miliardów zł to jest budżet ogólny Ministerstwa Zdrowia razem z Narodowym Funduszem szacowany na 2020 rok, a więc dołożone zostało 20 miliardów zł. To jest mało. Gdybym to ja sama miała decydować, to byłoby to naprawdę 200%, tak jak jest na obronę narodową. Dziękuję.

(Brak nagrania)

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

...Finansów publicznych.

Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że służba zdrowia absolutnie wymaga coraz większych pieniędzy, ale wiadomo, że ten worek budżetu państwa nie jest taki, że środki można wydawać – przynajmniej nam tak się wydaje – bez ograniczeń. Ale myślę, że też będziemy starali się życzliwie podchodzić do tych właśnie propozycji, sugestii pani senator i całej komisji.

Proszę państwa, teraz jeszcze pan Jacek Bogucki – chyba zdalnie – z Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

O, już jest senator...

(Senator Jacek Bogucki: Panie Przewodniczący, słycać mnie?)

Bardzo dobrze. Lepiej, niż gdyby był pan tutaj.

**SENATOR
JACEK BOGUCKI**

Niż na miejscu. To miło mi, chociaż wolałbym być na miejscu.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zaopiniowała część budżetu państwa w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz rybołówstwa. Po dosyć długiej dyskusji, po wielu pytaniach

i odpowiedziach oraz zgłaszanych propozycjach dotyczących rozwiązania niektórych kwestii w budżecie – jeśli wziąć pod uwagę to, że budżet na rolnictwo wraz z częścią dotyczącą i budżetu państwa, i środków europejskich oraz dotacji do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rok 2022 rośnie o ponad 17% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2021 po nowelizacjach, a w tak zasadniczych częściach jak choćby część 33 „Rolnictwo” rośnie o ponad 44% – Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu i nie wnosi poprawek.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu senatorowi.

Czy są pytania do pana senatora sprawozdawcy?

Ja mam pytanie.

Panie Senatorze, w tej części, którą zajmowała się komisja rolnictwa, czyli co do środków przeznaczonych właśnie na rolnictwo, ale w części dotyczącej rybołówstwa, jest istotnie większy, bardzo duży wzrost wydatków na bieżący rok. Jakie jest uzasadnienie tego wzrostu? Na co mają być przeznaczone te środki?

**SENATOR
JACEK BOGUCKI**

To znaczy, generalnie w części 62 „Rybołówstwo” wzrost jest 33-procentowy, więc jeszcze nie tak rekordowy, jak w części „Rolnictwo”. Tam największy wzrost jest w zakresie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” oraz Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze”, gdzie jest wzrost o 45% – i to jest największy wzrost. W pozostałych rozdziałach, w pozostałych celach wydatkowych jest to wzrost kilku-, co najwyżej kilkunastoprocentowy.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

I teraz pan senator Jan Filip Libicki z Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej.

Bardzo prosimy pana senatora o sprawozdanie z pracy pana komisji.

**SENATOR
JAN FILIP LIBICKI**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo!

Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej obradowała wczoraj nad pokrywającymi się z zakresem tematycznym działania komisji częściami budżetu państwa na rok 2022. I chcę powiedzieć, że komisja przyjęła pozytywną opinię na temat tych części. Wynik głosowania: 5 – za, 1 senator się wstrzymał, nikt nie był przeciw.

A jednocześnie jestem zobowiązany przez senatorów zabierających głos do przekazania, że tak powiem, 2 uwag. To nie są uwagi natury legislacyjnej, to są opinie.

Opinia pierwsza: po raz kolejny już, od kiedy pracujemy nad budżetem, zdarzyła się taka sytuacja, iż w stosunku do projektu części 12 budżetu państwa, czyli „Państwowej Inspekcji Pracy”, w trakcie prac sejmowych obniżono ten budżet, jeśli chodzi o wynagrodzenia. Przedstawiciel Państwowej Inspekcji Pracy prosił o to, aby przywrócić tę kwotę do stanu pierwotnego. Myśmy podobną rzecz zrobili w zeszłym roku. Zostało zapowiedziane na posiedzeniu komisji, że na posiedzenie plenarne taka poprawka zostanie przygotowana.

I również jestem zobowiązany do przekazania osobistej opinii pani senator Magdaleny Kochan, która ma negatywną opinię i prosiła, bym ją przekazał, o części budżetowej 44 „Zabezpieczenie społeczne”. Myślę, że pani senator w debacie plenarnej to swoje negatywne stanowisko uzasadni. Bardzo dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu senatorowi.

Czy są pytania ze strony senatorów do pana sprawozdawcy? Komentarze? Nie ma.

Dziękuję bardzo, Senatorze.

(*Senator Jan Filip Libicki: Bardzo dziękuję.*)

I, proszę państwa, pozostały nam jeszcze 2 sprawozdania, które prawdopodobnie ja przedstawię. To jest...

Jeszcze patrzę, czy coś nam tutaj... Wszystko.

Czyli sprawozdanie komisji spraw zagranicznych.

Jestem członkiem komisji spraw zagranicznych i zostałem zobowiązany przez senatorów członków komisji do przedstawienia sprawozdania.

Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej analizowała budżet państwa, to jest: załączniki nr 1 i 2 w części budżetowej 45 „Sprawy zagraniczne”; załącznik nr 2 w części budżetowej 23 „Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej”, części budżetowej 84 „Środki własne Unii Europejskiej”; załącznik nr 14 – plan finansowy Instytutu Europy Środkowej, plan finansowy Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpią, plan finansowy Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych, plan finansowy Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego, plan finansowy Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka. Zgodnie z przedmiotem i zakresem działania komisji także: część budżetowa 83 „Rezerwy celowe”, ale tylko poz. 8, 31 i 49; załącznik nr 6 „Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w 2022 r.”; załącznik nr 8 „Wykaz jednostek, dla których zaplanowano dotacje podmiotowe i celowe, oraz kwoty tych dotacji w 2022 r.” oraz załącznik nr 9 „Zakres i kwoty dotacji przedmiotowych i podmiotowych w 2022 r.”. To wszystko oczywiście w tych obszarach, które dotyczą spraw zagranicznych.

Komisja po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez przedstawicieli rządu oraz po przeprowadzonej dyskusji wnosi o przyjęcie bez poprawek wyżej wymienionych części ustawy budżetowej na rok 2022. Głosowanie w tej sprawie było takie, że większość członków komisji wstrzymała się od głosu, ale oczywiście były także głosy pozytywne, dzięki którym tę rekomendację przyjęliśmy.

W posiedzeniu uczestniczył pan europoseł Sikorski, który zabrał głos. Dyskusja była bardzo ożywiona i nawet trwała długo. Dotyczyła spraw związanych z budżetem tej całej sfery spraw zagranicznych, ale także innych pobocznych spraw, które w sposób pośredni związane są z polityką zagraniczną Rzeczypospolitej Polskiej.

Co do budżetu to zaakceptowano go w takim kształcie, jaki rekomendują ministerstwo i Sejm.

To dziękuję.

Czy są pytania do tego sprawozdania? Nie ma.

Proszę państwa, jeszcze dla formalności powinienem przypomnieć o sprawozdaniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. Myśmy wczoraj rozpatrywali nasze części i je omawiali. Ja nie będę dzisiaj przypominał poszczególnych części, bo to chyba nie jest potrzebne na tym etapie.

Chcę tylko powiedzieć, że nasze analizy doprowadziły do tego, że cały budżet – wszystkie jego części i załączniki – został przeanalizowany i przedyskutowany przez wszystkie komisje Senatu. A ostateczny kształt budżetu rekomendowany przez naszą komisję będzie efektem głosowania.

Czy są pytania do sprawozdania dotyczącego prac Komisji Budżetu i Finansów Publicznych? A więc do tych części, które w dniu wczorajszym myśmy jako członkowie komisji dyskutowali. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony członków naszej komisji? Nie ma.

Proszę państwa, w ten sposób wszystkie sprawozdania zostały przyjęte i ogłoszone.

Właściwie w tej chwili jesteśmy przed ostatecznym etapem, czyli przed głosowaniem nad poprawkami.

Te poprawki zostały skutecznie dostarczone senatorom członkom komisji, także tym zdalnie pracującym. Wysłane zostały też te, które zgłosili jako senatorowie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czy te 10 poprawek zgłoszonych przez senatorów Kleinę, Świlskiego i Arndta zostało wysłanych?

(Głos z sali: Nie, dlatego że ja otrzymałam...)

Dobrze, a więc wyślijmy je do senatorów zdalnie pracujących.

W tej chwili tak: nasze posiedzenie planowane jest oczywiście na godzinę 18.00, ale jest zgodna prośba wszystkich senatorów, aby było ono wyraźnie wcześniej.

A więc wydaje mi się tak... Te poprawki zostały przygotowane i one legislacyjnie są dobrze opracowane. Tak że na dobrą sprawę potrzebny jest czas dla pana ministra i członków delegacji ministerstwa na zapoznanie się z tymi poprawkami, aby mogli wyrazić swoją opinię podczas głosowania.

Ja proponuję, abyśmy rozpoczęli głosowania o godzinie 16.45.

Czy to wystarczy? Czy pan mecenas potrzebuje jeszcze...

(*Głos z sali: Może 16.50.*)

16.50. Dobrze. Oczywiście te 5 minut więcej, to zawsze lepiej. Bo może pojawią się jeszcze jakieś drobne poprawki wynikające z sugestii pana ministra i jego współpracowników.

I mielibyśmy prośbę do pana ministra i pana współpracowników... Widzicie państwo te nasze poprawki... My nie mówimy, że one są idealne i że w nich wszystko jest idealnie dopracowane, szczególnie pod względem źródeł finansowania różnych celów. Jeżeli mielibyście państwo jakieś sugestie, to my – szczególnie ci wnioskodawcy indywidualni, czyli nasza trójka – jesteśmy gotowi zrobić pewne autopoprawki, aby nie było jakichś oczywistych błędów.

Oczywiście jeszcze będziemy mieć posiedzenie plenarne i będzie można to wszystko tak dopracować, żeby było już naprawdę precyzyjnie i perfekcyjnie przygotowane. Wtedy będą także zgłaszane poprawki indywidualne senatorów, a więc dotyczące różnych ich, że tak powiem, pojedynczych ambicji i celów. Ale tym będziemy się zajmowali dopiero w przyszłym tygodniu.

Bardzo proszę pana ministra i osoby panu towarzyszące o współpracę z panem mecenasem, z panem legislatorem i ewentualnie o zasugerowanie nam, jeżeli będzie taka potrzeba, pewnych poprawek.

Spotykamy się za dziesięć piąta, o 16.50. Wtedy będą tylko głosowania. A więc: poprawka, opinia rządu, głosowanie. Wydaje mi się, że w miarę sprawnie uda nam się wszystko przeprowadzić.

Bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 04*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy