



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ

X kadencja

# Zapis stenograficzny

z posiedzenia  
Komisji Budżetu  
i Finansów Publicznych (90.)

26 października 2021 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Malty o zmianie Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Malty w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, sporządzonej w La Valetta dnia 7 stycznia 1994 roku, zmienionej Protokołem podpisanym w Warszawie dnia 6 kwietnia 2011 roku (druk senacki nr 528, druki sejmowe nr 1443 i 1557).
2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Niderlandów o zmianie Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Niderlandów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, podpisanej w Warszawie dnia 13 lutego 2002 roku, oraz Protokołu, podpisanego w Warszawie dnia 13 lutego 2002 roku (druk senacki nr 529, druki sejmowe nr 1445 i 1558).

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Paweł Arndt)

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
**PAWEŁ ARNDT**

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam wszystkich przybyłych na to posiedzenie. Witam pana ministra Wawrzyka, witam osoby towarzyszące, również gości z Ministerstwa Finansów.

Kilka formułek na początek. Informuję, że posiedzenie komisji jest transmitowane w internecie.

Chciałbym też zdobyć informację, czy na sali znajdują się osoby prowadzące zawodową działalność lobbingową w rozumieniu ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa. Nie ma takich osób.

W takim razie... Już nie chcę mówić o wszystkich zadaniach senatorów, którzy są na miejscu, i tych, którzy korzystają ze zdalnego połączenia. Wszyscy już po raz kolejny w taki sposób pracujemy, tak więc, jak myślę, to wszystko już wiemy.

Chciałbym jeszcze tylko się upewnić, czy goście, którzy chcieliby wziąć udział w posiedzeniu w sposób zdalny, zostali włączeni do posiedzenia.

(Głos z sali: Nie mamy takich gości.)

Nikt nie bierze udziału zdalnie. Okej.

W takim razie, proszę państwa, chcę poinformować, że na tym posiedzeniu musimy rozpatrzyć 2 punkty, a mianowicie punkt pierwszy: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Malty o zmianie Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej

a Rządem Malty w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, sporządzonej w La Valetta dnia 7 stycznia 1994 r., zmienionej Protokołem podpisanym w Warszawie dnia 6 kwietnia 2011 r.; druk senacki nr 528, druki sejmowe nr 1443 i 1557. I drugi punkt naszego porządku obrad, bardzo podobny: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Niderlandów o zmianie Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Niderlandów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, podpisanej w Warszawie dnia 13 lutego 2002 r. oraz Protokołu podpisanego w Warszawie dnia 13 lutego 2002 r.; druk senacki nr 529, druki sejmowe nr 1445 i 1558.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma uwag.

W takim razie rozpoczynamy pracę nad tymi punktami.

Tak jak zwykle, w pierwszej kolejności oddam głos panu ministrowi, poproszę Biuro Legislacyjne o opinię do ustawy, odbędziemy dyskusję i będziemy podejmowali decyzje.

Tak że bardzo proszę, Panie Ministrze. Najpierw sprawa ratyfikacji protokołu z rządem Malty. Bardzo proszę.

SEKRETARZ STANU  
W MINISTERSTWIE SPRAW  
ZAGRANICZNYCH  
**PIOTR WAWRZYK**

Dziękuję bardzo.

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

W przypadku obu tych umów mówimy w zasadzie o podobnej materii, są to umowy dotyczące unikania podwójnego opodatkowania. Zresztą same regulacje zawarte w obu dokumentach są bardzo podobne.

Przechodzę do pierwszej umowy. Tak jak pan przewodniczący zaznaczył, w dniu 30 listopada ubiegłego roku w Warszawie podpisany został protokół między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Malty o zmianie umowy między oboma rządami w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu, sporządzonej w La Valetta dnia 7 stycznia 1994 r., a następnie zmienionej protokołem podpisanym w Warszawie 6 kwietnia 2011 r. Umowa po jej ratyfikacji weszła w życie w dniu 24 listopada 1994 r., a protokół – 22 listopada 2011 r. Podpisanie umowy oraz jej wejście w życie nastąpiło zatem jeszcze przed przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej. Umowa, jeśli wziąć pod uwagę zmiany wynikające z protokołu z roku 2011, nie spełnia jednak najnowszych standardów w zakresie umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, nie odpowiada również obecnym priorytetom polityki podatkowej Rzeczypospolitej w tym zakresie. W ostatnich latach w ramach OECD, czyli Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, przygotowano nowe wzorce postanowień dotyczących unikania podwójnego opodatkowania w relacjach bilateralnych. Prace te podjęto w ramach projektu *Base Erosion Profit Shifting*, który ma na celu wypracowanie rozwiązań w obszarach opodatkowania i współpracy podatkowej najbardziej narażonych na negatywne konsekwencje międzynarodowego transferu zysków w celu uniknięcia opodatkowania, jak np. e-handel, ceny transferowe, czy właśnie wykorzystywanie w tym celu umów o unikaniu podwójnego opodatkowania. Wynikiem tych prac było sporządzenie konwencji wielostronnej implementującej środki traktatowego prawa podatkowego mającej na celu zapobieganie erozji podstawy opodatkowania i przenoszeniu zysków, którą Polska podpisała w dniu 7 czerwca 2017 r. i ratyfikowała 4 stycznia następnego roku.

Ponieważ oba państwa przystąpiły do wspomnianych konwencji, obecnie obowiązująca między Polską i Maltą umowa z 1994 r. wraz ze zmianą z 2011 r. została zmodyfikowana przez tę konwencję OECD. Jednak przygotowanie

i podpisanie przedłożonego do ratyfikacji protokołu o zmianie obowiązującej umowy z Maltą było niezbędne z uwagi na ograniczone przyjęcie przez Maltę postanowień konwencji OECD, co spowodowało, że w umowie zmieniły się jedynie regulacje w zakresie minimalnego standardu oraz klauzula nieruchomościowa.

Postanowienia protokołu są zgodne z propozycjami przewidzianymi w najnowszej aktualizacji modelowej konwencji OECD z 2017 r. w sprawie podatku od dochodu i majątku. Wejście w życie protokołu umożliwi stosowanie standardów OECD między stronami w pełnym zakresie.

Postanowienia protokołu zmieniają w szczególności metodę unikania podwójnego opodatkowania. Obecnie istniejąca metoda zwolnienia wyłącznie z progresją może bowiem prowadzić do nadużyć polegających m.in. na podwójnym nieopodatkowaniu dochodów. Dlatego też w projekcie protokołu z Maltą zaproponowano metodę odliczenia proporcjonalnego, która zapobiega takim sytuacjom.

Przepisy protokołu będą miały zastosowanie do wszystkich osób prawnych i osób fizycznych uczestniczących w 2-stronnych stosunkach między Polską a Maltą oraz do organów polskiej administracji podatkowej stosujących postanowienia protokołu w polsko-maltańskich stosunkach gospodarczych.

Związanie protokołem powinno nastąpić w drodze ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, ponieważ protokół spełnia przesłanki określone w art. 89 ust. 1 pkt 5 konstytucji, tzn. dotyczy spraw uregulowanych w ustawie, a w związku z tym konstytucja wymaga ustawy dla przeprowadzenia tych zmian, zgodnie z art. 217 nakładanie podatków i innych danin publicznych, określanie przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje bowiem w drodze ustawy.

Postanowienia protokołu nie są sprzeczne z polskim ustawodawstwem ani prawem Unii Europejskiej, a nadzór nad wykonywaniem protokołu sprawować będzie minister właściwy do spraw finansów publicznych.

W imieniu rządu wnoszę o przyjęcie ustawy o ratyfikacji protokołu. Dziękuję bardzo.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
**PAWEŁ ARNDT**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Przedstawicielem Ministerstwa Finansów jest pan Przemysław Szymczyk, dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego.

Czy pan dyrektor chciałby coś dodać do tego, co pan minister przekazał?

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
SYSTEMU PODATKOWEGO  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
**PRZEMYSŁAW SZYMCZYK**

Dzień dobry państwu.

Nie, wydaje się, że na tym etapie to jest wystarczająca wypowiedź.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
**PAWEŁ ARNDT**

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z panów senatorów chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowej ustawy?

Nikt się nie zgłasza, przynajmniej na sali. A ze zdalnych?

(Głos z sali: Nie.)

Również nie.

To w takim razie proponuję przyjęcie ustawy, oczywiście bez poprawek.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem ustawy? Proszę o podniesienie ręki.

(Głos z sali: 5.)

A ze zdalnych?

Kto jest przeciw?

(Głos z sali: Nie ma.)

Kto wstrzymał się od głosu?

(Głos z sali: Nie ma.)

Poproszę o podanie łącznych wyników.

(Głos z sali: 6 za. Jednogłośnie.)

6 senatorów głosowało za, czyli wszyscy byli za.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy...

(Głos z sali: Senatora.)

Przepraszam, ja tyle lat w Sejmie, to niestety cały czas w głowie zostaje... Senatora sprawozdawcy. Proponuję, żeby ktoś z panów z PiS referował te ustawy na posiedzeniu Sejmu. Nie wiem... Mamy 2 ustawy, panów na sali jest dwóch. Możecie się podzielić w jakiś sposób.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Panowie nie mają ochoty na sprawozdawanie? No to patrzę w stronę...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No, przewodniczący już ma kilka ustaw do referowania, tak więc przewodniczącemu to starczy, jak sądzę.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czy moi koledzy są gotowi przyjąć propozycję?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

A może pan senator Mróz byłby chętny do przyjęcia? Też nie jest chętny.

Tylko, panowie, nie narzekajcie potem, że was pomijamy przy wyznaczaniu senatorów sprawozdawców.

(Senator Krzysztof Mróz: Ale, Panie Przewodniczący, jak będzie ustawa podatkowa, to będziemy otwarci, albo ja, albo pan senator Grzegorz Bierecki.)

Jak będzie ustawa podatkowa, to będziemy nad tym się zastanawiać. Na razie mamy ustawy ratyfikacyjne.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pan senator Leszek Czarnobaj, tak? Jak rozumiem, pan Leszek Czarnobaj wyraża zgodę. Czyli pana senatora obdarzamy funkcją senatora sprawozdawcy tej ustawy. Bardzo dziękuję.

Panie Ministrze, proszę o kolejną ustawę. Królestwo Niderlandów.

SEKRETARZ STANU  
W MINISTERSTWIE SPRAW  
ZAGRANICZNYCH  
**PIOTR WAWRZYK**

Tak jak, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, wspomniałem na początku poprzedniego swojego wystąpienia, te umowy dotyczą tej samej materii. W dniu 29 października ubiegłego roku w Warszawie podpisany został protokół o zmianie obowiązującej konwencji między Rzeczpospolitą a Królestwem Niderlandów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu oraz protokołu do tej konwencji podpisanych w Warszawie 13 lutego 2002 r. Konwencja, jak i protokół weszły w życie w dniu 18 marca 2003 r. Później oczywiście mieliśmy te dokumenty, wypracowane konwencje w ramach OECD. W efekcie powstał protokół przewidujący m.in.

zastąpienie metody zaliczenia proporcjonalnego metodą wyłączenia z progresją, zachowanie metody zaliczenia proporcjonalnego w przypadku pewnych kategorii dochodów, szczególną procedurę rozwiązywania sporów związanych ze stosowaniem tej umowy, klauzulę wymiany informacji podatkowych wzorowaną na modelowej konwencji OECD, a także szczególne zasady opodatkowania obligacji zamiennych na akcje.

Tak jak w przypadku poprzednio omawianego punktu, przepisy te będą miały zastosowanie do wszystkich osób fizycznych i prawnych.

I tak samo jak poprzednio, ponieważ dotyczy to materii regulowanej w konstytucji ustawą, konieczne jest zastosowanie drogi przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 5 konstytucji, czyli ratyfikacja w drodze ustawy.

W związku z tym wnoszę w imieniu rządu o przyjęcie ustawy o ratyfikacji protokołu. Dziękuję.

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
PAWEŁ ARNDT**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

I ponownie pytam pana dyrektora Szymczyka... Również tutaj nie ma potrzeby zabierania głosu?

**DYREKTOR DEPARTAMENTU  
SYSTEMU PODATKOWEGO  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
PRZEMYSŁAW SZYM CZYK**

To może jedynie uzupełniająco...

*(Zastępca Przewodniczącego Paweł Arndt: Bardzo proszę.)*

...powiem, że podpisanie obydwu tych protokołów, zarówno w przypadku Malty, jak i Królestwa Niderlandów, wynika z realizowania przez Polskę spójnej polityki podatkowej mającej na celu zwalczanie negatywnych zjawisk w postaci uchylania się, unikania podwójnego

opodatkowania. Obydwa te protokoły zawierają liczne uregulowania doszczelniające system podatkowy i utrudniające wykorzystywanie obydwu umów w agresywnym planowaniu podatkowym. Dziękuję.

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
PAWEŁ ARNDT**

Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z panów senatorów chciałby zabrać głos?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nikt się nie zgłasza.

Jak rozumiem, nie ma też żadnych wniosków, żadnych propozycji do ustawy.

Poddaję ustawę pod głosowanie.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem ustawy bez poprawek?

*(Głos z sali: 6 na sali.)*

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję...

*(Głos z sali: Jeszcze zdalni.)*

A, jeszcze senatorowie pracujący zdalnie.

*(Głos z sali: 7, jednogłośnie za.)*

7 senatorów głosowało za, wszyscy poparli tę ustawę.

I po raz kolejny poseł... przepraszam, senator sprawozdawca.

To może pan Leszek Czarnobaj, już siłą rozędu, jedną i drugą ustawę...

Okej. Pan senator Leszek Czarnobaj wyraża zgodę.

Jak rozumiem, nie ma innych kandydatów.

Stwierdzam, że komisja powierzyła funkcję senatora sprawozdawcy panu senatorowi Leszkowi Czarnobajowi.

I to chyba wszystko, co dzisiaj powinniśmy rozpatrzyć. Bardzo dziękuję panu ministrowi i wszystkim obecnym. Dziękuję kolegom senatorom.

Zamykam posiedzenie komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 20)*



**Kancelaria Senatu**

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy