

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **120**

data posiedzenia: **5 października 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzone lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego (cd.) (P10-29/20).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu zapewnienia osobie tymczasowo aresztowanej pełnej realizacji prawa do obrony, w tym zniesienia barier o charakterze techniczno-organizacyjnym, w aspekcie prawa do porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego (cd.) (P10-85/20).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 626 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w celu przyspieszenia uzyskiwania przez prawników wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu w postępowaniach karnych (cd.) (P10-76/20).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu (P10-15/21).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu uzupełnienia wykazu zwolnień przedmiotowych od podatku dochodowego od osób fizycznych o dochody z odsetek od obligacji (cd.) (P10-110/20).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym (cd.) (P10-34/19).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym (cd.) (P10-38/20).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pocij.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Mariusz Gromko, Robert Mamań, Marek Martynowski, Aleksander Pocij, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Służba Kontrwywiadu Wojskowego:

zastępca dyrektora Biura Prawnego Alicja Kurek ze współpracownikiem,
ekspert w Biurze Kadr Beata Żurek,

Służba Wywiadu Wojskowego:

legislator w Biurze Prawnym Andrzej Rylski,

Helsińska Fundacja Praw Człowieka:

prawnik Marcin Wolny,

Naczelna Rada Adwokacka:

dyrektor Instytutu Legislacji Dorota Kulińska,

Krajowa Rada Radców Prawnych:

kierownik Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Rafał Stankiewicz,

Narodowe Centrum Krwi:

dyrektor Małgorzata Lorek,

Ministerstwo Infrastruktury:

naczelnik wydziału w Departamencie Budżetu Artur Buzakowski,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym
Prawa Cywilnego Maciej Klonowski,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Danuta Drypa, Beata Mandylis, Jakub Zabielski,
wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Gabriela Kopania, Joanna Leśniarek, Maciej Kowalski, Arkadiusz
Waszkiewicz, Robert Stawicki.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzony lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Projekty ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz ustawy o zmianie ustawy

o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw przedstawiła pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandylis. Projekty stanowią realizację postulatu zawartego w petycji wniesionej przez Helsińską Fundację Praw Człowieka. Pierwszy projekt dotyczy jedynie Służby Więziennej, drugi zaś projekt dotyczy zarówno Służby Więziennej, jak i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego. Autor petycji zwraca się do marszałka Senatu o podjęcie przez Senat inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej w taki sposób, aby wszczęcie przewidzianego w nim mechanizmu postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego było możliwe również w przypadku funkcjonariuszy Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 ustawy o SW, a wobec których postępowanie karne zostało następnie prawomocnie umorzone, ze względu na okoliczności określone w art. 17 k.p.k., bądź też zakończono je wyrokiem uniewinniającym. Proponowana zmiana polegać by miała na włączeniu tego rodzaju przypadków do katalogu zawartego w art. 221 ust. 1 ustawy o SW.

Nad projektami przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego odnośnie do projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotów właściwych.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu zapewnienia osobie tymczasowo aresztowanej pełnej realizacji prawa do obrony, w tym zniesienia barier o charakterze techniczno-organizacyjnym, w aspekcie prawa do porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego, oraz dotychczasowy przebieg prac przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy przedstawiła pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandylis. Projekt ustawy stanowi realizację postulatu zawartego w petycji wniesionej przez Naczelną Radę Adwokacką. Autor petycji zwraca się do marszałka Senatu o podjęcie przez Senat inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zmiany brzmienia art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, który reguluje kwestię porozumiewania się tymczasowo aresztowanego ze swoim obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego. W petycji postuluje się dodanie w art. 217c nowego przepisu, który zapewni osobie tymczasowo aresztowanej pełniejszą realizację prawa do obrony i zniesienie niektórych barier o charakterze techniczno-organizacyjnym w zakresie możliwości porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego.

Nad projektem przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Naczelnej Rady Adwokackiej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniony został senator Robert Mamątow.

Konkluzja:

Komisja wnosi do marszałka Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk senacki nr 523).

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 626 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w celu przyspieszenia uzyskiwania przez prawników wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu w postępowaniach karnych, przypomniał pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji. Zapoznał również senatorów z opiniami Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie postulatów petycji. Informację dotyczącą petycji uzupełniła pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Naczelnej Rady Adwokackiej.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o zakończenie prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja zbiorowa wniesiona przez Naczelną Radę Adwokacką dotyczy zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (DzU z 2020 r. poz. 1575 ze zm.) i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (DzU z 2020 r. poz. 30 ze zm.). Przedmiotem petycji jest zmiana przepisów poprzez uszczegółowienie i ujednolicenie zasad orzekania o zwrocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu poprzez adwokata lub radcę prawnego w postępowaniach cywilnych i karnych. Postulowane w petycji zmiany mają umożliwić adwokatowi lub radcy prawnemu ustanowionym z urzędu otrzymanie należnego wynagrodzenia za już udzieloną pomoc prawną (na bieżąco) bez konieczności, często wieloletniego, oczekiwania na wynagrodzenie za czynności procesowe wykonane w toku postępowań sądowych – karnych i cywilnych. Szczegółowe wnioski legislacyjne oraz ich uzasadnienie autorzy petycji zawarli w projekcie ustawy dołączonym do petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac i wystąpienie o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu uzupełnienia wykazu zwolnień przedmiotowych od podatku dochodowego od osób fizycznych o dochody z odsetek od obligacji, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek. Zapoznała również senatorów z opiniami Ministerstwa Finansów. Informację dotyczącą petycji uzupełnił pracownik Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o zakończenie prac na rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania. Zapoznała również senatorów z opiniami w sprawie postulatów petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury oraz Narodowego Centrum Krwi.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o wystąpienie o opinię Ministerstwa Finansów w zakresie oceny skutków finansowych postulatów podniesionych w petycji oraz oceny skutków finansowych propozycji zgłoszonej w trakcie posiedzenia komisji przez przedstawicielkę resortu zdrowia.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła wystąpić o opinię podmiotu właściwego.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym, przypomniała pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji. Zapoznała również senatorów z opiniami w sprawie postulatów petycji. Informację dotyczącą petycji uzupełniła pracownik Biura Legislacyjnego Danuta Drypa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg oraz senator Robert Mamątow zgłosili wniosek zmierzający do zobowiązania Biura Legislacyjnego do przygotowania stosownego projektu ustawy.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zobowiązała Biuro Legislacyjne do przygotowania inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS