

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **105**

data posiedzenia: **6 lipca 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o partiach politycznych (druk senacki nr 436, druki sejmowe nr 1231 i 1256).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu wzmocnienia praw członków spółdzielni oraz zaostrzenia przepisów karnych w art. 273 tej ustawy (cd.) (P9-29/2019).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w celu wyłączenia z zakresu podmiotowego ustawy osób, których służbę zakwalifikowano jako służbę na rzecz totalitarnego państwa, weteranów służby poza granicami państwa (cd.) (P10-14/2019).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu opracowania projektu ustawy regulującej problematykę reprivatyzacji nieruchomości (cd.) (P10-26/2019).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym (cd.) (P10-34/2019).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym (cd.) (P10-38/20).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzone lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego (cd.) (P10-29/20).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu zniesienia podatku od zysków kapitałowych (cd.) (P10-51/20).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 10 §2 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, w celu umożliwienia osobom ubezwłasnowolnionym korzystania z czynnego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego (cd.) (P10-72/20).
10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy z dnia

28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, w celu uporządkowania przepisów wymienionych ustaw (cd.) (P10-80/20).

11. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, celem wprowadzenia na wszystkich poziomach samorządu terytorialnego zakazu zatrudniania radnych w podmiotach zarządzanych przez samorząd (cd.) (P10-87/20).
12. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (cd.) (P10-88/20).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii:

zastępca dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa Eliza Chojnicka,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Organizacji Paweł Jędrzejewski ze współpracownikiem,

Ministerstwo Finansów:

naczelnik Wydziału Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych Prowadzących Działalność Gospodarczą w Departamencie Podatków Dochodowych Ryszard Michalski,

Naczelny Sąd Administracyjny:

naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa Marian Wolanin,

Krajowe Biuro Wyborcze:

ekspert Grzegorz Gąsior,

Helsińska Fundacja Praw Człowieka:

prawnicy Marcin Wolny, Krzysztof Jarzmus,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

naczelnik Wydziału Podstawowych Praw i Wolności w Zespole Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego i Europejskiego Marcin Malecko,

Związek Powiatów Polskich:

kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Bernadeta Skóbel,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Maciej Kowalski, Arkadiusz Waszkiewicz,

pracownicy Biura Legislacyjnego: Marek Jarentowski, Beata Mandylis, Danuta Drypa, Renata Bronowska, Aldona Figura, Sławomir Szczepański, Bożena Langner.

Ad 1.

Ustawa wyłącza możliwość ujawniania informacji o adresie osób wchodzących w skład organów uprawnionych w statucie do reprezentowania partii na zewnątrz oraz do zaciągania zobowiązań majątkowych, jak również o adresie osób popierających zgłoszenie partii do ewidencji.

W związku z nieobecnością posła sprawozdawcy ustawę omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski, który przedstawił także opinię Biura Legislacyjnego w sprawie tej ustawy.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Aleksander Pociąg.

Konkluzja:

Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 436 A).

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu wzmocnienia praw członków spółdzielni oraz zaostrzenia przepisów karnych w art. 27³ tej ustawy.

Komisja zapoznała się z licznymi opiniami nadesłanymi do komisji m.in. z Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii. W przesłanej do komisji opinii Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii zawarta została informacja o podjętych w resorcie pracach nad nowelizacją ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy – Prawo spółdzielcze oraz ustawy o własności lokali). Jest to projekt, który zakłada poprawę funkcjonowania spółdzielni mieszkaniowych, jak również wzmocnienie pozycji członków spółdzielni poprzez przyznanie im nowych uprawnień oraz zwiększenie jawności funkcjonowania spółdzielni.

Nad omawianą petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o zakończenie prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w celu wyłączenia z zakresu podmiotowego ustawy osób, których służbę zakwalifikowano jako służbę na rzecz totalitarnego państwa, weteranów służby poza granicami państwa.

Treść petycji przypomniał pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Komisja zapoznała się z pismem nadesłanym z Trybunału Konstytucyjnego, w którym wskazano, że pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie, XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych rozpoznawane pod sygn. akt P 4/18 pozostaje na etapie merytorycznego rozpoznania. Ponadto komisja wysłuchała informacji o rozstrzygnięciu Trybunału

Konstytucyjnego z 16 czerwca 2021 r. w sprawie o sygn. akt P 10/20. Wyrok ten dotyczył obniżenia wysokości policyjnej renty inwalidzkiej byłego funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa, a sprawa toczyła się na podstawie pytania prawnego przedstawionego na kanwie sprawy rozpatrywanej przez Sąd Okręgowy w Krakowie.

Senator Robert Mamątow zaproponował, aby komisja zawiesiła prace nad petycją na 2–3 miesiące, licząc na to, iż w tym czasie Trybunał Konstytucyjny wyda orzeczenie w sprawie zapytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie (sygn. akt P4/18) powiązanego z postulatem petycji.

Komisja przyjęła ten wniosek przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu opracowania projektu ustawy regulującej problematykę reprivatyzacji nieruchomości. Senator Robert Mamątow zaproponował, aby przenieść prace nad tą petycją do czasu zakończenia procesu legislacyjnego nad ustawą o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, która będzie procedowana na 27. posiedzeniu Senatu w dniach 21–23 lipca br.

Komisja przyjęła ten wniosek przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Komisja zapoznała się z opiniami Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Infrastruktury oraz stanowiskami przesłanymi przez urzędy wojewódzkie. Ponadto przekazana została informacja o wprowadzeniu ustawą z dnia 21 stycznia 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) wynoszącej 33% ulgi dla honorowych dawców krwi na przejazdy środkami publicznego transportu. Jednocześnie wskazano, że w Sejmie procedowana jest petycja dotycząca podobnej materii.

Komisja po dyskusji postanowiła ponownie zwrócić się do Ministerstwa Zdrowia z pytaniem, w jakim zakresie petycja procedowana w Sejmie – dotycząca zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego poprzez wprowadzenie wynoszącej 51% ulgi dla osób posiadających tytuł zasłużonego dawcy przeszczepu – dotyczy również honorowych dawców krwi i szpiku kostnego.

Komisja przyjęła ten wniosek przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużonych dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w kolejowym transporcie publicznym.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Przewodniczący komisji Aleksander Pocię przedstawił przygotowany przez Biuro Legislacyjne projekt inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Robert Mamątow zaproponował przesłanie projektu ustawy do ministrów zdrowia, infrastruktury i finansów w celu uzyskania dodatkowych informacji, w szczególności oszacowania skutków finansowych postulowanych w projekcie zmian.

Komisja przyjęła ten wniosek przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzono lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Opinię ustną o zakresie zmian objętych petycją zaprezentowała przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

Senator Robert Mamątow po przeprowadzonej dyskusji zaproponował, aby zwrócić się do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego z pytaniem, czy problem analogiczny do tego, na który zwrócono uwagę w petycji, występuje w funkcjonowaniu tych służb. Po uzyskaniu odpowiedzi prace nad petycją będą kontynuowane.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w celu zniesienia podatku od zysków kapitałowych.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Komisja zapoznała się z informacją o przepisach unijnych regulujących materię zawartą w petycji.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niekontynuowanie prac nad petycją.

Wniosek ten został przyjęty przez komisję.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 9.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 10 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, w celu umożliwienia osobom ubezwłasnowolnionym korzystania z czynnego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Komisja zapoznała się z opiniami o postulacie petycji przygotowanymi przez pełnomocnika rządu ds. osób niepełnosprawnych, Ministerstwo Sprawiedliwości, Polskie Towarzystwo Psychologiczne, rzecznika praw obywatelskich. Senatorowie wysłuchali opinii prawnej Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu w sprawie możliwości wprowadzenia zmian w kodeksie wyborczym.

Komisja zdecydowała o kontynuowaniu prac nad petycją, popierając wniosek senatora Marka Plury w sprawie wsparcia grupy osób niepełnosprawnych poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań legislacyjnych w prawie wyborczym.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zwrócił się do Biura Legislacyjnego o przygotowanie wstępnego projektu inicjatywy ustawodawczej realizującej postulat petycji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 10.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, w celu uporządkowania przepisów w nich zawartych.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Komisja wysłuchała informacji nadesłanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Instytut Pamięci Narodowej.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niekontynuowanie prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 11.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, w celu wprowadzenia na wszystkich poziomach samorządu terytorialnego zakazu zatrudniania radnych w podmiotach zarządzanych przez samorząd.

Treść petycji przypomniła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Komisja zapoznała się z opiniami dra hab. Ryszarda Piotrowskiego oraz dr hab. Anny Wierzbicy w zakresie zgodności z Konstytucją RP postulatów petycji dotyczących zakazu zatrudniania radnych w podmiotach zarządzanych przez samorząd.

Senatorowie w dyskusji nie podzielili argumentów przedstawionych przez autorów petycji.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu prac nad petycją.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 12.

Komisja kontynuowała prace nad petycją w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Komisja zapoznała się z projektem ustawy realizującym postulat petycji, przygotowanym przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

W głosowaniu komisja przyjęła projekt zmiany ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w zakresie zmiany art. 69 i 70 w ten sposób, żeby na wniosek adresata doręczenie mogło być dokonane na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej.

Przedstawicielem komisji w dalszych pracach nad projektem ustawy będzie senator Aleksander Pociąg.

Konkluzja:

Komisja wnosi do marszałka Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.