

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **103**

data posiedzenia: **16 czerwca 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do unifikacji egzekucji sądowej i administracyjnej, poprzez uchwalenie jednej ustawy regulującej kompleksowo ograniczenia i wyłączenia od egzekucji (P10-123/20).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, uzyskania większej przejrzystości i pewności prawa oraz ujednolicenia orzecznictwa sądowego w zakresie postępowania egzekucyjnego (P10-126/20).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej wyrażającej zgodę na ratyfikację przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 2011 r. (P10-127/20).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2, art. 5, art. 7 i art. 15 ustawy z dnia 16 listopada 1964 r. o Polskim Czerwonym Krzyżu, zmiany art. 19 ustawy z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej oraz zmiany art. 7a ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym (P10-130/20-1) (P10-130/20-2).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym oraz ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (P10-131/20).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, w celu uporządkowania systemu prawnego (P10-133/20) (P10-133/20-uzup.).
7. Przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2020 roku petycji.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Jerzy Fedorowicz, Mariusz Gromko, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

zastępca dyrektora Departamentu Oświaty i Polityki Społecznej Ireneusz Leśnikowski,

Ministerstwo Spraw Zagranicznych:

zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego Jan Sobczak,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej Monika Szostak,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym
Prawa Cywilnego Maciej Klonowski,

Helsińska Fundacja Praw Człowieka:

prawnik Marcin Wolny,

Krajowa Rada Komornicza:

prezes Rafał Łyszczek ze współpracownikiem,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Marzena Krysiak, Gabriela Kopania, Arkadiusz Waszkiewicz.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do unifikacji egzekucji sądowej i administracyjnej, poprzez uchwalenie jednej ustawy regulującej kompleksowo ograniczenia i wyłączenia od egzekucji, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy uchwalenia ustawy kompleksowo regulującej ograniczenia i wyłączenia od egzekucji w celu unifikacji egzekucji sądowej i administracyjnej. Autor petycji podnosi, że w obecnym stanie prawnym ograniczenia i wyłączenia spod egzekucji sądowej i administracyjnej uregulowane są w kilku aktach prawnych, w tym przede wszystkim w ustawie – Kodeks postępowania cywilnego, ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz innych aktach prawnych rangi ustawowej i podustawowej. Postulowane rozwiązanie – uchwalenie jednego aktu prawnego regulującego kompleksowo ograniczenia i wyłączenia od egzekucji – znacznie ułatwi adresatom norm ich stosowanie, przyczyni się do likwidacji różnic między sytuacją prawną wierzycieli „publicznych” i wierzycieli „prywatnych” oraz zlikwiduje uprzywilejowanie należności publicznoprawnych. W uzasadnieniu petycji autor wskazał, że podjęcie prac nad postulowanymi rozwiązaniami może stanowić asumpt do przeglądu obecnych uregulowań w przedmiocie postępowania egzekucyjnego, mających na celu zwiększenie skuteczności egzekucji sądowej i administracyjnej, przy zachowaniu rozwiązań wyrażających zasadę humanitaryzmu egzekucji. W petycji autor wskazał również postulaty de lege ferenda odnoszące się do ustalenia waloryzacji kwot wolnych od potrąceń.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Krajowej Rady Komorniczej, Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg złożył wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinię Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Krajowej Rady Komorniczej.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i wystąpić o opinię podmiotów właściwych.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, uzyskania większej przejrzystości i pewności prawa oraz ujednoczenia orzecznictwa sądowego w zakresie postępowania egzekucyjnego, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy: zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (DzU z 2020 r. poz. 1575 ze zm.) w zakresie art. 763³ §1, art. 801 §4, art. 804² §2 i 3, art. 835¹, art. 867 §11 i art. 945 §2 oraz ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych (DzU z 2019 r. poz. 2363 ze zm.) w zakresie art. 7 ust. 1, art. 14 ust. 5, art. 17 ust. 1, art. 21 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 6, art. 30 i art. 44. Autor petycji w uzasadnieniu podniósł, że zmiany w ustawie – Kodeks postępowania cywilnego i ustawie o kosztach komorniczych w zakresie postępowania egzekucyjnego są konieczne, aby zapewnić przejrzystość i pewność prawa, a także wyeliminować wątpliwości interpretacyjne i ujednoczyć orzecznictwo sądowe. Postulaty autora petycji mają również walor porządkowania regulacji ustawowych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Krajowej Rady Komorniczej.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej wyrażającej zgodę na ratyfikację przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 2011 r., przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja zbiorowa wniesiona przez 20 organizacji pozarządowych, reprezentowanych przez Danutę Przywarę, prezesa zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, dotyczy ratyfikacji przez Polskę Protokołu Fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, celem wzmocnienia krajowych i regionalnych mechanizmów skargowych w zakresie praw dziecka. Autorzy petycji podnoszą potrzebę ratyfikowania trzeciego protokołu dodatkowego do Konwencji o Prawach Dziecka, który został przez Polskę podpisany, ale nie został ratyfikowany. Protokół Fakultatywny ustanawia istotny mechanizm ochrony praw dziecka, przyznając każdemu dziecku, grupie dzieci, a także innym osobom działającym w ich imieniu możliwość zawiadomienia Komitetu Praw Dziecka o naruszeniu praw przyznanych w Konwencji o Prawach Dziecka lub w Protokołach fakultatywnych. W opinii wnoszących petycję ratyfikowanie Protokołu pozwoliłoby dzieciom zakwestionować ograniczenie ich prawa do edukacji, pozbawienie kontaktu z rodzicami czy brak zapewnienia im ochrony przed przemocą. Autorzy petycji podnoszą też argument, że „nowa perspektywa ochrony praw dziecka, którą stwarza Protokół, może przybliżyć

konwencyjny system ochrony praw dziecka, a także uczynić go znacznie efektywniejszym”. Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

Wiceprzewodniczący komisji Michał Seweryński zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i wystąpienie o opinię rzecznika praw dziecka oraz Biura Legislacyjnego. W wyniku głosowania komisja odrzuciła wniosek senatora Roberta Mamątowa.

Komisja przyjęła wniosek wiceprzewodniczącego komisji Michała Seweryńskiego.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i wystąpić o opinię podmiotów właściwych.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2, art. 5, art. 7 i art. 15 ustawy z dnia 16 listopada 1964 r. o Polskim Czerwonym Krzyżu, zmiany art. 19 ustawy z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej oraz zmiany art. 7a ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Arkadiusz Waszkiewicz.

Petycje indywidualne wniesione przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczą: zmiany art. 2, art. 5, art. 7 i art. 15 ustawy z dnia 16 listopada 1964 r. o Polskim Czerwonym Krzyżu (DzU z 2019 r. poz. 179); art. 19 ustawy z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej (DzU z 2017 r. poz. 1932) oraz art. 7a ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym (DzU z 2017 r. poz. 1928). Autor petycji postuluje następujące zmiany przepisów ustaw:

– o Polskim Czerwonym Krzyżu, zmianę art. 2 przez zastąpienie w nim wyrazu „społecznej” wyrazem „publicznej”, zastąpienie w art. 5 ust. 1 wyrazu „państwowymi” wyrazami „władzy publicznej”, a w ust. 2 zastąpienie wyrazów „zakłady pracy” wyrazem „pracodawcy”, zastąpienie w art. 7 ust. 1 wyrazów „łączności pocztowej, telegraficznej i telefonicznej” wyrazem „telekomunikacji” i skreślenie w art. 15 ust. 1 wyrazów „do 4.500 złotych”;

– o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej, przez dodanie na końcu art. 19 pkt 3 wyrazów: „; przepis ten stosuje się odpowiednio do doktorantów i ich organizacji”;

– o stanie wyjątkowym, przez dodanie art. 7a w następującym brzmieniu: „Przepisy ustawy o studentach i organizacjach studenckich stosuje się odpowiednio do doktorantów i ich organizacji.”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym oraz ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany art. 167 §4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (DzU z 2020 r. poz. 1526), dodania art. 141 do ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DzU z 2020 r. poz. 1359), dodania art. 413a do ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (DzU z 2020 r. poz. 30), zmiany ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (DzU z 2019 r. poz. 1158) oraz dodania art. 76a do ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. - Prawo o aktach stanu cywilnego (DzU z 2020 r. poz. 463). Autor petycji wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany wymienionych ustaw w celu uporządkowania treści przepisów oraz wprowadzenia kryminalnej przeszkody małżeńskiej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, w celu uporządkowania systemu prawnego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy uchylecia ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (DzU nr 173 poz. 1808 ze zm.). Zdaniem autora petycji zmiana ma charakter porządkujący, gdyż dotyczy uchylecia ustawy, która stała się bezprzedmiotowa wobec uchylecia ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Przewodniczący komisji Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Sprawozdanie roczne z rozpatrzonych przez komisję w 2020 roku petycji przedstawiła wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz.

Nad sprawozdaniem przeprowadzono dyskusję.

Wiceprzewodniczący komisji Michał Seweryński dopytywał o informacje w zakresie przedstawionego sprawozdania.

Senator Robert Mańtów zgłosił wniosek o przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2020 roku petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Aleksander Pociąg.

Konkluzja:

Komisja wnosi o przyjęcie sprawozdania rocznego z rozpatrzonych przez komisję w 2020 roku petycji.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS