

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **89**

data posiedzenia: **29 kwietnia 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, w celu wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o nadanie numer PESEL wyłącznie osobiście i bezpośrednio w organie właściwym do przyjęcia wniosku przez osoby zobowiązane na podstawie odrębnych przepisów do posiadania tego numeru (P10-73/20).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 2 grudnia 1994 r. o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz z dnia 10 maja 1990 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych, celem wprowadzenia zakazu zatrudniania w administracji publicznej członków partii politycznych; z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, w celu wprowadzenia zakazu finansowania partii politycznych z budżetu państwa (P10-81/20).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu wprowadzenia w art. 194i zapisu o niestosowaniu art. 25 ust. 1 wobec wszystkich ubezpieczonych, bez względu na rok urodzenia, którzy odeszli na wcześniejsze emerytury przed 1 stycznia 2013 r. (P10-83/20).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w sprawie zmiany art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w celu wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o wpis do CEIDG (w formie papierowej) przez przedsiębiorcę wyłącznie osobiście w wybranym urzędzie gminy lub przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy (P10-91/20).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (P10-88/20).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, w celu zapewnienia osobie tymczasowo aresztowanej pełnej realizacji prawa do obrony, w tym zniesienia barier o charakterze techniczno-organizacyjnym, w aspekcie prawa do porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego (P10-85/20).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, celem wprowadzenia na wszystkich poziomach samorządu terytorialnego zakazu zatrudniania radnych w podmiotach zarządzanych przez samorząd (P10-87/20).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej

- wprowadzenia zmian w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (P10-94/20).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 195 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, celem rozszerzenia katalogu cudzoziemców-dzieci ubiegających się o zezwolenie na pobyt stały w Polsce na czas nieoznaczony (P10-92/20).
 10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia obowiązku zbierania i publikowania przez Ministerstwo Finansów danych związanych z podatkiem VAT (P10-100/20).
 11. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej kontynuowania procesu legislacyjnego w celu uregulowania całości spraw i problemów dotyczących nieruchomości gruntowych użytkowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe (P10-108/20).
 12. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, celem wprowadzenia możliwości realizacji posiedzeń organizacji związkowych przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii (P10-120/20).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Aleksander Pociąg.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Mariusz Gromko, Robert Mamiński, Marek Martynowski, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociąg, Joanna Sekuła, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Karol Szmaj,
zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Szymon Wróbel,

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii:

zastępca dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw Zbigniew Wojciechowski,
zastępca dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa Eliza Chojnicka ze współpracownikiem,
zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Filip Syrkiewicz,

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej:

naczelnik Wydziału ds. Emerytur i Rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz Świadczeń na rzecz Kombatantów, Inwalidów Wojennych i Wojskowych w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak,

Ministerstwo Finansów:

radca ministra w Zespole Analiz i Sprawozdawczości w Departamencie Podatku od Towarów i Usług Magdalena Prucnal,

Naczelny Sąd Administracyjny:

naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa Marian Wolanin,

Urząd do Spraw Cudzoziemców:

dyrektor Departamentu Prawa Migracyjnego Michał Błęszyński,

Urząd m.st. Warszawy:

dyrektor Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa Arkadiusz Kuranowski,

naczelnik Wydziału Mienia m.st. Warszawy w Biurze Mienia Miasta i Skarbu Państwa
Jarosław Węgrzyn,

Związek Miast Polskich:

pełnomocnik do spraw legislacyjnych zarządu Marek Wójcik,

Związek Województw RP:

doradca Rafał Marchewka,

Związek Powiatów Polskich:

kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Bernadeta Skóbel,

Związek Gmin Wiejskich RP:

sekretarz generalny Leszek Świątalski,

autor petycji Daniel Walczak,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,

pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji
i Korespondencji: Marzena Krysiak, Joanna Leśniarek, Gabriela Kopania, Maciej
Kowalski.

Ad 1.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (DzU z 2019 r. poz. 1397 ze zm.) poprzez dodanie do art. 18 ustępu 1a o następującej treści: „Osoba, o której mowa w art. 7 ust. 2, wniosek o nadanie numeru PESEL składa wyłącznie osobiście i bezpośrednio w organie właściwym do przyjęcia wniosku”. Autor petycji uważa, że osoby obowiązane na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL nie powinny móc składać wniosku o jego nadanie przez pełnomocnika. W opinii autora petycji osoby te powinny składać taki wniosek osobiście, a ponadto powinny składać go bezpośrednio w organie właściwym do przyjęcia tego wniosku. Wnoszący petycję uważa, że w obecnym stanie prawnym urzędnik przyjmujący od pełnomocnika, umocowanego na piśmie, wniosek o nadanie numeru PESEL osobom określonym w art. 7 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności nie może być pewien, że przedstawiane dokumenty są prawdziwe lub nie zostały skradzione. Wnoszący petycję podnosi, że w obecnej sytuacji może również dochodzić do popełniania na szeroką skalę przestępstw określonych w art. 274 k.k. oraz 275 k.k.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Karol Szmaj.

Po zakończeniu dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany ustaw: z dnia 2 grudnia 1994 r. o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych (DzU nr 136 poz. 704 ze zm.) oraz z dnia 10 maja 1990 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (DzU nr 32 poz. 191 ze zm.), celem wprowadzenia zakazu zatrudniania w administracji publicznej członków partii politycznych; z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (DzU z 2018 r. poz. 580), w celu wprowadzenia zakazu finansowania partii politycznych z budżetu państwa. Autor petycji proponuje, aby każdy pracownik posiadał specjalne konto do rozliczeń, czyli rachunek rozliczeniowy brutto dla pracowników, wzorem kont „split payment” (mechanizm podzielonej płatności) obowiązujących w rozliczaniu podatku VAT przez przedsiębiorców. Kolejny postulat petycji dotyczy wprowadzenia mechanizmu uzależnienia finansowania członków rządu, posłów i senatorów od „realnych mierników i wskaźników ich działania”. Nagrody i bonusy otrzymywaliby jedynie wtedy, gdy osiągnięte byłyby zamierzone cele. Zdaniem wnoszącego petycję zaproponowane zmiany przyczynią się do urzeczywistnienia zasady sprawiedliwości społecznej.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy art. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (DzU z 2020 r. poz. 1222). Autor petycji wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu wprowadzenia w art. 194i zapisu o niestosowaniu art. 25 ust. 1 wobec wszystkich ubezpieczonych, bez względu na rok urodzenia, którzy odeszli na wcześniejsze emerytury przed 1 stycznia 2013 r. Wnoszący petycję wskazuje, że ustawa o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest dyskryminująca i niesprawiedliwa społecznie, ponieważ uwzględnia naprawienie krzywd tylko jednego rocznika, tj. rocznika 1953.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz naczelnik Wydziału ds. Emerytur i Rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz Świadczeń na rzecz Kombatantów, Inwalidów Wojennych i Wojskowych w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Zbigniew Wasiak.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (DzU 2019 r. poz. 1291 ze zm.) poprzez zmianę treści art. 8 ust. 2 pkt 1. Autor petycji uważa, że wniosek o wpis przedsiębiorcy do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej powinien zostać złożony osobiście przez tego przedsiębiorcę. W opinii wnoszącego petycję obecne przepisy nie zezwalają na dokonanie takiego wpisu przez pełnomocnika, a takie sytuacje mają miejsce. W związku z tym postuluje zmiany w art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy w celu wprowadzenia regulacji, która określi, że złożenie wniosku o wpis przedsiębiorcy do CEIDG będzie możliwe wyłącznie osobiście, nie zaś za pośrednictwem pełnomocnika.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz zastępca dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Zbigniew Wojciechowski.

Senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy zmiany art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (DzU z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), poprzez umożliwienie doręczeń w postępowaniu sądowoadministracyjnym na adres skrytki pocztowej.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrał głos naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym Marian Wolanin.

Po wysłuchaniu wypowiedzi senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o podjęcie prac nad petycją i zobowiązanie Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu do przygotowania projektu inicjatywy ustawodawczej realizującej postulat zawarty w petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Naczelną Radę Adwokacką i dotyczy zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (DzU z 2020 r. poz. 523 ze zm.) w art. 217c poprzez dodanie nowego §2a o następującej treści „Jeżeli tymczasowo aresztowany ma ustanowionego obrońcę, organ, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje,

na wniosek obrońcy przesyła niezwłocznie do dyrektora aresztu śledczego, w którym przebywa tymczasowo aresztowany, zarządzenie o bezterminowej zgodzie na korzystanie przez tego tymczasowo aresztowanego z aparatu telefonicznego w celu utrzymywania kontaktu z ustanowionym w sprawie obrońcą. Zgoda jest skuteczna do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, także w przypadku zmiany w toku postępowania organu, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje, lub jednostki penitencjarnej, w której wykonywane jest tymczasowe aresztowanie. Z chwilą zawiadomienia organu, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje, o ustaniu stosunku obrończego, organ z urzędu wydaje zarządzenie o uchyleniu zarządzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, i przesyła je niezwłocznie do dyrektora aresztu śledczego, w którym przebywa tymczasowo aresztowany”. Proponowana zmiana ma pozwolić na pełną realizację konstytucyjno-konwencyjnego prawa tymczasowo aresztowanego do kontaktu telefonicznego z obrońcą, wprowadzając zgodę na kontakt telefoniczny o charakterze bezterminowym oraz bez względu na właściwość rzeczową, miejscową lub funkcjonalną organu, do dyspozycji którego pozostaje tymczasowo aresztowany, jak też niezależnie od zmiany jednostki penitencjarnej, w której wykonywane jest tymczasowe aresztowanie. Ponadto proponowana zmiana miałaby uprościć czynności techniczno-organizacyjne organu procesowego, odciążając go od konieczności rozpoznawania wielu wniosków dotyczących rozmów telefonicznych obrońcy z tymczasowo aresztowanym.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senatorowie Robert Mamątow i Aleksander Pociąg zgłosili wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i zobowiązanie Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu do przygotowania projektu inicjatywy ustawodawczej realizującej postulat zawarty w petycji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie „Tak dla Łodzi”, poparta przez Stowarzyszenie „Miasto jest Nasze”, i dotyczy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2020 r. poz. 713), ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DzU z 2020 r. poz. 920) oraz ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (DzU z 2019 r. poz. 512 ze zm.). Autorzy petycji postulują, aby na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim wprowadzić zakaz zatrudniania radnych w spółkach samorządowych lub fundacjach (których fundatorem jest jednostka samorządu terytorialnego) lub innych jednostkach organizacyjnych posiadających osobowość prawną, powołanych lub zarządzanych przez gminę, powiat lub województwo. Podjęcie przez radnego zatrudnienia w tych podmiotach na podstawie umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej, stosunku pracy, powołania, wyboru, mianowania albo spółdzielczej umowy o pracę ma być równoznaczne ze zrzeczeniem się przez niego mandatu. W uzasadnieniu wnoszący petycję podnoszą potrzebę efektywniejszego zarządzania samorządem terytorialnym, a także wzmocnienia mechanizmów antykorupcyjnych oraz poprawy życia politycznego i społecznego w Polsce.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie, autor petycji oraz przedstawiciele instytucji samorządowych.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad petycją.

Wniosek przeciwny, o niepodejmowanie dalszych prac, zgłosił senator Robert Mamątow.

Senator Aleksander Pociąg poparł wniosek zgłoszony przez senatora Seweryńskiego oraz zaproponował, aby komisja wystąpiła o dodatkowe opinie do ekspertów z dziedziny prawa

konstytucyjnego w zakresie zgodności proponowanych zmian z obecnie obowiązującą ustawą zasadniczą.

Komisja w przeprowadzonych głosowaniach poparła wniosek zgłoszony przez senatorów Michała Seweryńskiego i Aleksandra Pocięja.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Gabriela Kopania.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany art. 97 ust. 1 i 2, art. 169 ust. 2, art. 190 ust. 2, art. 209 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (DzU nr 78 poz. 483 ze zm.). Autor petycji wnosi o wprowadzenie w ustawie zasadniczej zmian dotyczących: składu osobowego Senatu; wyborów do organów stanowiących samorządu terytorialnego; dodania w Rozdziale VIII Konstytucji RP „Sądy i Trybunały” nowego członu „Organy Prokuratury”, poprzez wskazanie, że organy prokuratury tworzą Prokuratura Generalna RP, 16 prokuratur regionalnych, prokuratury okręgowe RP i rejonowe RP; ogłaszania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego; wydłużenia kadencji rzecznika praw obywatelskich do 9 lat.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji, wobec czego senator Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 9.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany art. 195 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (DzU z 2020 r. poz. 35). Autor petycji wnosi o zmianę ustawy o cudzoziemcach w części dotyczącej praw cudzoziemców-dzieci. Proponuje, aby wszystkie dzieci cudzoziemca, także te, które urodziły się przed uzyskaniem przez niego statusu rezydenta długoterminowego UE, mogły ubiegać się o zezwolenie na pobyt stały w Polsce. Autor petycji na własnym przykładzie wskazuje lukę w prawie sprawiającą, że rodziny cudzoziemców legalnie przebywających w Polsce, płacących podatki oraz mających wkład w rozwój gospodarki i kultury naszego kraju nie mogą zaplanować przyszłości swoich dzieci.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz dyrektor Departamentu Prawa Migracyjnego w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców Michał Bleszyński.

Po uzyskaniu wyjaśnień senator Marek Martynowski zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 10.

Treść petycji przedstawił pracownik Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (DzU z 2020 r. poz. 106 ze zm.). Wnoszący petycję proponuje, aby Ministerstwo Finansów zbierało i udostępniało publicznie dane związane z podatkiem VAT. Zdaniem wnioskodawcy należy zbierać i publikować dane dotyczące wszystkich podatników wymienionych w art. 27b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, tj. podatników innych niż podatkowe grupy kapitałowe, u których wartość przychodu uzyskana w roku podatkowym, o którym mowa w ust. 1, przekroczyła równowartość 50 milionów euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, w ostatnim dniu roboczym roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości. Autor petycji uważa, że powszechny dostęp do odpowiednich danych ułatwi zidentyfikowanie wad obecnego systemu podatkowego w zakresie funkcjonowania podatku VAT.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz radca ministra w Zespole Analiz i Sprawozdawczości w Departamencie Podatku od Towarów i Usług w Ministerstwie Finansów Magdalena Prucnal.

Po uzyskaniu wyjaśnień senator Aleksander Pocięj zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 11.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Leśniarek.

Jest to petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie Spółdzielców Mieszkaniowych i Zarządców Nieruchomości „Konfederacja Warszawska” i dotyczy kontynuowania procesu legislacyjnego regulującego całość spraw dotyczących nieruchomości gruntowych użytkowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe i uchwalenia ustawy specjalnej w tym zakresie. Wnoszący petycję proponują: objęcie ustawowym przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów, ujawnionych w odrębnych księgach wieczystych, zabudowanych garażami i innymi budynkami i urządzeniami pełniącymi funkcję służebną wobec gruntów mieszkaniowych, a także terenów wykorzystywanych przez mieszkańców spółdzielni do wspólnego użytkowania (tereny rekreacyjne, sportowe, place zabaw itp.); przekształcenie w prawo własności prawa użytkowania wieczystego uzyskanego na podstawie art. 13 ust. 1b ustawy o gospodarce nieruchomościami (DzU z 2020 r. poz. 65 ze zm.); regulację stanu prawnego gruntów – ustanowienie użytkowania wieczystego na rzecz spółdzielni mieszkaniowych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz naczelnik Wydziału Mienia m.st. Warszawy w Biurze Mienia Miasta i Skarbu Państwa w Urzędzie m.st. Warszawy Jarosław Węgrzyn oraz zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Filip Syrkiewicz.

Po wysłuchaniu głosów w dyskusji senator Aleksander Pocięj zaproponował, aby zawiesić prace nad petycją do czasu uzyskania informacji z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii o stanie prowadzonych w resorcie prac legislacyjnych dotyczących zmian w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, a także wystąpić do Urzędu m.st. Warszawy o pisemną opinię w zakresie wniosków zawartych w petycji. Samą zaś petycję zaproponował przekazać

do Parlamentarnego Zespołu do spraw Mieszkalnictwa.
Senatorowie przyjęli tę propozycję przez aklamację.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 12.

Treść petycji przedstawiła pracownica Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Jest to petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną i dotyczy dodania nowego przepisu do ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (DzU z 2019 r. poz. 263 ze zm.). Autor petycji proponuje, aby władze związkowe w czasie stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii były uprawnione do prowadzenia posiedzeń, a także realizacji głosowań na posiedzeniach i poza nimi, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Wnoszący petycję w uzasadnieniu podkreślił, że utrzymywanie kontaktów z członkami organizacji związkowej stanowi bardzo ważny element działalności statutowej organizacji związkowej, który w czasie epidemii nie może być spełniony. Autor petycji złożył propozycję przeniesienia do ustawy o związkach zawodowych rozwiązań zawartych w ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo stowarzyszeniach (art. 10 ust. 1a–1d), wprowadzonych Tarczą Antykryzysową 2.0 i obowiązujących od 18 kwietnia 2020 r.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła jednogłośnie ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.