



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ

X kadencja

# Zapis stenograficzny

z posiedzenia  
Komisji Budżetu  
i Finansów Publicznych (55.)

10 lutego 2021 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 312, druki sejmowe nr 868 i 892).

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 37)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący  
Kazimierz Kleina)

**PRZEWODNICZĄCY  
KAZIMIERZ KLEINA**

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam wszystkich bardzo serdecznie, w pierwszej kolejności pana ministra finansów, pana ministra Skuzę, i osoby panu ministrowi towarzyszące. Witam gości, którzy uczestniczą w naszym posiedzeniu. Witam także senatorów obecnych na sali i pracujących zdalnie.

Informuję wszystkich obecnych senatorów, ale także gości, że nasze posiedzenie jest transmitowane przez internet... czy też w internecie.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby prowadzące działalność lobbingsową w rozumieniu prawa, a więc czy są takie osoby tu, na sali, lub zdalnie z nami połączone? Nie widać, nie słychać zgłoszeń, a więc oznaczałoby to, że nie ma lobbyistów ani na sali, ani zdalnie z nami połączonych.

Chciałbym zapytać: czy wszyscy senatorowie zostali włączeni do naszego posiedzenia i uruchomili swoje aparaty, tak że są widoczni na ekranie monitora? Czy osoby, goście, którzy zgłaszali się do nas, że będą uczestniczyli w naszym posiedzeniu, zostali także włączeni i każdy ma możliwość zabrania głosu?

Informuję oczywiście, że i goście, którzy zdalnie pracują, i senatorowie, będą mogli, według zasad, które do tej pory obowiązywały, zabierać głos, zgłaszać poprawki – to ostatnie dotyczy senatorów.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw. To jest druk senacki nr 312.

Czy są uwagi do porządku naszego posiedzenia? Nie ma.

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia wspomnianego punktu.

Panie Ministrze, bardzo proszę o prezentację ustawy.

**SEKRETARZ STANU  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
SEBASTIAN SKUZA**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Przedłożona ustawa o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw ma głównie na celu implementację...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Panie Ministrze, czy można prosić o przybliżenie mikrofonu? Tak będzie...)

Oczywiście, tak, tak. Przepraszam, Panie Przewodniczący.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Bo te maseczki wygłuszają nas trochę, w związku z tym... Tak będzie pan lepiej słyszalny dla nas, ale także dla gości.)

Oczywiście, też na potrzeby nagrania.

Przedłożona ustawa o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw ma na celu głównie implementację regulacji prawnych Unii Europejskiej dotyczących europejskich urzędów nadzoru. Zmiany dotyczą sektora kapitałowego oraz sektora ubezpieczeniowego.

W zakresie rynku kapitałowego nowelizowane są przepisy dotyczące sprawowania nadzoru nad dostawcami tzw. usług w zakresie udostępniania informacji. Ustawa co do zasady przenosi te uprawnienia nadzorcze nad

dostawcami usług, czyli takimi podmiotami, które dostarczają danych i statystyk z rynku kapitałowego, na poziom unijny, z poziomu nadzorców krajowych, takich jak np. KNF w Polsce, na poziom europejski, do Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, czyli do tzw. ESMA.

Należy wskazać, że na europejskim rynku kapitałowym występują 3 kategorie dostawców takich usług, są to: zatwierdzony podmiot publikujący, zatwierdzony mechanizm sprawozdawczy oraz dostawca informacji skonsolidowanych. Są tu możliwe tylko takie wyłączenia: jeżeli podmiot nie będzie istotny, jego działalność nie będzie istotna na rynku europejskim, to będzie mógł on być nadal nadzorowany przez krajowy organ nadzoru.

W praktyce te przepisy będą miały do prawa polskiego ograniczone zastosowanie, z tego względu, że w Polsce działa tylko jeden podmiot, czyli Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych, który posiada zezwolenie na działanie jako zatwierdzony mechanizm sprawozdawczy. To, czy on będzie uznany za taki, który ma być nadzorowany przez europejskie urzędy, czy może być nadzorowany na poziomie krajowym, to jest jeszcze kwestia wydania przez Komisję Europejską odpowiedniego aktu delegowanego. To jeszcze nie jest rozstrzygnięte, to będzie po prostu w akcie delegowanym. I to tyle, jeżeli chodzi o kwestię rynku kapitałowego w zakresie przeniesienia nadzoru z poziomu lokalnego na poziom paneuropejski.

W zakresie sektora ubezpieczeniowego rozwiązania dotyczą kwestii poprawy współpracy między krajami. Ustawa zobowiązuje Komisję Nadzoru Finansowego do przekazywania określonych informacji właściwym organom nadzorczym innych państw członkowskich oraz organowi europejskiemu nadzorującemu ubezpieczenia i pracownicze plany emerytalne, tzw. EIOPA. Informacje te będą dotyczyć krajowych zakładów ubezpieczeń lub krajowych zakładów reasekuracji, które wykonują lub zamierzają wykonywać znaczącą działalność transgraniczną na terytorium innych państw.

Ponadto usprawnienie wymiany informacji będzie mogło nastąpić także dzięki nowemu narzędziu, a mianowicie platformie współpracy.

Ponadto w zakresie rynku ubezpieczeniowego ustawa zawiera rozwiązania prokonsumenckie związane z kwestią brexitu. Zaproponowano regulację umożliwiającą wykonywanie umów

ubezpieczenia zawartych do 31 grudnia 2020 r. przez zakłady ubezpieczeń z siedzibą na terytorium Wielkiej Brytanii, które na zasadzie tzw. *single passport* prowadziły działalność na terytorium Polski. I taka działalność, że tak powiem, na dotychczasowych warunkach... Będzie możliwość dokończenia tych umów do dnia wygaśnięcia roszczeń z tytułu tych umów. Dzięki takiej regulacji ubezpieczony w przypadku konieczności skorzystania z ochrony ubezpieczeniowej będzie mógł otrzymać należne świadczenie bez jakichś komplikacji prawnych, tu po prostu jak gdyby tworzone są regulacje na dokończenie takich umów już zawartych.

W zakresie poprawy ochrony konsumentów zaproponowano przepisy dotyczące udostępnienia przez dostawców usług płatniczych broszury sporządzonej przez Komisję Europejską, zawierającej informacje dla konsumentów o przysługujących im prawach. Przepis ten stanowi uzupełnienie implementacji dyrektywy tzw. PSD, o usługach płatniczych.

Ustawa zawiera także doprecyzowanie przepisów związanych z obowiązywaniem regulacji w zakresie spółek publicznych, które mają obowiązek wezwania na akcję w sytuacji wycofania spółki z obrotu na giełdzie papierów wartościowych lub NewConnect. Bo były pewne nieścisłości pomiędzy ustawą o ofercie a kodeksem spółek handlowych w zakresie po prostu wycofywania spółek z obrotu giełdowego i dematerializacji papierów wartościowych.

Myślę, że przedstawiłem najważniejsze elementy ustawy. Ona nawet objętościowo nie jest jakaś długa...

Szanowni Państwo Senatorowie, zwracam się o przyjęcie niniejszej ustawy w uchwalonym przez Sejm kształcie. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY  
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo panu ministrowi.

Bardzo proszę panią mecenas i Biuro Legislacyjne o informację o uwagach legislacyjnych do tej ustawy.

**GŁÓWNY LEGISLATOR  
W BIURZE LEGISLACYJNYM  
W KANCELARII SENATU  
IWONA KOZERA-RYTEL**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Biuro Legislacyjne przedstawiło w swojej opinii jedną uwagę dotyczącą ustawy. Konkretnie chodzi o art. 8 ust. 1 w kontekście przepisu o wejściu w życie ustawy. Przepis art. 8 to jest przepis przejściowy związany z brexitem. Przepis ten przewiduje, że do wykonywania umów ubezpieczenia zawartych na terytorium Polski przed dniem 1 stycznia 2021 r. przez zakład ubezpieczeń i reasekuracji z siedzibą na terenie Wielkiej Brytanii do dnia wygaśnięcia roszczeń z tych umów mają mieć zastosowanie odpowiednio przepisy rozdziału 8 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – czyli ustawą, którą państwo aktualnie analizujecie. Z tym że trzeba zwrócić uwagę, że przepis art. 8 wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą wsteczną od 1 stycznia 2021 r., z kolei przepis, który dokonuje zmiany w obrębie rozdziału 8 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej wejdzie w życie dopiero 30 czerwca 2021 r. Innymi słowy, art. 8 ust. 1 nakazuje z mocą wsteczną stosowanie przepisów, które zafunkcjonują w systemie prawnym dopiero od 30 czerwca 2021 r., co może budzić wątpliwości co do zgodności z zasadami prawidłowej legislacji, może też wprowadzać pewien chaos. Żeby zapobiec takim negatywnym skutkom, my zaproponowaliśmy poprawkę, która sprowadza się do usunięcia w art. 8 w ust. 1 tej ostatniej części przepisu, która mówi: „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Innymi słowy, do umów zawartych przed 1 stycznia 2021 r. będzie się stosowało przepisy rozdziału 8 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej w każdorazowym brzmieniu, czyli w tym brzmieniu, które obowiązuje aktualnie, a po 30 czerwca – z uwzględnieniem również przepisów art. 213a–213c ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY  
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, czy pan albo panowie dyrektorzy ustosunkowaliby się do tej uwagi?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Sebastian Skuza: To może pan dyrektor Piotr Pawliczak...)

**ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
ROZWOJU RYNKU FINANSOWEGO  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
PIOTR PAWLICZAK**

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!  
Piotr Pawliczak, Ministerstwo Finansów.

Ze strony Ministerstwa Finansów... No, my prosimy, żeby ten przepis jednak pozostał w brzmieniu zaproponowanym w przedłożeniu. Zwracamy uwagę, że w przepisie tym jest odpowiednie stosowanie tego rozwiązania do ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, ta konstrukcja przepisu została wypracowana z Biurem Legislacyjnym Sejmu podczas prac w Sejmie. I naszym zdaniem ta konstrukcja zapewnia właśnie to, że do dnia wejścia w życie tych nowych przepisów ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej będą stosowane przepisy w brzmieniu dotychczasowym tej ustawy, a dopiero od dnia 30 czerwca, czyli od dnia, w którym wchodzi w życie te nowe przepisy ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, będą stosowane nowe przepisy. I naszym zdaniem takie brzmienie jest prawidłowe. To tyle, jeżeli chodzi o wyjaśnienie. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY  
KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, ta ustawa została zaakceptowana w Sejmie przez zdecydowaną większość posłów i nie budziła jakichś specjalnych kontrowersji. Ale chciałbym zapytać pana ministra lub panów dyrektorów: czy ta ustawa była poddawana też konsultacjom społecznym? Czy w wyniku konsultacji społecznych zostały ewentualnie wprowadzone jakieś poprawki, które były istotne? Czy może były też takie uwagi, które zgłaszali partnerzy społeczni i one nie zostały uwzględnione? Czy taki problem występował podczas prac nad tą ustawą? Ona co prawda w dużej mierze implementuje przepisy europejskie, ale zawsze przy takiej okazji mogą się pojawić różne problemy nasze, polskie... Tak że taki problem... Czy tutaj ten problem występował przy tej okazji?

(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego w Ministerstwie Finansów

*Piotr Pawliczak: Jeżeli ja, Panie Przewodniczący, mógłbym...*

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Proszę.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU ROZWOJU  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
**PIOTR PAWLICZAK**

Kilka słów komentarza w tym zakresie.

Oczywiście ustawa była poddana procesowi konsultacji publicznych. I te uwagi, które dotyczyły implementacji – a też biorąc pod uwagę to, że ustawa ma charakter taki, powiedziałbym, dosyć techniczny, tj. w dużej mierze, tak jak pan minister wspomniał, jest to implementacja przepisów unijnych... No, te uwagi zostały uwzględnione. Nie przypominam sobie, żeby jakieś ważne kwestie zostały nieuwzględnione na etapie procesu konsultacji publicznych. Wszystkie kwestie zostały również w odpowiedniej tabeli wyjaśnione przez Ministerstwo Finansów. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY  
**KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z gości – nie pytam senatorów jeszcze, ale gości – chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli tak, to proszę się zgłosić, zgodnie z procedurą, którą państwo znacie. Nie ma zgłoszeń.

W takim razie, Panowie Senatorowie, Członkowie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, pytam: czy są jakieś pytania, uwagi, komentarze, głosy w dyskusji w tej sprawie? Nie ma?

Skoro nie ma, to składam wnioski o przyjęcie...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Zgłasza się ktoś?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pan senator Arndt chce zabrać głos? Bardzo proszę.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tylko proszę o włączenie mikrofonu.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Jakiś problem jest z uruchomieniem głosu, tak? Niestety nie słyszę...

*(Senator Paweł Arndt: A teraz mnie słychać?)*

O, teraz słyszymy, bardzo dobrze. Bardzo proszę.

SENATOR  
**PAWEŁ ARNDT**

O, super.

Ja właściwie w tej samej sprawie chciałbym zabrać głos. Bo ja czytałem raport z konsultacji i rzeczywiście szereg podmiotów zgłaszało swoje uwagi. Niektóre z nich były przyjmowane, ale w jednym przypadku nie były przyjęte – tu chodzi konkretnie o Urząd Ochrony Danych Osobowych. Te uwagi, które ten urząd złożył, nie zostały przyjęte. Mało tego, otrzymaliśmy z urzędu pismo, w którym urząd ponawia swoje uwagi i chce jednak, aby te uwagi zostały wprowadzone. Czy pan minister lub pan dyrektor mogliby się do tego odnieść? Bo te uwagi zostały jakby dwukrotnie złożone, czyli wynika z tego, że Urząd Ochrony Danych Osobowych przywiązuje dosyć istotną wagę do tych uwag, które zgłosił. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY  
**KAZIMIERZ KLEINA**

Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY  
**KAZIMIERZ KLEINA**

To pismo z Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotarło do wszystkich członków komisji, każdy mógł się z nim zapoznać, ale rzeczywiście wydaje się, że odpowiedź ze strony pana ministra w tej sprawie byłaby bardzo istotna.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

SEKRETARZ STANU  
W MINISTERSTWIE FINANSÓW  
**SEBASTIAN SKUZA**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Ja też się z tym pismem zapoznałem i uważam, że uwagi Urzędu Ochrony Danych Osobowych są... no, tak delikatnie powiem: nietrafione. Pierwsza, jak pamiętam, odnosi się do nazewnictwa, które wynika bezpośrednio z rozporządzenia, czyli z przepisów unijnych. I tutaj, no, nie bardzo mamy możliwość manewru, żeby to zmieniać.

Druga i trzecia uwaga, z tego co pamiętam, dotyczą...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie ma... W drugiej uwadze... My też uważamy, że nie ma przekazywania... Ona dotyczyła art. 131k ust. 1. To była bardziej wątpliwość, czy tam są przekazywane dokumenty i nośniki zawierające informacje o charakterze osobowym. Naszym zdaniem nie ma tam danych o charakterze osobowym.

Trzecia uwaga prezesa dotyczy zmian w ustawie o działalności ubezpieczeniowej w zakresie... To chodzi o to, o czym mówiłem, o tę platformę wymiany informacji. I jeśli chodzi o te platformy tworzone pod auspicjami EIOPA oraz krajowych organów nadzoru, to również uważamy, że nie obejmuje to przekazywania danych o charakterze osobowym. To są działalności... To dane dotyczące np. prowadzenia działalności w innym kraju, transgranicznie, nie dotyczą one danych ubezpieczonych pracowników, osób. Tak uważam.

I jeżeli mogę się usprawiedliwić, Panie Przewodniczący... Muszę być na 13.00 w Sejmie, na pierwszym czytaniu ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy i terroryzmowi...

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Dobrze)*  
Muszę się...

#### **PRZEWODNICZĄCY KAZIMIERZ KLEINA**

Ja myślę, że na posiedzeniu plenarnym pewnie pan minister Patkowski będzie tę ustawę prezentował – prawda?

A więc dziękujemy bardzo panu ministrowi Skuzie za obecność i przedstawienie tej ustawy. Ja myślę, że tak, że byśmy poprosili obecnych tutaj panów dyrektorów, żeby przekazali także panu ministrowi Patkowskiemu, że zależałoby nam na tym, aby w trakcie swojego wystąpienia w Senacie, gdy będzie mówił o ustawie lub będzie odpowiadał na jakieś wątpliwości, omówił

bardziej dokładnie tę sprawę, tak żeby nie było wątpliwości związanych z ochroną danych osobowych. I myślę, że to byłoby wtedy... No, ta odpowiedź jest ważna, bo takie wątpliwości się pojawiały kilkakrotnie, były zgłaszane właśnie przez prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, więc warto to wyjaśnić.

Czy pan senator Paweł Arndt chce zgłosić jakąś poprawkę w związku z tą ustawą?

*(Senator Paweł Arndt: Nie, dziękuję. Na tym etapie nie.)*

Czy ktoś zgłasza... Czy taka sugestia, że poprosimy ministra, by szczegółowo to wyjaśnił, jest wystarczająca na tym etapie? Czy ktoś z senatorów zgłasza wątpliwości? Nie ma zgłoszeń.

Czy ktoś z panów senatorów, członków komisji, zgłasza poprawki do tej ustawy? Nie.

W takim razie zgłaszam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

I przystępujemy do głosowania w tej sytuacji, tzn. skoro nie ma innych poprawek, innych wniosków. Pytam o to senatorów jeszcze obecnych i tych, którzy zdalnie pracują... Nie, nie ma.

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek?

Tu są 4 głosy za.

Kto jest przeciw?

Nikt.

Kto się wstrzymał od głosu?

Nikt.

Proszę podać wyniki senatorów głosujących zdalnie.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Senatorowie zdalni nie zagłosowali jeszcze?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Panowie Senatorowie, proszę zwrócić uwagę, czy już zagłosowaliście wszyscy, bo kończymy głosowanie.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Nie ma kontaktu?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Może zapytamy po prostu po kolei senatorów zdalnie obradujących...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Będzie prościej chyba, prawda?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Ponieważ mamy kłopoty techniczne, bardzo proszę o informacje senatorów uczestniczących zdalnie, jak głosowali.

Pan senator Paweł Arndt?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Za? Tak?

*(Senator Paweł Arndt: Tak.)*

Pan senator Bierecki? Nie odpowiedział.

Pan senator Frankiewicz?

*(Senator Zygmunt Frankiewicz: Głosowałem za.)*

Dziękuję bardzo.

Pan senator...

*(Senator Grzegorz Bierecki: Przepraszam, teraz dopiero włączył mi się głos. Głosowałem za.)*

Dziękuję bardzo.

Pan senator Mróz?

*(Senator Krzysztof Mróz: Głosowałem za.)*

Pan senator Ożóg?

Nieobecny.

*(Głosy z sali: Jest, jest.)*

Jest?

*(Głos z sali: Za. Pan senator...)*

*(Senator Stanisław Ożóg: Za.)*

Tak.

W takim razie zostało jednomyślnie przyjęte: zostanie zarekomendowane, aby Senat przyjął tę ustawę bez poprawek.

Pytałem już senatorów obecnych tutaj, na sali, którzy będą na posiedzeniu plenarnym, o to, kto chciałby być sprawozdawcą, ale nie było chętnych.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pan senator Bogucki? Nie da rady, tak? A inni senatorowie... W takim razie... Czy ktoś z senatorów się zgłasza? Nie zgłasza się nikt. W takim razie panowie pozwólcie, że ja przedstawię w imieniu komisji to sprawozdanie na posiedzeniu za tydzień.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

No tak, namawiałem senatora Leszka Czarnobaję, ale też nie chciał, i innych senatorów, wszystkich...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

No, bardzo...

Proszę państwa, jeszcze jeden ten komunikat. Tak? Pamiętajcie panowie, członkowie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, że

jeszcze w ubiegłym roku wiosną zwróciliśmy się do pana prezesa Narodowego Banku Polskiego z prośbą o spotkanie i o rozmowę o różnych sprawach związanych z funkcjonowaniem Narodowego Banku Polskiego i z pewnymi aktualnymi sprawami, które dotyczą funkcjonowania Rady Polityki Pieniężnej itd. Chodziło o te problemy, które tam są. Pan prezes Narodowego Banku Polskiego odpowiedział w tej chwili pozytywnie na naszą prośbę i zaproponował, abyśmy spotkali się u niego. Zaprosił nas do siebie na 23 lutego bieżącego roku. Z tym że jest zastrzeżenie pana prezesa, że w tym posiedzeniu wyjazdowym może uczestniczyć 5 senatorów z naszej strony. Dlatego moja prośba do panów, członków komisji, jest taka, aby zadeklarować się – nie mówię, że w tej chwili – kto...

*(Głos z sali: Dobrze by było jak najszybciej...)*

Ale jak najszybciej, jak podpowiada pani Ewa... Nawet dzisiaj jeszcze można zadzwonić do komisji, do pani Ewy, i powiedzieć: ja bym był zainteresowany. Jeżeli okaże się, że będzie więcej chętnych niż miejsc, to będę prosił... będziemy negocjowali albo lekkie zwiększenie tej liczby, albo to, żeby ktoś z nas nie wziął w tym udziału, np. ktoś, kto już był, albo... Ale na razie sprawa...

*(Głos z sali: Są miejsca...)*

Na razie zgłaszają się wszyscy, którzy chcą być tam, na tym posiedzeniu, a więc dzisiaj nie mówimy, ile jest miejsc, ale jak będziemy wiedzieli, kto jest chętny, to będziemy wtedy rozmawiali i przekonywali co do tych czy innych rozwiązań.

Jeżeli są jakieś propozycje tematów, które chcielibyśmy przedyskutować z panem prezesem Narodowego Banku Polskiego, to jest prośba, żeby je podać, tak żebyśmy mogli uprzedzić prezesa, że na te tematy chcielibyśmy porozmawiać. To wszystko. Tak że proszę senatorów pracujących zdalnie, żeby jeszcze dzisiaj poinformowali sekretariat naszej komisji, kto byłby zainteresowany wyjazdem do Narodowego Banku Polskiego. Mówię „wyjazdem”, chociaż to wszystko dzieje się w Warszawie, czyli nie aż tak daleko.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo gościom, członkom Senatu, senatorom, członkom komisji pracującym zdalnie i tutaj obecnym, i wszystkim innym.





**Kancelaria Senatu**

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy