



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis Stenograficzny

z posiedzenia
Komisji Gospodarki Narodowej
i Innowacyjności (33.)

5 stycznia 2021 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2021 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: 20 – Gospodarka; 40 – Turystyka; 47 – Energia; 48 – Gospodarka złożami kopalin; 49 – Urząd Zamówień Publicznych; 50 – Urząd Regulacji Energetyki; 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 55 – Aktywa państwowe; 60 – Wyższy Urząd Górniczy; 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; 64 – Główny Urząd Miar; 65 – Polski Komitet Normalizacyjny; 74 – Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej; 83 – Rezerwy celowe; 85 – Budżety wojewodów ogółem, a także planów finansowych: Polskiej Agencji Kosmicznej, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Agencji Rezerw Materiałowych, Funduszu Zapasów Interwencyjnych, Funduszu Inwestycji Kapitałowych, Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny, Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji, Urzędu Dozoru Technicznego, Polskiej Organizacji Turystycznej, Polskiego Centrum Akredytacji, Polskiego Instytutu Ekonomicznego (druk senacki nr 294, druki sejmowe nr 640, 785 i 785-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 02)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodnicząca Maria Koc)

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Szanowni Państwo, otwieram trzydzieste trzecie posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności.

Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa senatorów, w tym panów przewodniczących. Witam wszystkich, którzy są z nami, i tych, którzy pracują zdalnie. Witam bardzo serdecznie naszych gości. Pozwolicie państwo, że imiennie powitam wszystkich przy rozpatrywaniu poszczególnych części budżetu.

Szanowni Państwo, dzisiejsze posiedzenie poświęcone jest wyrażeniu przez komisję opinii na temat budżetu państwa na rok 2021 w obszarze gospodarki i energii.

Szanowni Państwo, teraz kilka formułek, które są konieczne, abyśmy mogli pracować bez żadnych sprzężeń akustycznych czy różnych innych sytuacji uniemożliwiających sprawne obradowanie. Wygłoszę kilka takich formułek, które tyczą się przede wszystkim państwa senatorów, którzy obradują zdalnie, ale również naszych gości, bo część z nich też będzie się z nami komunikowała w sposób zdalny.

Bardzo państwa proszę, abyście mieli państwo włączone kamery. Proszę sprawdzić, czy państwa tablety bądź też laptopy są podłączone do zasilania.

Szanowni Państwo, przypominam również, że senatorowie oraz goście biorący udział w posiedzeniu w sposób zdalny mogą zapisywać się

do głosu poprzez czat w aplikacji lub werbalnie. Zabranie głosu przez senatora lub gościa biorącego udział w posiedzeniu w sposób zdalny będzie możliwe po udzieleniu głosu przez przewodniczącego komisji. Przed zabranieniem głosu każdy z państwa musi samodzielnie włączyć mikrofon, a po skończonej wypowiedzi tenże mikrofon wyłączyć, tak aby nie było sprzężeń.

Poprawki mogą państwo senatorowie przesyłać na adres e-mailowy, który wszyscy doskonale znają. Złożenie poprawek należy zaanonsować na czacie lub werbalnie. W temacie e-maila proszę wpisać skrót komisji, na której posiedzenie kierują państwo poprawkę, oraz tytuł ustawy.

Państwo senatorowie, którzy obradują zdalnie, mają też do dyspozycji numer telefonu, pod który można będzie dokonywać zgłoszeń problemów technicznych, jeśli takowe w którymkolwiek momencie się pojawiają.

Szanowni Państwo, teraz zadam pytanie, czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową w rozumieniu ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa. Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, a teraz sprawdzimy kworum. Chciałabym wiedzieć, czy wszyscy...

(Głos z sali: Jest kworum.)

Jest kworum, tak?

A czy wszyscy państwo, którzy zadeklarowali, że będą obradowali zdalnie, są podłączeni? Nie ma żadnych problemów?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Na razie nie ma. Dobrze, bardzo dziękuję.

Kworum jest, a więc rozpoczynamy obrady. Drodzy Państwo, tak jak powiedziałam, będziemy rozpatrywać ustawę budżetową na rok 2021 w częściach właściwych podmiotowemu

zakresowi działania Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności.

Szanowni Państwo, zaczniemy od części „Gospodarka”. Chciałabym bardzo serdecznie powitać naszych gości. Jest z nami pan minister Marek Niedużak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii. Pan minister jest obecny wraz ze współpracownikami. Chciałabym państwa bardzo serdecznie powitać. Witam również przedstawicielkę Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, panią prezes Małgorzatę Oleszczuk, która jest z nami zdalnie, podobnie jak pan minister Niedużak. Pani Lucyna Olborska, dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji, również jest z nami zdalnie. Pan Adam Ogrodnik, wiceprezes Urzędu Dozoru Technicznego, i pan Marek Moszyński, pełniący obowiązki prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej, towarzyszą nam zdalnie wraz ze swoimi współpracownikami. Wszystkich państwa bardzo serdecznie witam.

Szanowni Państwo, jeszcze taka uwaga. Za każdym razem będę prosiła przedstawiciela ministerstwa czy też innej instytucji rządowej o zabranie głosu i scharakteryzowanie danej części budżetu. Ale bardzo proszę, aby te wystąpienia były nie dłuższe niż 5 minut.

Teraz proszę o zabranie głosu pana ministra Marka Niedużaka. Panie Ministrze, bardzo proszę.

**PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
MAREK NIEDUŻAK**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo!

Bardzo dziękuję.

Postaram się dostosować. Specjalnie otwieram tutaj... Będę patrzył na zegar i próbował trzymać się tego limitu.

Mówimy o części 20 „Gospodarka”. W tej części dochody budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 277 milionów 744 tysięcy zł. Te dochody wynikają z 4 tytułów. Pierwszy z tych tytułów to dochody na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2020 r. o wsparciu rynku ubezpieczeń należności handlowych w związku z przeciwdziałaniem skutkom gospodarczym COVID-19. Ten dochód pochodzi z 80% składki

należnej zakładowi ubezpieczeń z tytułu objęcia ochroną ubezpieczeniową należności handlowych oraz z tytułu postępowań regresowych. Kolejne części to wpłata części zysku przez Urząd Dozoru Technicznego; rozliczenie środków, głównie dotacji przekazanych w latach ubiegłych, wraz z odsetkami; opłaty za wydane zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi; wpływy z najmu, dzierżawy, sprzedaży składników majątkowych.

Ja je wymieniałem w kolejności odzwierciedlającej znaczenie tych wpływów. Ostatni z tych punktów, czyli najem, dzierżawa i sprzedaż, jest już bardzo mały – 0,1% dochodów ogółem, czyli 326 tysięcy zł. No, tak to jest zaplanowane. Opłaty z tytułu koncesji alkoholowych to 7,3% dochodów ogółem, czyli 20 milionów zł. Rozliczanie środków, głównie dotacji, przyniesie 8,5% zaplanowanych dochodów, tj. 23 miliony 634 tysiące zł. Część zysku Urzędu Dozoru Technicznego stanowi 8,5%, tj. 23 miliony 784 tysiące zł. Największa, najbardziej znacząca część, stanowiąca troszeczkę ponad 75% dochodów, czyli kwota 210 milionów, to właśnie dochody uzyskane na podstawie przepisów wcześniej wymienionej przeze mnie ustawy o wsparciu rynku ubezpieczeń należności handlowych. Na rok 2021 nie zostały zaplanowane dochody z tytułu dywidend z uwagi na przekazanie wykonywanych praw z akcji i udziałów w spółkach generujących dywidendy do innych jednostek.

Jeśli spojrzymy na stronę wydatkową, to zobaczymy tu zaplanowane wydatki w wysokości 824 milionów 865 tysięcy zł. Wymienię najważniejsze punkty. Wydatki na finansowanie i współfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych to mniej więcej 10% zaplanowanych wydatków. Tu chodzi o takie programy, jak np. Program Operacyjny „Inteligentny rozwój”, Program Operacyjny „Infrastruktura i środowisko” czy Program Operacyjny „Polska cyfrowa”.

Druga kategoria to wydatki krajowe – 735 milionów 929 tysięcy zł. I tutaj też podam tylko parę przykładów, tak żeby zmieścić się w ramach czasowych. No, chodzi np. o finansowe wsparcie inwestycji wynikające z Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej do roku 2030. Dotacje celowe zostały zaplanowane w kwocie 188 milionów 800 tysięcy zł. Przykładem jest dotacja celowa na realizację programu wieloletniego

o nazwie „Udział Polski w programie na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) oraz w instrumentach finansowych programów UE wspierających konkurencyjność przedsiębiorstw w latach 2015–2021”. Na ten cel zostało przeznaczone troszkę więcej niż 10 milionów zł. Mamy tutaj również do czynienia z udziałem Polski w Światowej Wystawie Expo 2020 w Dubaju. To Expo zostało przesunięte ze względu na pandemię. Na ten cel przewidziano kwotę 22 milionów 925 tysięcy. Można tu jeszcze podać przykład Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009–2032.

Jeśli chodzi o koszty administracyjne i techniczne ministerstwa oraz koszty obsługi merytorycznej ministra rozwoju, pracy i technologii, to mamy tutaj zaplanowane wydatki w wysokości 116 milionów 240 tysięcy zł. Na wynagrodzenia dla pracowników resortu wraz z pochodnymi przeznaczono kwotę 85 milionów 525 tysięcy zł.

Pani Przewodnicząca, patrzę na zegarek i mam wrażenie, że zbliżam się do limitu 5 minut. Oczywiście mógłbym jeszcze trochę opowiedzieć, no ale chciałbym trzymać się tej dobrej praktyki. Jesteśmy do dyspozycji na wypadek, gdyby były jakieś pytania. Jestem tutaj wraz z zespołem i przedstawicielami jednostek podległych ministerstwu. No, ich też pani witała. Bardzo dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Teraz oddaję głos państwu senatorom. Czy macie państwo pytania?

Bardzo proszę, Pani Senator. Pani senator Jazłowiecka.

**SENATOR
DANUTA JAZŁOWIECKA**

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.

Ja bym poprosiła, żeby pan minister jednak dokończył, bo chyba to, żeby to sprawozdanie ze strony ministerstwa było pełne, jest ważniejsze aniżeli czas, który na to poświęcamy. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Szanowni Państwo, jak wiecie, mamy 16 części budżetowych do omówienia. Myślę, że pan minister... Zaraz oczywiście oddamy panu ministrowi głos, ale myślę, że przedstawiciele poszczególnych ministerstw czy też instytucji podległych rządowi mogą w tak krótkim czasie zreferować te kwestie. Jeżeli są jakieś pytania, to oczywiście zaraz otworzę dyskusję. Państwo możecie te pytania zadawać.

Bardzo proszę, Panie Ministrze. Czy pan chciałby coś jeszcze dodać w tej kwestii?

**PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
MAREK NIEDUŻAK**

Pani Przewodnicząca, tak jak powiedziałem, te materiały są bardzo obszerne. Zresztą państwo też je dostali. Może zwrócę uwagę na jeszcze kilka spraw, tak punktowo, bo tak naprawdę to jest... Tak jak pani mówiła, gdybyśmy zaczęli przytaczać tu te materiały w całości, to oczywiście dużo więcej czasu niż 5 minut by to zajęło. A więc ja bym zwrócił uwagę na jeszcze kilka działań ministerstwa związanych z wydatkami. No, oczywiście mówię o tym w kontekście wydatków.

To ma związek m.in. z przynależnością Polski do takich organizacji, jak Światowa Organizacja Handlu czy OECD. Składki za członkostwo w tych organizacjach międzynarodowych wiążą się z wydatkami rządu 65 milionów 700 tysięcy zł.

Kolejnym ważnym zadaniem finansowanym z budżetu są działania promocyjne, które z jednej strony wspierają współpracę gospodarczą z zagranicą, wspierają wzrost polskiego eksportu, no a z drugiej strony promują Polskę jako miejsce, gdzie warto bezpośrednio inwestować. W ramach tej promocji Polska jest przedstawiana właśnie jako atrakcyjne miejsce dla inwestorów z zagranicy. To są zadania realizowane przez ministerstwo rozwoju, również we współpracy z... Ale zwracam też uwagę na autonomiczną, istotną rolę Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu, czyli PAIH. Na te działania zostały przeznaczone środki z budżetu krajowego w wysokości 80 milionów zł.

Dla Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, poza środkami z programów operacyjnych i programu wieloletniego, przygotowano również dotację podmiotową i dotację celową. Dotacja podmiotowa wynosi 46 milionów 700 tysięcy zł, a dotacja celowa 5 milionów 700 tysięcy, przy czym ta druga dotacja jest przeznaczana na realizację działań dotyczących wspierania polskich przedsiębiorstw, szczególnie sektora MŚP oraz start-upów.

Polska Agencja Kosmiczna dostanie w formie dotacji podmiotowej 12 milionów 66 tysięcy zł, a w formie dotacji celowej – 500 tysięcy zł. Dotacja podmiotowa dotyczy przede wszystkim bieżącej działalności agencji i realizacji zadań ustawowych, z kolei dotacja celowa jest przeznaczona na zadania wynikające z Polskiej Strategii Kosmicznej. W części 20 na realizację celów wynikających z Polskiej Strategii Kosmicznej przeznaczono dodatkowo środki w wysokości 14 milionów zł.

Na pokrycie... To też jest z tym związane, szczególnie w kontekście działań na niwie międzynarodowej. Na pokrycie kosztów placówek zagranicznych podległych ministrowi rozwoju przeznaczamy 11 milionów 500 tysięcy zł, z czego 3 miliony 639 tysięcy zł pójdzie na wynagrodzenia.

Myślę, że przedstawię 2 kolejne punkty i na tym już skończę, Pani Przewodnicząca – nie dlatego, że materiał się wyczerpuje, no ale właśnie dlatego, że respektuję ten limit czasowy. Chciałbym zwrócić uwagę na koszty tworzenia nowych narzędzi wsparcia w zakresie promowania działalności badawczo-rozwojowej, innowacyjnej. Tutaj zapisano 34 miliony 465 tysięcy zł. Z kolei jeśli chodzi o pokrycie kosztów związanych z szeregiem działań, takich jak Polityka Nowej Szansy, utrzymanie i rozwój Platformy Elektronicznego Fakturowania, prowadzenie punktów informacji dla przedsiębiorców oraz Punktu Konsultacyjnego do spraw REACH związanego z unijnym rozporządzeniem REACH dotyczącym obrotu chemikaliami, realizacja celów wynikających z programu „Czyste powietrze” czy też funkcjonowanie Fundacji „Platforma Przemysłu Przyszłości” zajmującej się przemysłem 4.0, to tutaj zaplanowano wydatki na poziomie 35 milionów 237 tysięcy zł.

Teraz już naprawdę kończę. Otóż mimo że rzecznik małych i średnich przedsiębiorców jest oczywiście podmiotem niezależnym, ten

budżet jest tak skonstruowany, że w części 20 zaplanowane są środki na działalność biura obsługującego pana rzecznika. Wydatki związane z funkcjonowaniem tegoż biura to 12 milionów 772 tysiące zł. Bardzo dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Czy są jakieś pytania do pana ministra lub przedstawicieli instytucji podległych ministerstwu?

Proszę bardzo, pan przewodniczący Piecha.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Ja chciałbym zapytać o obronę narodową, o zadania związane z utrzymaniem mocy produkcyjnej w czasie pokoju. Czy to jest kierowane tylko do spółek Skarbu Państwa, czy również do podmiotów prywatnych?

Druga sprawa to promocja eksportu – 103 miliony zł. Czy to są tylko działania administracyjne, czy to jest też bezpośrednie wsparcie finansowe w postaci pożyczek czy jakiejś promocji tego eksportu?

I Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Czy ta agencja wypełnia swoje zadania? Czy ona promuje naszą przedsiębiorczość? Na co te 62 miliony zł są przeznaczane? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Panie Ministrze, proszę bardzo.

**PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
MAREK NIEDUŻAK**

Dziękuję.

Ja może odpowiem nie po kolei. Padło pytanie o PARP, o Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Chciałbym zaznaczyć, że Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości od lat ma pewien określony profil, od wielu kadencji koncentruje się w dużej mierze na tym, żeby... To jest źródło

finansowania dla przedsiębiorstw, ale nie bank. Agencja nie jest bankiem, w związku z czym finansowanie to bardzo często udzielane jest na warunkach bardziej korzystnych dla pożyczkobiorcy niż w sytuacji, gdy pożyczkodawcą czy kredytodawcą jest bank. Wydaje mi się, że z tej roli agencja od lat dosyć dobrze się wywiązuje.

Oprócz tego PARP podlega grupa spółek. Często są to spółki, które wnoszono do PARP, które wnosił tam Skarb Państwa. No, jest to przecież, jak to się mawia, setka, czyli spółka należąca w 100% do Skarbu Państwa. Te spółki, które wnosił tam Skarb Państwa, bywały w różnej kondycji, ale PARP ma bardzo dobry, profesjonalny zespół, który od lat zajmuje się restrukturyzacją i wyprowadzaniem tych przedsiębiorstw na prostą.

Powiedzmy jeszcze, że w ostatnich latach PARP zyskiwała nowe zadania, głównie w związku z tym, że sformowana została grupa PFR i w ramach tego obszaru... Oczywiście bazujemy na tych kompetencjach, które PARP już miała, czyli tych, które wcześniej wymieniałem. To są kompetencje w zakresie restrukturyzacji, w zakresie finansowania, szczególnie takich trudniejszych przypadków. No i ostatnim, że tak powiem, nabytkiem, jeśli chodzi o zadania PARP, są zadania związane z walką z pandemią, z radzeniem sobie z gospodarczymi skutkami pandemii. PARP odgrywa szczególną rolę w obszarze wsparcia dla polskich firm transportowych, ponieważ dosyć mocno weszła w obszar leasingu, a te firmy bardzo często uginają się pod ciężarem rat leasingowych, gdyż są w niełatwej sytuacji właśnie w związku z pandemią. PARP ma do odegrania ważną rolę w zakresie refinansowania leasingu czy pokrywania kosztów leasingu. Wydaje mi się, że z tych zadań PARP wywiązuje się dobrze.

Było też pytanie o wsparcie eksportu. Powiem państwu, że przede wszystkim są to działania realizowane przez PAIH, Polską Agencję Inwestycji i Handlu. Wydaje mi się, że pani przewodnicząca witała przedstawiciela PAIH. No, nie wiem, czy jest z nami przedstawiciel PAIH, ale ja najchętniej... Nie znam aż tak dobrze szczegółów działalności agencji, więc wołałbym, żeby na to pytanie odpowiedział przedstawiciel PAIH. Jeśli nie ma z nami przedstawiciela PAIH, to proszę, żeby pan senator pozwolił nam odpowiedzieć na piśmie. Nie chciałbym pana senatora wprowadzić w błąd co do tego systemu wsparcia eksportu.

Jeśli chodzi o pytanie, które padło jako pierwsze, pytanie dotyczące tego programu obrony, to jest to program realizowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki, oczywiście we współpracy z ministrem obrony narodowej. Tutaj jest lista takich największych przedsiębiorstw, które mogłyby mieć znaczenie dla obronności, szczególnie gdybyśmy, nie daj Boże, znaleźli się w sytuacji zagrożenia. Z tego, co wiem, wynika, że to są duże spółki akcyjne, duże podmioty państwowe, kontrolowane przez Skarb Państwa. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Bardzo prosimy o odpowiedź na piśmie na to pytanie, o którym pan minister wspomniał.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Marek Niedużak: Dziękuję bardzo.*)

Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania do pana ministra lub do przedstawicieli instytucji podległych ministerstwu? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, czy ktoś z państwa ma uwagi do tej części budżetu?

(*Senator Jolanta Hibner: Przepraszam bardzo, ja zgłaszałam się do głosu. Jolanta Hibner.*)

Bardzo proszę, Pani Senator. Po prostu nie zauważyłam pani. Nie widziałam, że się pani zgłasza. Proszę.

**SENATOR
JOLANTA HIBNER**

Ja mam takie pytanie do pana ministra. W dziale 20 znacząco wzrosły wynagrodzenia. Proszę mi powiedzieć... I to nie są wynagrodzenia tej głównej, kierowniczej kadry, tylko wynagrodzenia pracowników. Z czego wynika tak duży wzrost wynagrodzeń? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję.

Panie Ministrze, bardzo proszę. Oddaję panu głos.

PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
MAREK NIEDUŻAK

Chwileczkę, zaraz zajrzemy do odpowiedniej tabeli.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Senator Jolanta Hibner: Załącznik nr 6, proszę spojrzeć.)

No, patrzę na tabelę i widzę, że tutaj jest pozycja dotycząca wydatków bieżących, w tym wynagrodzeń, a następnie jest punkt odnoszący się do samych wynagrodzeń, gdzie są wydzielone wynagrodzenia w ministerstwie, w resorcie. No, jak na to patrzę, jak zaglądam do tego arkusza, to widzę, że w roku poprzednim, w roku 2020, to była kwota 66 milionów 432 tysięcy. W roku 2021 jest to kwota nawet niższa, bo wynosząca 65 milionów 180 tysięcy. Tak jak mówiłem, patrzę w tę tabelę i widzę tu wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia. Pod spodem jest pozycja dotycząca wynagrodzeń i tam właśnie jest wydzielony ten składnik odnoszący się do wynagrodzeń w resorcie, w ministerstwie. No, ja bym powiedział, że to jest... Może nie nastąpił tu jakiś bardzo znaczący spadek, ale jest to kwota niższa niż w roku 2020.

SENATOR
JOLANTA HIBNER

Bardzo przepraszam, ale wydaje mi się, że pan odnosi się wyłącznie do swojego ministerstwa, a część „Gospodarka” to nie tylko to 1 ministerstwo. W części 20 „Gospodarka”, w tabeli nr 6, jest znaczący wzrost. No, dlatego o to spytałam.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Panie Ministrze, czy ma pan coś do dodania?

PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
MAREK NIEDUŻAK

Przyznam szczerze, że ponad to, co powiedziałem, nic znaczącego już nie dodam. Znowu prosiłbym o możliwość zajęcia stanowiska na piśmie, bo...

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Dobrze.

(Senator Jolanta Hibner: Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie.)

Pani Senator, w takim razie poprosimy pana ministra, aby udzielił odpowiedzi na to pytanie na piśmie.

Dziękuję, Panie Ministrze.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Zdalni również nie mają pytań? Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do tej części budżetu? Nie ma.

Czy możemy przyjąć, że Wysoka Komisja pozytywnie opiniuje tę część budżetu? Tak. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do części „Turystyka”. W tym przypadku również gościmy przedstawicieli...

Panie Ministrze, bardzo serdecznie panu dziękuję. Zwracam się do pana ministra Marka Niedużaka i jego współpracowników. Dziękuję bardzo.

A teraz, Szanowni Państwo, chciałabym powitać pana ministra Andrzeja Gut-Mostowego, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, a także jego współpracowników.

Szanowni Państwo, przechodzimy do części „Turystyka” oraz do planu finansowego Polskiej Organizacji Turystycznej.

Panie Ministrze, oddaję panu głos.

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
ANDRZEJ GUT-MOSTOWY

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo!

Pragnę przedstawić informację...

(Zakłócenia w trakcie wypowiedzi)

(Przewodnicząca Maria Koc: Mamy jakieś problemy z łącznością. Internet szwankuje, tak?)

...Na rok 2021. W tej części budżetowej...

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Panie Ministrze, my pana nie słyszymy. No, słabo pana słyszymy. Jest chyba problem z internetem. Panie Ministrze, słyszymy się?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: Halo?)

Proszę spróbować mówić. Zobaczmy, czy nie będzie przerw w połączeniu internetowym. No, na razie słabo pana słyszymy. Halo?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: Halo!)

Proszę, Panie Ministrze. Proszę mówić.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Wydaje mi się...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: ...Słyszalny?)

Jest pan bardzo słabo słyszalny, Panie Ministrze. Są przerwy i nie słyszymy pana wypowiedzi.

Czy pan nas słyszy?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: ...Trudności z połączeniem, to bardzo proszę o...)

Czy możemy skontaktować się z panem ministrem i zasugerować, żeby użył jakiegoś innego źródła internetu?

(Głos z sali: Zamieńmy...)

Zamienimy kolejność, przejdziemy do trzeciej części. Ale proszę się skontaktować z panem ministrem. Dobrze?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Marek Niedużak: ...A proszę sprawdzić, czy teraz będzie słyhać. Andrzej, ja cię dam na głośnomówiący i przyłożę telefon do mikrofonu.)

(Wesołość na sali)

Nie, nie, my nie słyszymy. Absolutnie nie może tak być, Panie Ministrze.

(Głos z sali: W życiu!)

My teraz zaczniemy prace nad...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: Przepraszam, czy jestem słyszalny?)

Nie, pan minister Gut-Mostowy nie jest słyszalny.

Bardzo proszę, żeby nasze biuro skontaktowało się z panem ministrem. Może w ciągu kilkunastu minut znajdzie on jakieś inne źródło internetu i będzie lepiej słyszalny.

A my teraz przystąpimy do rozpatrzenia trzeciej części...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: Pani Przewodnicząca, przekazuję głos dyrektorowi Dominikowi Borkowi.)

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Marek Niedużak: Andrzej, ja

spróbuję... Pani Przewodnicząca, a może ja mógłbym to zreferować? Teraz turystyka należy do kompetencji ministerstwa rozwoju, więc może...)

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy: Oddaj głos Dominikowi.)

Panie Ministrze, może zrobimy inaczej. No, chcielibyśmy jednak zadać pytania, chcielibyśmy też usłyszeć pana ministra Andrzeja Gut-Mostowego. Może umówmy się w ten sposób. My teraz pochylimy się nad trzecią częścią budżetu, a pan minister Gut-Mostowy po prostu znajdzie inne źródło internetu, tak żebyśmy mogli go dobrze słyszeć i widzieć. Na pewno kilkanaście minut nam się zejdzie, więc jest taka możliwość, żeby podłączyć się do lepszego źródła internetu.

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu dotyczącego planów finansowych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Funduszu Inwestycji Kapitałowych i Polskiego Instytutu Ekonomicznego.

Witam bardzo serdecznie naszych gości. Są z nami pan minister Rafał Siemianowski, podsekretarz stanu w KPRM, oraz inni przedstawiciele Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w tym pani Magdalena Tarczewska-Szymańska, dyrektor generalna KPRM, jak również pan Piotr Arak, dyrektor Polskiego Instytutu Ekonomicznego, wraz ze swoimi współpracownikami.

Bardzo proszę, oddaję głos panu ministrowi Rafałowi Siemianowskiemu.

**PODSEKRETARZ STANU
W KANCELARII PREZESA
RADY MINISTRÓW
RAFAŁ SIEMIANOWSKI**

Dziękuję.

Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Senatorowie!

Jeśli mogę, to od razu odniosę się do Polskiego Instytutu Ekonomicznego i Funduszu Inwestycji Kapitałowych. Myślę, że zmieszczę się w limicie 5 minut. To będzie chyba dobre rozwiązanie z punktu widzenia sprawnego prowadzenia obrad.

Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Senatorowie! Szczegółowe dane dotyczące budżetu na 2021 r. w zakresie Polskiego Instytutu Ekonomicznego oraz Funduszu Inwestycji Kapitałowych przedstawiliśmy w przekazanych materiałach, dlatego chciałbym się skupić jedynie na najważniejszych zagadnieniach.

Polski Instytut Ekonomiczny, podmiot posiadający osobowość prawną, został utworzony na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Instytut ma za zadanie m.in. prowadzenie badań naukowych, przygotowywanie analiz, ekspertyz i studiów prognostycznych z zakresu nauk ekonomicznych i społecznych. Plan finansowy instytutu na 2021 r. przewiduje uzyskanie przez tę jednostkę przychodów w kwocie 13 milionów 147 tysięcy zł, co stanowi 109,1% planu finansowego na 2020 r. Główną pozycję w przychodach instytutu stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 10 milionów 819 tysięcy zł, tj. na poziomie 109,9% dotacji z 2020 r. Plan finansowy na bieżący rok przewiduje koszty w wysokości 13 milionów 147 tysięcy zł, co stanowi 111,5% planu finansowego na 2020 r.

Jeżeli chodzi o Fundusz Inwestycji Kapitałowych, to fundusz ten został utworzony w 2019 r. w wyniku nowelizacji ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym i jest państwowym funduszem celowym w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych. Dysponentem Funduszu Inwestycji Kapitałowych jest prezes Rady Ministrów.

Zgodnie z ustawą o zasadach zarządzania mieniem państwowym przychodami funduszu są, po pierwsze, wpłaty z zysku spółek, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa, po drugie, środki w wysokości 30% każdej wypłaconej dywidendy oraz zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy z akcji należących do Skarbu Państwa, a po trzecie, środki z tytułu zwrotu pomocy publicznej lub wsparcia niebędącego pomocą publiczną, udzielonych przedsiębiorcom z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców.

Do zadań wynikających z ustawy tworzącej Fundusz Inwestycji Kapitałowych należą m.in. nabywanie lub obejmowanie akcji przez Skarb Państwa reprezentowany przez prezesa Rady Ministrów oraz pokrycie kosztów nabycia lub objęcia akcji, w tym usług świadczonych przez doradców w związku z ich nabywaniem i obejmowaniem przez Skarb Państwa reprezentowany przez prezesa Rady Ministrów.

W planie finansowym funduszu na 2021 r. stan początkowy szacowany jest na 939 milionów 232 tysiące zł. Przychody funduszu na 2021 r. zaplanowano w wysokości 561 milionów 871 tysięcy zł, z czego wpłaty z zysku spółek

Skarbu Państwa stanowią 382 miliony 12 tysięcy zł, wpływy z dywidend – 159 milionów 660 tysięcy zł, a zwroty pomocy publicznej lub wsparcia niebędącego pomocą publiczną, udzielanych przedsiębiorcom z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców – 20 milionów 199 tysięcy zł.

Koszty funduszu na 2021 r. zaplanowano w wysokości 600 milionów 201 tysięcy zł. Środki te przeznaczono na, po pierwsze, nabywanie lub obejmowanie akcji przez Skarb Państwa reprezentowany przez prezesa Rady Ministrów – 600 milionów; po drugie, pokrycie kosztów nabycia lub objęcia akcji, w tym usług świadczonych przez doradców – 200 tysięcy zł; po trzecie, pokrycie kosztów związanych z obsługą bankową – 1 tysiąc zł. Stan funduszu na koniec roku 2021 wyniesie 900 milionów 902 tysiące zł.

Z uwagi fakt, że Fundusz Inwestycji Kapitałowych jest nowym funduszem celowym, finansowanie tych działań zacznie się w bieżącym roku i będzie obejmowało zakres nabywania lub obejmowania akcji przez Skarb Państwa reprezentowany przez prezesa Rady Ministrów – zakładamy, że od 2021 r. co roku podpisywane będą umowy z 3 podmiotami – i pokrywania kosztów nabycia lub objęcia akcji, w tym usług świadczonych przez doradców w związku z ich nabywaniem lub obejmowaniem przez Skarb Państwa reprezentowany przez prezesa Rady Ministrów. Mając na uwadze zakładaną liczbę spraw, przyjęliśmy konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych ze zleceniem na zewnątrz dodatkowych raportów czy analiz. Dziękuję bardzo za uwagę.

PRZEWODNICZĄCA MARIA KOC

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Oddaję głos państwu senatorom.

Czy są pytania do pana ministra? Może ktoś z państwa senatorów obradujących zdalnie pragnie zadać pytanie? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo dziękuję.

Czy są jakieś uwagi do tej części budżetu? Nie ma.

Czy możemy przyjąć, że Wysoka Komisja pozytywnie opiniuje tę część budżetu? Tak? Dziękuję państwu bardzo.

Wysoka Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetu dotyczącą planów finansowych KPRM.

Szanowni Państwo, wrócimy teraz do części 40 „Turystyka”.

Otrzymałam informację, że pan minister Gut-Mostowy niestety nie może się przemieścić. Jest w domu i musi być w domu.

W związku z tym poprosimy o zabranie głosu pana dyrektora Dominika Borka z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, dyrektora Departamentu Turystyki.

Czy pan dyrektor jest na łączach?

**DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Czy jestem słyszalny?

(Przewodnicząca Maria Koc: Tak, słyszalny i widzialny.)

Bardzo się cieszę.

Mam przyjemność zaprezentować informację dotyczącą budżetu na rok 2021 w części 40 „Turystyka”. Odniosę się do budżetu państwa oraz do budżetu środków europejskich. Wraz z zespołem będę do państwa dyspozycji, jeżeli pojawią się pytania w tym zakresie. Postaram się rozwinąć te kwestie w sposób skrótowy, przedstawić je państwu bardzo przystępnie.

Wydatki budżetowe. Ustawa budżetowa na 2021 r. na realizację zadań Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii w obszarze turystyki przewiduje kwotę 64 milionów 221 tysięcy zł, co stanowi 105% planu według ustawy budżetowej na rok 2020. W ramach środków budżetu państwa zaplanowano wydatki w wysokości 64 milionów 212 tysięcy, a w ramach budżetu środków europejskich – w wysokości 9 tysięcy. Są to środki na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego „Polska cyfrowa”.

Polityka państwa w obszarze turystyki realizowana będzie poprzez podejmowanie działań na rzecz wzmocnienia rozwoju konkurencyjności oraz innowacyjności polskiej turystyki. Prowadzone będą działania na rzecz pozytywnego wizerunku Polski, promujące jej atrakcyjność turystyczną.

Na realizację zadań finansowanych lub dofinansowywanych w formie dotacji zabezpieczono w 2021 r. środki w wysokości 55 milionów

223 tysięcy zł. Przeznaczono je głównie na dotację dla Polskiej Organizacji Turystycznej – to jest kwota w wysokości 52 milionów 623 tysięcy zł. Środki te zostaną przeznaczone na działalność bieżącą POT w roku 2021, w tym na realizację jej zadań statutowych i ustawowych, czyli na promowanie turystyki na rynku krajowym, promowanie atrakcyjności turystycznej Polski za granicą, utrzymanie i rozwój polskiego systemu informacji turystycznej. To są oczywiście zadania ustawowe wynikające z ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej. Jest z nami dzisiaj przedstawiciel Polskiej Organizacji Turystycznej, który też wypowie się w tym zakresie, jeżeli pojawią się dodatkowe pytania.

Dotacje celowe przeznaczone na dofinansowanie zadań w zakresie upowszechniania turystyki to kwota 2 milionów 600 tysięcy zł. Konkurs dotacyjny jest ogłaszany rokrocznie. Dotacje przekazywane są na realizację zadań zleconych fundacjom, stowarzyszeniom i innym podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych, ale działającym w obszarze związanym z turystyką. Zlecenie tych zadań odbywa się oczywiście na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pozostałe wydatki w części „Turystyka” zaplanowano w kwocie 8 milionów 998 tysięcy. W tym zakresie zabezpieczono pokrycie wydatków związanych z działaniami na rzecz wzrostu konkurencyjności polskiej turystyki. Chodzi o wydawnictwa, publikacje, rejestry turystyczne, usługi tłumaczeniowe i składki do organizacji międzynarodowych. Przypomnę, że jako państwo członkowskie wnosimy składki zarówno do UNWTO, czyli Światowej Organizacji Turystyki, jak i do OECD.

Jeśli chodzi o dział 630 „Turystyka”, to w ramach ustawy budżetowej dotyczy on zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego. Tutaj w głównej mierze chodzi o zadania wykonywane przez marszałków województw. No, to jest związane z zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej, z zadaniami, które wynikają z ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych, ale również z ustawy o imprezach turystycznych. Te kwoty wynoszą odpowiednio... W budżetach wojewodów w dziale 630 „Turystyka” zaplanowano dochody w wysokości 179 tysięcy zł, co stanowi 93,7% dochodów planowanych

w ustawie budżetowej na rok 2020. Wydatki wojewodów w dziale 630 „Turystyka” zaplanowano w kwocie 2 milionów 949 tysięcy, co stanowi 97% wydatków planowanych w poprzedniej ustawie budżetowej. Przypomnę, że tutaj w głównej mierze chodzi o zadania związane z kategoryzacją obiektów hotelarskich, prowadzeniem wykazu obiektów hotelarskich na poziomie urzędów marszałkowskich, prowadzeniem wykazu przewodników górskich i nadawaniem uprawnień w tym zakresie, ale również z prowadzeniem rejestru organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiającego nabywanie powiązanych usług turystycznych. To tyle, jeśli chodzi o kwestie związane z informacją dotyczącą budżetu na rok 2021 w części 40 „Turystyka”. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze.

Czy ktoś z państwa senatorów ma pytania?

Bardzo proszę, pan senator Piecha i pan senator Komarnicki.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Ja mam pytanie odnoszące się do zadań w zakresie upowszechniania turystyki. Tam zaplanowano 2 miliony 600 tysięcy zł. Czy to jest kwota porównywalna z planem na 2020 r.? Czy ta kwota wzrosła? Czy będzie ona rosła w najbliższym czasie?

Chciałbym także zapytać o turystykę w takim ogólnym sensie. Ilu turystów zagranicznych zjawilo się w Polsce w 2020 r.? Są jakieś dane na ten temat? Czy wiemy, jaki tu był spadek? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

**DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK**

Bardzo dziękuję.

Jeśli chodzi o pytanie pierwsze, to poziom tych wydatków jest dokładnie taki sam jak w roku 2020 – 2 miliony 600 tysięcy. Jeśli chodzi o zadania, które chcemy realizować w ramach konkursu dotacyjnego, to na podstawie naszych doświadczeń, na podstawie tego, co wydarzyło się w roku 2020... Przypomnę, że w roku 2020 konkurs był ogłaszany na początku stycznia. Następnie musieliśmy aneksować wiele umów z beneficjentami, właśnie ze względu na zmianę sytuacji, zmianę stanów faktycznych związanych z pandemią koronawirusa. Te zadania, które chcemy realizować w tym roku, będą miały w dużej mierze taki sam cel. Będą to zadania realizowane, można powiedzieć, zdalnie. Polega to chociażby na prowadzeniu wideokonferencji w zakresie wsparcia turystyki. Działamy w ten sposób, bo wiemy, że sytuacja pandemiczna nadal jest groźna. Musimy przyjąć pewne rozstrzygnięcia w tym zakresie, no ale kwota jest dokładnie taka sama.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, dotyczące liczby turystów, to jest oczywiście za wcześnie na ostateczne wnioski. Czekamy jeszcze na wyniki badań, które prowadzimy wspólnie z Głównym Urzędem Statystycznym. W tej chwili dysponujemy badaniami, które były prowadzone do III kwartału. Na dane za IV kwartał jeszcze czekamy. Te spadki liczby turystów przyjeżdżających z zagranicy były na poziomie 40–50%, no ale czekamy na ostateczne, całościowe, holistyczne wyniki badań. Niedługo będziemy mogli wypowiedzieć się na temat tych spadków, jeśli chodzi o przyjazdy turystów z zagranicy do Polski. Oczywiście w odpowiednim momencie podzielimy się wynikami tych badań, one zostaną opublikowane na naszych stronach internetowych. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Pytanie zadaje pan senator Władysław Komarnicki.

**SENATOR
WŁADYSŁAW KOMARNICKI**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Dzień dobry. Panie Dyrektorze, mamy do czynienia z dramatyczną sytuacją, jeżeli chodzi o turystykę.

Tu, w tej sali, wiele razy dyskutowaliśmy o tym, jak dramatyczna jest ta sytuacja. Ja mam do pana konkretne pytanie. Skoro pan mówi, że na wsparcie turystyki mamy 52 miliony zł, to moje pytanie brzmi tak: czy układając biznesplan turystyki na rok 2021, konsultowaliście to państwo z organizacjami gospodarczymi, które zajmują się turystyką? Bo skądinąd jest mi wiadomo, że oczekiwania są zdecydowanie większe. Czy pan zdaje sobie sprawę z tego, że konkurencja zagraniczna coraz częściej przejmuje nasze firmy? I stąd moje pytanie, stąd moja troska. Czy pan jest zadowolony z tej sytuacji finansowej, jeżeli chodzi o obronę turystyki?

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Panie Dyrektorze, bardzo proszę.

**DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK**

Dziękuję za to pytanie.

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o te kwestie, o których mówił pan senator, to ja rozumiem, że to było nawiązanie do tych 52 milionów, które otrzymała Polska Organizacja Turystyczna. Zakładam, że sama Polska Organizacja Turystyczna też wypowie się w szerszym zakresie na temat działań, które są planowane na rok 2021. Te działania będą trochę inne niż w latach ubiegłych, promocja w tym zakresie będzie wyglądała nieco inaczej.

Chcę również powiedzieć o kwestii związanej z wydatkami, które dotyczą Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Przypomnę, że z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach części 40 finansowany był Turystyczny Fundusz Zwrotów. W zeszłym roku zostało na to przeznaczone prawie 300 milionów zł. Te środki będą wydatkowane również w roku 2021, bo w roku 2020 wydano niespełna 130 milionów. Oczywiście plan na 2021 r. w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 zakłada również finansowanie Polskiego Bonu Turystycznego. Przypomnę, że była to kwota blisko 4 miliardów zł. Z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 finansowane jest także

wsparcie dla branży turystycznej w postaci postojowego, w postaci zwolnień z ZUS, w postaci tych wszystkich instrumentów, które są przewidziane w tarczy turystycznej. Zresztą te instrumenty będą mogły być rozwijane w ramach rozporządzeń Rady Ministrów. Przypomnę, że na podstawie ustawy covidowej, która została zmieniona z końcem grudnia, istnieje możliwość wydania odpowiedniego rozporządzenia Rady Ministrów w zakresie wsparcia dotyczącego różnych sektorów. W tej chwili trwają bardzo zaawansowane prace w zakresie wsparcia funkcjonowania przedsiębiorstw turystycznych. Chodzi o to, żebyśmy mogli uratować jak najwięcej podmiotów w tym obszarze. Podsumujemy: dodatkowa kwota z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, która jest przewidywana w planie na 2021 r., wynosi ponad 4 miliardy zł. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.
(*Senator Władysław Komarnicki: Czy mogę dopytać?*)
Proszę, Panie Senatorze.

**SENATOR
WŁADYSŁAW KOMARNICKI**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Panie Dyrektorze, obaj wiemy o tym, że te przepisy dotyczące COVID zostały uchwalone późno. Nie jest tak, że z 360 milionów, jeżeli chodzi o turystykę... Wykorzystaliśmy tylko 120 milionów, dlatego że nie było wystarczających możliwości. Mnie chodzi o coś innego. Moje pytanie brzmi: czy w pańskiej ocenie wsparcie dla naszych firm turystycznych jest dostateczne? Moje obawy dotyczą tego, o czym powiedziałem w pierwszym pytaniu. Nie chciałbym, żebyśmy przegrali tę batalię z firmami zagranicznymi, które widzą naszą słabość. A jest to potężny rynek.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Czy pan dyrektor pragnie coś dodać?

DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK

Tak, chciałbym dodać, że my podejmujemy wszelkie możliwe działania, żeby jak najskuteczniej ten rynek ratować. Przypomnę państwu tylko, że w zasadzie większość z tych działań, które są podejmowane, to działania konsultowane, uzgadniane z Komisją Europejską. Tak jak pan senator raczył zauważyć, kwestia dotyczy ochrony rynku, a ochrona naszego rynku musi być spójna z zasadami rynku wspólnego Unii Europejskiej. Dlatego też musimy podejmować działania niedyskryminacyjne, działania, które są skierowane do wszystkich podmiotów na rynku usług turystycznych. Gwarantuję, że podejmujemy wszelkie możliwe działania w tym obszarze, tak żeby ten rynek mógł dobrze funkcjonować w okresie postpandemicznym. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Bardzo dziękuję.

Pytanie zadaje...

(*Senator Władysław Komarnicki: Przepraszam, czy mogę zadać jeszcze jedno pytanie?*)

Teraz pan senator Krzysztof Mróz, dobrze? A potem pan.

(*Senator Władysław Komarnicki: Przepraszam.*)

Pan senator Krzysztof Mróz wypowie się zdalnie. Proszę bardzo.

(*Głos z sali: Nic nie słyhać. Musi włączyć mikrofon.*)

Panie Senatorze, proszę włączyć mikrofon. Nie słyszymy pana.

(*Senator Krzysztof Mróz: Halo, halo!*)

Tak, teraz słyszymy.

SENATOR
KRZYSZTOF MRÓZ

Pani Przewodnicząca! Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo!

Ja mam takie pytanie, które dotyczy troszeczkę pobocznej kwestii. No, oczywiście biorę pod uwagę, że budżet przekłada się na funkcjonowanie tego sektora w roku 2021. A sytuacja w sektorze

turystycznym jest bardzo trudna. Ja mieszkam w okolicy Karpacza i Szklarskiej Poręby. Te miejscowości są oczywiście puste, no więc wszyscy oczekują jakiegoś wsparcia, czy to z budżetu, czy to z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, czy to z tego Funduszu Odbudowy, który będzie uruchamiany. Mam do pana dyrektora takie pytanie: kiedy te przedsiębiorstwa turystyczne, bardzo szeroko rozumiane... Do mnie zwróciła się także branża pralnicza, która nie została ujęta w tarczy 6.0. Kiedy te turystyczne gminy będą mogły liczyć na wsparcie, o którym mówił pan wicepremier Jarosław Gowin? Wiem, że takie prace trwają, ale przedsiębiorcy i samorządowcy chcieliby wiedzieć, kiedy to wsparcie – oczywiście poza zwolnieniem z ZUS i poza tymi 5 tysiącami, o które można występować do powiatowych urzędów pracy – będzie możliwe. To po pierwsze. Po drugie, na kiedy jest planowana nowelizacja tarczy antykryzysowej 6.0? No, ją trzeba, że tak powiem, uzupełnić, rozszerzyć o kody PKD wielu podmiotów gospodarczych, które w tej tarczy po prostu się nie znalazły. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Bardzo dziękuję, Panie Senatorze.

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze. Proszę pana o odpowiedź. To pytanie faktycznie nie dotyczy wprost tej części budżetu, którą omawiamy, ale jest bardzo ważne z punktu widzenia turystyki, więc bardzo proszę o odpowiedź.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK

Bardzo dziękuję.

Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo! Panie Senatorze!

Odpowiem na pierwsze pytanie, to związane z funkcjonowaniem gmin i ze wsparciem, które było zapowiadane przez pana premiera Gowina. Oczywiście w tej chwili trwają bardzo zaawansowane prace. Wspólnie z Ministerstwem Finansów pracujemy nad wsparciem dla gmin górskich, nad tym, co było zapowiadane na konferencjach prasowych. Myślę, że jesteśmy już bardzo blisko uzgodnienia ostatnich kluczowych

elementów w tym zakresie. Ta pomoc lada chwila – oczywiście po zakończeniu odpowiedniego procesu legislacyjnego – zacznie być realizowana. To jest pierwsza sprawa.

Druga dotyczy Funduszu Odbudowy, tego tzw. *recovery fund*. Jeśli chodzi o jego funkcjonowanie, to w tej chwili prowadzimy zaawansowane prace, również z Ministerstwem Finansów, w zakresie podziału środków w tymże obszarze. Tam jest kilka kluczowych elementów, m.in. spójność terytorialna czy rozwój środowiska. Turystyka jest przypisana do różnych elementów, stąd też musimy wypracować jakieś spójne rozwiązania, rozstrzygnąć te kwestie. Jeśli chodzi o środki finansowe z Unii Europejskiej, to działamy w porozumieniu z Ministerstwem Finansów. Sam fundusz to już nie tak odległa perspektywa. Z tych informacji, którymi dostaliśmy z ministerstwa funduszy, wynika, że mniej więcej w połowie roku sytuacja powinna się w 100% wyklarować.

Co do dodatkowego wsparcia, o którym pan wspominał, to ja tutaj tylko przypomnę, że ustawa o tarczy branżowej poza mikrodotacjami w wysokości 5 tysięcy zł i zwolnieniami z ZUS dotyczy również dodatkowego postojowego, a także utrzymania miejsc pracy i dofinansowania w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. To są te 4 instrumenty. Co ważne, nie ma w tej chwili też takiego przymusu związanego z nowelizacją tarczy 6.0, dlatego że tarcza 6.0 dała możliwość wydawania przez Radę Ministrów rozporządzenia, które będzie mogło uzupełniać kody PKD, określając różny poziom spadku przychodów i różne okresy. W związku z tym w tym zakresie istnieje znacznie szybsza możliwość, że to wsparcie będzie udzielone. I w tym zakresie również trwają bardzo zaawansowane prace analityczne. Chodzi o to, żeby wszystkie te kwestie, o których pan senator raczył powiedzieć, zostały uzupełnione i poprawione w takiej znacznie szybszej wersji legislacyjnej, właśnie w ramach rozporządzenia Rady Ministrów. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze.
Jeszcze pragnie zadać pytanie pan senator Władysław Komarnicki.
Proszę bardzo.

**SENATOR
WŁADYSŁAW KOMARNICKI**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Panie Dyrektorze, mam prośbę o krótką odpowiedź. Czy za minione miesiące – czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień i październik 2020 r. – w ramach rozporządzenia rozszerzającego do tarczy 6.0 i 5.0 ministerstwo przewiduje wsparcie w postaci abolicji ZUS i postojowego dla kadr z powyższych PKD, których straty w tych miesiącach niejednokrotnie sięgały 70–100%? To jest poważna sprawa.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Panie Senatorze, ja poproszę o krótką odpowiedź pana dyrektora, ale przypominam, że pracujemy nad budżetem na rok 2021. To są bardzo ważne sprawy, ale jeżeli będziemy tak odbiegali od tematu, to nie skończymy w określonym dla nas czasie.

Tak?

(*Senator Władysław Komarnicki: Pani Przewodnicząca, bardzo przepraszam, ale...*)

Ja rozumiem wagę tematu.

(*Senator Władysław Komarnicki: ...firmy wiedzą, że my tu dzisiaj jesteśmy. Stąd...*)

Ja rozumiem wagę tematu.

Oddaję głos panu dyrektorowi. Proszę o odpowiedź.

**DYREKTOR
DEPARTAMENTU TURYSTYKI
W MINISTERSTWIE ROZWOJU,
PRACY I TECHNOLOGII
DOMINIK BOREK**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Odpowiadając bardzo krótko, przypomnę tylko, że w tarczy turystycznej przedsiębiorstwa turystyczne uzyskały wsparcie za lipiec, sierpień i wrzesień. Te rozwiązania, nad którymi pracujemy, dotyczą kwestii związanych z tzw. lockdownem. Czyli grudzień i styczeń, bo w tych miesiącach branża najmocniej odczuła zakazy z rozporządzenia dotyczącego przeciwdziałania epidemii.

A przypomnę, że jeżeli chodzi o działania związane ze wsparciem za wcześniejsze okresy, to dedykowanym do tego instrumentem jest oczywiście tarcza PFR, tarcza 2.0. I już od połowy stycznia będzie możliwość skorzystania z tych środków, m.in. właśnie z umorzenia tych pożyczek, które były udzielane z PFR. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze pytania do pana dyrektora?

Nie.

Bardzo dziękuję, Panie Dyktorze.

Szanowni Państwo, czy są jakieś uwagi do tej części budżetu, dotyczącej turystyki? Nie.

W takim razie, Szanowni Państwo, czy możemy przyjąć, że Wysoka Komisja pozytywnie opiniuje tę część budżetu, dotyczącą turystyki? Tak.

Dziękuję bardzo.

Dziękuję panu dyrektorowi.

Przechodzimy do kolejnej części, części 49 „Urząd Zamówień Publicznych”.

Witam bardzo serdecznie pana Huberta Nowaka, prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, wraz ze współpracownikami.

Panie Prezesie, oddaję panu głos.

**PREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
HUBERT NOWAK**

Dzień dobry państwu.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Panowie i Panie Senator! Szanowni Państwo!

Mam przyjemność razem ze współpracownikami – obecnymi dyrektorem generalnym, panem Sebastianem Szaładzińskim i główną księgową, panią Danutą Głowacką – zaprezentować projekt budżetu na 2021 r. w części 49, dotyczącej Urzędu Zamówień Publicznych.

Jeżeli chodzi o dochody, to w ustawie budżetowej na rok 2021 zaplanowane zostały dochody w łącznej kwocie 22 milionów 40 tysięcy zł. I na powyższą kwotę składają się dochody z 2 tytułów. Pierwszy z tych tytułów to są dochody z tytułu wpisów od postępowań odwoławczych – szacowane w wysokości 21 milionów 950 tysięcy zł. Drugi tytuł to są kary pieniężne, które są planowane na 90 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o pozycję wydatkową, to tutaj planowane na 2021 r. wydatki...

(Zakłócenia w trakcie wypowiedzi)

...Wynoszą ogółem 48 milionów 412 tysięcy zł. Wynik ten stanowi 106% kwoty wydatków ustalonych w ustawie budżetowej na 2020 r. Zwiększenie o 6,1% związane jest ze zwiększeniem planowanych wydatków na realizację 2 projektów z udziałem środków unijnych, tj. projektu finansowanego z POWER „Profesjonalizacja kadr w zamówieniach publicznych” i projektu finansowanego z Programu Operacyjnego „Polska cyfrowa” „E-zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne”. Łącznie na planowaną kwotę wydatków, czyli tych 48 milionów 412 tysięcy zł, składają się 2 pozycje – wydatki budżetu państwa w kwocie 37 milionów 620 tysięcy zł i wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 10 milionów 792 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o pierwszą z tych pozycji wydatkowych, czyli wydatki budżetu państwa, to na te wydatki ogółem składają się wydatki bieżące w kwocie 30 milionów 544 tysięcy zł; wydatki majątkowe w kwocie 770 tysięcy zł; współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w kwocie 6 milionów 287 tysięcy zł oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 14 tysięcy zł. Jeżeli chodzi o bardziej szczegółowe rozbitcie, to największy udział w wydatkach budżetu państwa mają wydatki na wynagrodzenia i pochodne, które wynoszą 25 milionów 300 tysięcy zł. Zaś pozostałe wydatki to wydatki na zakup materiałów i usług w kwocie 9 milionów 300 tysięcy zł. W ramach tej kwoty 9 milionów 300 tysięcy zł największą pozycję stanowi opłata za czynsz i koszty eksploatacyjne, wynoszące 6 milionów 100 tysięcy zł. Poza tymi kwotami wydatków na wynagrodzenia oraz na zakup materiałów i usług, pozostałe pozycje to są: wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 220 tysięcy zł, wydatki majątkowe w kwocie 2 milionów 132 tysięcy zł i szkolenia pracowników w kwocie 136 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia ogółem, to tutaj wydatki na wynagrodzenia zaplanowane zostały w kwocie 23 milionów 58 tysięcy zł i w stosunku do wydatków w ustawie budżetowej zostały one zmniejszone o 3% w związku ze zlikwidowaniem funduszu nagród oraz zmniejszonymi środkami niezbędnymi na zabezpieczenie wydatków na pracownicze programy kapitałowe. I w ramach szczegółowych wydatków na

wynagrodzenia są 3 pozycje. Pierwsza pozycja to wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie 8 milionów 371 tysięcy zł. Druga pozycja to wydatki na wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej w kwocie 13 milionów 46 tysięcy zł. I trzecia pozycja to wydatki na dodatkowe wynagrodzenie roczne w kwocie 1 miliona 641 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o środki europejskie na finansowanie programów, to mamy tutaj 4 pozycje. Pierwsza pozycja to jest kwota 1 miliona 165 tysięcy zł na realizację Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” w latach 2014–2020, z czego 982 tysiące zł w budżecie środków europejskich, a 183 tysiące w budżecie państwa. Druga pozycja to jest kwota 11 milionów 591 tysięcy zł na realizację Programu Operacyjnego „Polska cyfrowa” w latach 2014–2020. Związane to jest z realizacją budowy platformy e-Zamówienia. Na kwotę tę składa się 9 milionów 890 tysięcy zł z budżetu środków europejskich i 1 milion 781 tysięcy z budżetu państwa. Trzecia pozycja to jest pozycja realizowana z „Pomocy technicznej”. I tutaj jest kwota 4 milionów 165 tysięcy zł. To są środki z budżetu państwa. Kolejna, ostatnia pozycja, w kwocie 158 tysięcy zł, jest na realizację programu „Wspólna polityka rolna w latach 2014–2020”. I to również są środki z budżetu państwa.

Dziękuję serdecznie za możliwość skrótowego przedstawienia projektu budżetu części 49.

I teraz z przyjemnością odpowiem na państwa pytania.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję panu prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych.

Oddaję głos państwu senatorom.

Czy są jakieś pytania do pana prezesa?

Może któryś z państwa senatorów pragnie zadać pytanie zdalnie? Nie?

Dziękuję bardzo.

Bardzo dziękuję.

Szanowni Państwo, czy są jakieś uwagi do tej części budżetu? Nie.

Czy możemy przyjąć, że Wysoka Izba wyraża pozytywną opinię o tej części budżetu?

Dziękuję bardzo.

Bardzo dziękuję, Panie Prezesie. Dziękuję panu i pana współpracownikom.

I teraz, Szanowni Państwo, przechodzimy do części 61 „Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej”.

Bardzo serdecznie witam panią Edytę Demby-Siwek, prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej. Pani prezes jest z nami tutaj, stacjonarnie.

Witam dyrektora generalnego Urzędu Patentowego, pana Marcina Dobruka oraz główną księgową, panią Elżbietę Korlak.

Bardzo proszę, Pani Prezes, oddaję pani głos.

**PREZES URZĘDU PATENTOWEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
EDYTA DEMBY-SIWEK**

Dzień dobry. Witam państwa serdecznie.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

Postaram się w jak najbardziej syntetyczny sposób przedstawić założenia projektu ustawy budżetowej na rok 2021 w części 61 „Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej”.

Urząd Patentowy jest centralnym organem administracji w sprawach własności przemysłowej. Udzielamy przede wszystkim patentów na wynalazki, prawa wyłączne na znaki towarowe, wzory przemysłowe, wzory użytkowe, oznaczenia geograficzne. Prowadzimy również rejestry tych praw.

Na rok 2021 w części 61 zaplanowane zostały dochody budżetowe w łącznej kwocie 76 milionów zł, tj. na poziomie kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2020. Na powyższą kwotę składają się przede wszystkim dochody z tytułu różnych opłat – za zgłoszenia i ochronę tych przedmiotów własności przemysłowej, o których wspomniałam. Wpływy z tego tytułu będą stanowić 97% planowanych dochodów ogółem, tj. 73 miliony 723 tysiące zł. Na pozostałą kwotę dochodu w wysokości 2 milionów 277 tysięcy zł będą składały się wpływy m.in. z najmu i dzierżawy składników majątku Skarbu Państwa czy wpływy ze sprzedaży wydawnictw i publikacji urzędu.

Wydatki. W 2021 r. planowane są wydatki ze środków budżetu państwa w wysokości 62 milionów 256 tysięcy zł. Dodatkowo urząd będzie dysponował kwotą ok. 1 miliona zł na wydatki z budżetu środków europejskich związane z finansowaniem projektu „Własność intelektualna w twojej firmie”. Największy udział w wydatkach

budżetu państwa mają wydatki bieżące, które planowane są w wysokości 61 milionów 204 tysięcy zł. W kwocie tej zawarte są m.in. wydatki na wynagrodzenia i pochodne od nich, które wyniosą w 2021 r. 52 miliony 186 tysięcy zł, tj. o 638 tysięcy zł mniej w stosunku do wartości z ustawy budżetowej na 2020 r. Na kwotę tę składają się oczywiście wynagrodzenia osobowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy. Pozostałe wydatki bieżące planowane są w wysokości 9 milionów 18 tysięcy zł. W tej kwocie ujęte zostały wydatki na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz wydatki na pracownicze plany kapitałowe. Po odliczeniu tych obligatoryjnych wydatków urząd będzie miał do dyspozycji na pozostałe wydatki bieżące pozapłacowe środki w wysokości 7 milionów 402 tysięcy zł. Planowane środki przeznaczone będą przede wszystkim na tzw. opłaty stałe, a także na wydatki na materiały poligraficzne i informatyczne oraz niezbędne pilne remonty.

A w wydatkach inwestycyjnych na rok 2021, które wyniosą 1 milion, tj. o 300 tysięcy zł mniej w stosunku do wartości z ustawy budżetowej na 2020 r., planowane są przede wszystkim zakupy informatyczne, niezbędne do zapewnienia rozwoju systemów teleinformatycznych, które z kolei są niezbędne do prowadzenia procedur udzielania praw wyłącznych na przedmioty własności przemysłowej.

W maju 2020 r. Urząd Patentowy rozpoczął realizację projektu „Własność intelektualna w twojej firmie” w ramach Programu Operacyjnego „Inteligentny rozwój”. Całkowita wartość projektu planowanego do realizacji w latach 2020–2022 wyniesie 4 miliony 544 tysiące zł. Wszystkie wydatki projektu finansowane będą z budżetu środków europejskich.

W 2021 r. Urząd Patentowy planuje realizację wydatków z budżetu środków europejskich w wysokości 1 miliona 954 tysięcy zł, w tym w części 61 „Urząd Patentowy” w kwocie 1 miliona 83 tysięcy zł, a w części 83 „Rezerwy celowe” w kwocie 871 tysięcy zł. W rezerwie tej zostały uwzględnione wydatki na realizację projektu, o którym przed chwilą wspomniałam. Będą one finansowane w całości ze środków europejskich.

Podsumowując, Urząd Patentowy w zasadzie co roku przynosi dochody do budżetu państwa rządu 75 milionów zł. Ze wstępnej analizy ostatniego kwartału wynika, że uda nam się uzyskać

tę kwotę również za zeszły rok. Będzie to kwota w wysokości 77 milionów, tj. 100% w stosunku do wartości z ustawy budżetowej po zmianach.

Warto podkreślić, że jesteśmy jednym z nielicznych urzędów, który przynosi dochody. Rokrocznie nadwyżka dochodów nad wydatkami wynosi mniej więcej 15 milionów zł. Mamy nadzieję, że w tym trudnym roku, jakim był rok 2020, pomimo sytuacji związanej z pandemią COVID, ta nadwyżka będzie wynosiła ok. 12 milionów zł. Oczywiście w 2021 r. też będziemy dokładać wszelkich starań, aby dochody te pozostały na niezmiennym poziomie.

Mam nadzieję, że te wszystkie informacje, które państwu przekazałam, okażą się wystarczające, ale oczywiście pozostają do państwa dyspozycji. Serdecznie dziękuję za uwagę i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej w części 61 „Urząd Patentowy”. Dziękuję serdecznie.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Pani Prezes.

Czy ktoś z państwa senatorów ma pytanie do pani prezes?

Bardzo proszę, pan senator Piecha.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Ja mam takie pytanie: ile patentów wydano w 2020 r. i jak się ta liczba kształtuje na tle Europy? Czy jesteśmy powyżej, czy poniżej średniej europejskiej? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję.

Proszę bardzo, Pani Prezes.

**PREZES URZĘDU PATENTOWEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
EDYTA DEMBY-SIWEK**

W roku ubiegłym, czyli 2020, jak mi się wydaje, będzie tych patentów ok. 4 tysięcy plus ok.

700 wzorów użytkowych, które są nazywane tzw. małymi patentami.

Jak wyglądamy na tle innych krajów? To wszystko zależy od wielkości danego kraju i infrastruktury. Ale biorąc pod uwagę jedyny urząd Unii Europejskiej, jaki jest w obszarze praw własności przemysłowej, czyli EUIPO – bo to jest jedyny urząd unijny właściwy w zakresie znaków towarowych i wzorów przemysłowych – to w zakresie wzorów przemysłowych jesteśmy na siódmym miejscu, a w zakresie znaków towarowych jesteśmy na dziesiątym miejscu. W zakresie wynalazków i wzorów użytkowych nie ma organu unijnego, bo nie ma jednolitego prawa na terytorium Unii Europejskiej.

Jak wyglądamy w tym roku pandemicznym? Ku naszemu zaskoczeniu wzrosła liczba zgłoszeń wynalazków o ok. 4%. To są dane na koniec października. W związku z tym... Ale biorąc pod uwagę to, że zazwyczaj działania w zakresie badawczo-rozwojowym są przesunięte w czasie, myślimy, że spadek może nastąpić w bieżącym roku, ponieważ zgłoszenia wynalazków są często efektem wieloletnich prac. I biorąc również pod uwagę prognozy Komisji Europejskiej, która szacuje, że spadek w zakresie zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych będzie na poziomie ok. 10%.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Pani Prezes.
I pytanie zadaje pan Władysław Komarnicki.
Panie Senatorze, proszę.

**SENATOR
WŁADYSŁAW KOMARNICKI**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca.
Co roku staramy się walczyć o zwiększenie budżetu. Nie wiem, czy pani pamięta, że to nawet trochę nam się udało. W minionym roku o 4% wzrosła liczba wynalazków. Jak to się ma do budżetu na ten rok? I proszę tak z ręką na sercu powiedzieć, czy pani jest zadowolona, jeśli chodzi o ten tak bardzo newralgiczny resort, jaki pani reprezentuje. Dlatego że wiemy doskonale o tym, jak każdy czeka... My nawet

w swojej gospodarce mamy zapisane słowo „innowacja”.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Pani Prezes, proszę bardzo.

**PREZES URZĘDU PATENTOWEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
EDYTA DEMBY-SIWEK**

Dziękuję serdecznie.

Panie Senatorze, jak zwykle dziękuję za troskę. Bardzo mi miło to słyszeć. Ale biorąc pod uwagę to, że Urząd Patentowy działa zarówno w całym ekosystemie, jakim jest nasza gospodarka narodowa, jak i w całym ekosystemie, jakim jest gospodarka Unii Europejskiej oraz świata... Widzimy, co się dzieje. Nie chcemy być egoistyczni i postaramy się w ramach budżetu, który otrzymaliśmy, jak najlepiej zrealizować nasze zadania i obowiązki. I mam nadzieję, że przyjdą lepsze lata, a wtedy zwrócimy się z prośbą o zwiększenie naszego budżetu. Tak że raz jeszcze dziękuję.

(*Senator Władysław Komarnicki: Błagam, więcej odwagi, Pani Prezes.*)

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.
Pan senator Stanisław Lamczyk.
Proszę bardzo.

**SENATOR
STANISŁAW LAMCZYK**

Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

Pani Prezes, ja również mam pytania. Pani w swojej wypowiedzi mówiła o tym, że urząd starał się o pozyskanie środków z projektów. Czy może pani powiedzieć, w jaki sposób ulepszy to działanie urzędu? To jest jedno pytanie.

I drugie pytanie. Wiem też o tym, że państwo starali się pozyskać pieniądze, żeby pomóc firmom, które mają u was patenty, ale chcą

również pozyskać patenty z niektórych krajów Unii Europejskiej. Jak właśnie ten program ma się do całej sprawy?

**PREZES URZĘDU PATENTOWEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
EDYTA DEMBY-SIWEK**

Panie Senatorze, serdecznie dziękuję za pytanie.

Panie Senatorze, przede wszystkim odwagi mi nie brakuje, tylko staram się funkcjonować w realiach naszej gospodarki, tego, co się dzieje wokół.

I dziękuję za to pytanie, ponieważ to, czego nie uda się uzyskać z budżetu państwa, staramy się pozyskać z innych źródeł. Tym źródłem są m.in. środki unijne i środki z Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej. Mamy nadzieję, że w tym roku pozyskamy środki z tzw. mechanizmu offsettingu w wysokości, po przeliczeniu na polski złoty, ok. 2 milionów.

A w ramach projektu, o którym wspomniałam już wcześniej, czyli „Własność intelektualna w twojej firmie”, będziemy się starać pomagać naszym przedsiębiorcom przede wszystkim zidentyfikować prawa, które posiadają, które mogą chronić, i najlepszy sposób ochrony tych praw. Będzie również – i mam nadzieję, że ruszy już w lutym – taki program unijny realizowany właśnie z EUIPO, czyli z Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, „IP vouchers”. Mamy nadzieję, że ten program już za miesiąc ruszy. Będzie to dofinansowanie do zgłoszeń na poziomie 50%. Mamy nadzieję, że pozwoli to nam uniknąć spadku zgłoszeń w obrębie własności przemysłowej.

Tak że robimy, co możemy. Staramy się pozyskać środki nie tylko z naszego budżetu, ale i środki unijne, i środki z EUIPO, i środki ze Światowej Organizacji Własności Intelektualnej. Mamy więc nadzieję, że jednak pozytywnie zakończymy również ten rok.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Pani Prezes.

Czy są jeszcze pytania do pani prezes? Nie ma.

Czy może ktoś zgłasza chęć zadania pytania zdalnie? Nie.

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do tej części budżetu? Nie.

W takim razie, Szanowni Państwo, czy możemy przyjąć, że Wysoka Komisja pozytywnie opiniuje tę część budżetu, dotyczącą budżetu Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej?

Dziękuję bardzo za pozytywną opinię.

I, Szanowni Państwo, część 64 „Główny Urząd Miar”.

Mamy dzisiaj gości. Jest z nami prezes Głównego Urzędu Miar, pan Jacek Semaniak wraz ze współpracownikami. Jest również dyrektor generalny Głównego Urzędu Miar, pan Łukasz Bryła.

Bardzo proszę, Pani Prezesie, oddaję głos.

(Prezes Głównego Urzędu Miar Jacek Semaniak: Przepraszam, czy ja stąd będę słyszalny?)

(Głos z sali: Tak, tak, oczywiście.)

Szanowna Pani Przewodnicząca...

Chwileczkę, Pani Prezesie. Tylko że...

(Głos z sali: Mikrofon.)

(Głos z sali: Musi się pan przesiąść.)

Bo pan musi mówić do mikrofonu.

(Głos z sali: Mikrofon.)

(Głos z sali: Niech się pan poczuje jak senator.)

(Prezes Głównego Urzędu Miar Jacek Semaniak: Bardzo dziękuję. Postaram się.)

Proszę bardzo.

**PREZES GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR
JACEK SEMANIAK**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo!

Mam zaszczyt zaprezentować część 64 budżetu państwa „Główny Urząd Miar”, która obejmuje dochody i wydatki budżetowe osiągnięte i realizowane w związku z wykonywaniem na terenie naszego kraju zadań z obszaru metrologii, probiernictwa, kas rejestrujących, tachografów, czasu urzędowego i towarów paczkowanych.

W zakresie dochodów budżetu państwa w części 64 „Główny Urząd Miar” zostały zaplanowane dochody w wysokości 64 milionów 310 tysięcy zł. Na wysokość dochodów budżetowych części budżetowej 64 składają się dochody centrali urzędu oraz dochody jednostek terenowych w podziale: 7 milionów 330 tysięcy

w przypadku Głównego Urzędu Miar, 44 miliony 180 tysięcy w przypadku terenowej administracji miar oraz 10 milionów 800 tysięcy w przypadku terenowej administracji probierczej.

Wydatki budżetu państwa w części 64 na rok 2021 zostały zaplanowane w wysokości 166 milionów 520 tysięcy zł. Źródłem finansowania są środki pochodzące z budżetu państwa, a na wysokość wydatków części budżetowej 64 składają się wydatki centrali urzędu oraz wydatki jednostek terenowych. W stosunku do planu ustawy budżetowej na rok 2020 plan wydatków jest niższy o 2,4%, co w głównej mierze wynika z zapisów ustawy o budżecie na rok 2021 i nietworzenia funduszu nagród dla administracji publicznej w roku 2021.

Wysokość planowanych wydatków przypada odpowiednio: na Główny Urząd Miar 54 miliony 480 tysięcy, na terenową administrację miar 98 milionów 640 tysięcy i na terenową administrację probierczą 13 milionów 400 tysięcy zł. W ogólnej kwocie wydatków wydatki bieżące stanowią kwotę 155 milionów zł, wydatki majątkowe to 8 milionów 350 tysięcy, na współfinansowanie projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej jest kwota 2 milionów 700 tysięcy zł, a na świadczenia na rzecz osób fizycznych kwota 460 tysięcy zł.

W ramach bieżących wydatków budżetowych największą pozycją w wydatkach Głównego Urzędu Miar są wydatki na wynagrodzenia osobowe, które zamykają się kwotą 107 milionów 310 tysięcy zł, co stanowi 69,23% wydatków bieżących. Wydatki majątkowe zamykają się kwotą, tak jak powiedziałem, 8 milionów 350 tysięcy zł i obejmują niezbędne do realizacji zadań urzędów zakupy zasobów – chodzi o powiększenie zasobów aparaturowych i informatycznych.

Proszę państwa, w 2021 r. Główny Urząd Miar będzie realizował projekty, korzystając ze środków Unii Europejskiej w ramach „Europejskiego programu na rzecz innowacji i badań w metrologii”, EMPIR. Jest to 18 projektów finansowanych przy udziale środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z tzw. innych środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Kwota otrzymanych środków w ramach EMPIR z budżetu państwa wynosi 1 milion 50 tysięcy zł. W 2021 r. w ramach otrzymanych środków Główny Urząd Miar będzie realizował wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi

dla pracowników biorących udział w projektach ze strony Głównego Urzędu Miar.

W tym roku Główny Urząd Miar będzie realizował 3 projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego „Polska cyfrowa”. Pierwszy z nich to projekt „System wsparcia informatycznego usług terenowej administracji miar «Świtez»” o wartości ponad 14 milionów zł, w którym wydatki budżetu państwa stanowią 2 miliony 198 tysięcy, a wydatki budżetu środków europejskich pozostałą kwotę, tj. 84,6%, czyli ponad 12 milionów zł. Drugi to projekt „System informatyczny służący stworzeniu środowiska cyfrowego dla realizacji usług publicznych i zadań Głównego Urzędu Miar w sprawach tachografów”, TRANS-TACHO, o całkowitej wartości 8 milionów 652 tysięcy. Wydatki z budżetu państwa z tytułu realizacji projektu wynoszą 15,4% wartości projektu. Projekt będzie realizowany do 29 czerwca 2023 r. I projekt „e-Czas – system niezawodnej wiarygodnej dystrybucji czasu urzędowego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej”. Całkowita wartość projektu to kwota 11 milionów 898 tysięcy zł, z czego wydatki budżetu państwa stanowią 15,37% łącznej kwoty przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Łączne wydatki budżetu państwa na współfinansowanie ww. projektów w części 64 obejmują kwotę 1 miliona 660 tysięcy zł.

Również w obecnym roku będziemy realizować projekt w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego pn. „Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar” – etap I”. Całkowita wartość projektu to kwota 188 milionów 821 tysięcy zł, w tym wartość wydatków kwalifikowanych w części niegospodarczej realizowanej przez Główny Urząd Miar wynosi 149 milionów 420 tysięcy zł. Projekt jest realizowany od stycznia 2019 r. Zamknięcie projektu nastąpi z końcem roku 2023. Pragnę podkreślić, że montaż finansowy projektu w części niegospodarczej, która jest realizowana przez Główny Urząd Miar, wynosi 100% z budżetu środków europejskich. W roku 2021 kwota wydatków z budżetu środków europejskich na realizację projektu w ramach regionalnego programu operacyjnego na lata 2014–2020 wynosi 1 milion 510 tysięcy zł. Środki te zostały zaplanowane na wynagrodzenia zespołu projektowego i kadry zarządzającej oraz pochodne od wynagrodzeń.

W minionym roku udało nam się zmodyfikować, skorygować decyzję nr 39 RPO 2020 o zapewnieniu finansowania, w wyniku której Główny Urząd Miar uzyskał zwiększenie finansowania w zakresie inwestycyjnym o kwotę 30 milionów 900 tysięcy zł. Nie ukrywam, że realizowany projekt zapewni nam jako Głównemu Urzędowi Miar finansowanie części inwestycyjnej, części aparaturowej, ale w przyszłym roku i w kolejnych latach będziemy odczuwać potrzebę zwiększenia finansowania. Będzie to związane z koniecznością zapewnienia wyspecjalizowanej kadry, która od 2023 będzie funkcjonować na terenie kampusu laboratoryjnego. Odnosi się to zarówno do kadry metrologicznej, która musi być przygotowana do pracy w naszym urzędzie z pewnym wyprzedzeniem, jak i do kadry wspomagającej. Na obecnym etapie widzimy również potrzebę zwiększenia wsparcia dla zespołu projektowego, który będzie realizował ten projekt, bo projekt do prostych nie należy. Spodziewamy się, że nasze potrzeby w tym zakresie w nadchodzącym roku budżetowym zamkną się kwotą ok. 1 miliona 600 tysięcy zł.

Proszę państwa, to wszystko, jeżeli chodzi o kwestie projektowe.

A jeżeli chodzi o zatrudnienie, to zatrudnienie w części 64 zaplanowano na poziomie 1 tysiąca 664 etatów – ok. 300 etatów jest w Głównym Urzędzie Miar, pozostałe etaty odnoszą się do naszych oddziałów terenowych. Planowane przeciętne miesięczne wynagrodzenie osobowe w 2021 r. – z uwzględnieniem środków z budżetu państwa i środków z budżetu środków europejskich na finansowanie projektów z udziałem – będzie wynosiło 5 tysięcy 84 tysiące zł. A środki na przeciętne miesięczne wynagrodzenia z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego to kwota 5 milionów 522 tysięcy zł.

To może tyle, jeśli chodzi o moje wystąpienie. Jeżeli będą pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję pani przewodniczącej, Wysokiej Komisji za uwagę. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję panu Jackowi Semaniakowi z Głównego Urzędu Miar.

Czy ktoś z państwa senatorów ma pytanie?
Pan senator Piecha. Proszę.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Ja mam tylko takie krótkie pytanie o kampus laboratoryjny. Czy tam będzie prowadzony jakiś instytut, czy też będzie to sensu stricto związane z waszą działalnością?

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Proszę bardzo.

**PREZES GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR
JACEK SEMANIAK**

Nie ukrywam, że w dalszym ciągu zastanawiamy się nad tym, jaka będzie formuła prawna, w której będzie funkcjonował Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny. Na razie jest to integralna część Głównego Urzędu Miar. A rzeczywistość, z jaką się zmagamy, a także pewne wzory, które śledzimy w sąsiednich krajach, zmuszają nas do refleksji nad tym, by znaleźć formułę organizacyjną, która w sposób optymalny da nam możliwość wykorzystania naszych zasobów laboratoryjnych na terenie kampusu, integrowania ich z posiadanymi zasobami. Chodzi o to, by poza realizacją zadań, które są związane z administracją miar, z utrzymaniem wzorców państwowych itd., dotychczas realizowanych, również rozwijać ten obszar, który wiąże się z działalnością naukowo-badawczą i rozwojową w zakresie metrologii wzorem państw wysoko rozwiniętych. I nie ukrywam, że to jest wyzwanie na najbliższą przyszłość, które będziemy realizować, również angażując obie izby parlamentu polskiego – mam nadzieję. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.
Pan senator Komarnicki. Proszę.

**SENATOR
WŁADYSŁAW KOMARNICKI**

Po Urzędzie Patentowym Główny Urząd Miar jest synonimem przyszłości każdego państwa i oceny tego państwa. Wiem, że w ubiegłym roku państwo byliście niezadowoleni, jeżeli chodzi

o wielkość budżetu. Czy pan mógłby mi odpowiedzieć, porównując do ubiegłego roku, czy pan jest bardziej zadowolony w tym roku i jak to wygląda, jeżeli chodzi szczególnie o kadry? Bo to jest najbardziej newralgiczna rzecz w pańskiej instytucji.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Proszę, Panie Prezesie.

**PREZES GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR
JACEK SEMANIAK**

Trudno powiedzieć o niezadowoleniu. Nasze potrzeby wyartykułowałem w swoim krótkim wystąpieniu, wskazując, że identyfikujemy konieczność zwiększenia naszych zasobów finansowych w części dedykowanej wynagrodzeniom na najbliższy rok budżetowy, a także w kolejnych latach budżetowych właśnie w związku z tym, że powstaje nowa rzeczywistość, która stworzy nowe perspektywy rozwojowe dla polskiej metrologii i rozwinie część dedykowaną działalności badawczo-rozwojowej. Na najbliższy rok, tak jak już wspominałem, identyfikujemy potrzebę zwiększenia naszych środków budżetowych o kwotę 1 miliona 600 tysięcy. 800 tysięcy zł to kwota dedykowana na zatrudnienie kadry metrologicznej, która znajdzie zatrudnienie od 2023 r. w kampusie, a musi być systematycznie zatrudniana i szkolona. Pozostała kwota to kwota niezbędna do utrzymania i rozbudowania zespołu projektowego, który jest zaangażowany w realizację projektu kampusu. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję, Panie Prezesie.

Czy są jeszcze pytania? Nie.

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś uwagi do części 64 budżetu? Nie.

W takim razie zadaję pytanie, czy możemy przyjąć, że część 64 budżetu, dotyczącą Głównego Urzędu Miar, opiniują państwo senatorowie pozytywnie.

Dziękuję za pozytywną opinię.

Przechodzimy do części 74 „Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej”.

Jest dzisiaj z nami na łączach pan Piotr Rakowski, dyrektor generalny Prokuraturii Generalnej, oraz główna księgowa, pani Mirosława Kołoczek.

Witam państwa bardzo serdecznie.

A panu prezesowi Jackowi Semaniakowi i jego współpracownikom oczywiście bardzo serdecznie dziękuję.

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze, oddaję panu głos.

Pan dyrektor Rakowski.

Panie Dyrektorze, proszę włączyć mikrofon, bo nie słyszymy pana.

Pan dyrektor Piotr Rakowski.

Proszę włączyć mikrofon.

(Dyrektor Generalny Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Piotr Rakowski: Dzień dobry, Pani Przewodnicząca. Wysoka Komisjo, czy teraz mnie słyhać?)

Tak, słyhać i widać. Dziękuję.

Proszę bardzo.

**DYREKTOR GENERALNY
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PIOTR RAKOWSKI**

Dziękuję bardzo.

Przepraszam, drobny problem techniczny.

Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Panie i Panowie Senatorowie!

Mam przyjemność zaprezentować w uzupełnieniu do materiału pisemnego plan wydatków i dochodów budżetu państwa w części 74, dotyczącej urzędu Prokuraturii Generalnej.

Jeśli chodzi o dochody budżetu państwa, to w projekcie ustawy budżetowej na 2021 r. przewidzieliśmy dochody w wysokości 5 milionów 992 tysięcy zł, tj. o 182 tysiące więcej niż było w roku 2020 – z tego: 1 milion 975 tysięcy z tytułu 35% zasądzonych i uzyskanych kosztów zastępstwa procesowego; 25 tysięcy zł z tytułu 35% zasądzonych i uzyskanych kosztów zastępstwa egzekucyjnego; 3 miliony 970 tysięcy jako wpływy z opłat, m.in. rocznej opłaty abonamentowej za wykonywanie zastępstwa, opłaty za wykonywanie tegoż zastępstwa, opłaty za wydawanie opinii prawnych, opłaty za postępowanie przed sądem polubownym czy opłaty za przeprowadzenie mediacji przed sądem polubownym; ponadto 22 tysiące jako wpływy z różnego typu rozliczeń.

Chciałbym tylko podkreślić, tak jak przy okazji wszystkich dotychczasowych naszych planów z lat ubiegłych, że wskazane dochody mają oczywiście nieprzewidywalny charakter. One są trudne do precyzyjnego oszacowania pod względem zaistnienia zarówno konkretnych zdarzeń czy wartości, jak i terminów, ale opracowane są na podstawie naszej dotychczasowej wiedzy z lat ubiegłych, bazującej na naszym doświadczeniu i ekspertyzie wynikającej z działalności urzędu.

A jeśli chodzi o wydatki budżetu państwa w części dotyczącej Prokuratury Generalnej, to zostały one określone na kwotę 51 milionów 729 tysięcy, co – chciałbym podkreślić – stanowi mniej w porównaniu z rokiem ubiegłym o 1 milion 593 tysiące, tj. 2,97% w tym dziale. A jeśli chodzi o rozbięcie na działy 750 i 752, to w dziale 750 „Administracja publiczna” plan wydatków wynosi 51 milionów 721 tysięcy, a w dziale „Obrona narodowa” plan wydatków wynosi 8 tysięcy zł. Jeśli chodzi o dział 750 „Administracja publiczna”, to w planie wydatków na 2021 r. podział tej kwoty przedstawia się następująco: świadczenia na rzecz osób fizycznych tj. 57 tysięcy zł, wzrost 0,1% planu; wynagrodzenia osobowe tj. 32 miliony 63 tysiące zł, co stanowi 62% planu; pochodne od wynagrodzeń tj. 6 milionów 747 tysięcy, co stanowi 13% planu; wydatki bieżące tj. 12 milionów 208 tysięcy, co stanowi 23,6% planu; wydatki majątkowe w kwocie 646 tysięcy, co stanowi 1,3% planu. Jeśli chodzi o świadczenia na rzecz osób fizycznych, to: 25 tysięcy zostanie przeznaczone na refundacje dla pracowników kosztu zakupu szkielek korekcyjnych, 30 tysięcy zaplanowano na wydatki związane z umowami stażowymi dla najlepszych autorów prac konkursowych i 2 tysiące na zwrot kosztów przejazdów.

Przechodzę do części dotyczącej wynagrodzeń, w wysokości 32 milionów 63 tysięcy zł. Planowany poziom zatrudnienia nie ulega zmianie. Został przewidziany na poziomie 300 etatów. Kwota na wynagrodzenia zawiera środki przeznaczone na dodatkowe wynagrodzenia roczne w kwocie 2 milionów 580 tysięcy. Na wynagrodzenia osobowe jest 29 milionów 483 tysiące zł. I chciałbym podkreślić, że w stosunku do ustawy budżetowej na 2020 r. kwota na wynagrodzenia uległa zmniejszeniu o 814 tysięcy zł, czyli z 32 milionów 777 tysięcy do 32 milionów 63 tysięcy. A wynika to, jeśli chodzi o szczegóły, że zmniejszenia wynagrodzeń osobowych pracowników o 884 tysiące zł, tj. łącznie o 3%,

oraz zwiększenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego o 170 tysięcy ze względu na wzrost wynagrodzeń w 2020 r. w stosunku do 2019 r. Jeśli chodzi o plan środków na pochodne od wynagrodzeń, to, tak jak wspominałem, wynosi on 6 milionów 747 tysięcy, z czego 5 milionów 889 tysięcy to są składki na ubezpieczenia społeczne opłacane przez pracodawcę, a 858 tysięcy to są składki na Fundusz Pracy.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące w kwocie 12 milionów 208 tysięcy, to one obejmują wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu jako takiego i związane z zapewnianiem obsługi sądu polubownego przy urzędzie prokuratury – Kolegium Prokuratury Generalnej. A główne tytuły to: obce usługi prawnicze w kwocie 2,5 miliona zł, opłaty za administrowanie i czynsze za budynki w kwocie 3 milionów 474 tysięcy, opłaty eksploatacyjne, zakup materiałów i wyposażenia, podróże służbowe krajowe i zagraniczne, usługi informatyczne, usługi pocztowe i kurierskie, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zakup energii, podatek od nieruchomości oraz szkolenia pracowników. Pozwolę sobie pominąć szczegółowe kwoty.

I jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to one też wyniosą w tym roku 646 tysięcy zł, z czego przewidzieliśmy 146 tysięcy na zakup sprzętu informatycznego oraz 500 tysięcy na zakup oprogramowania do zarządzania bazą wiedzy oraz wspierania procesów decyzyjnych.

A w dziale „Obrona narodowa” przewidzieliśmy wydatki w kwocie 8 tysięcy, z tego 3 tysiące na coroczne standardowe szkolenia obronne pracowników urzędu i 5 tysięcy na zakup materiałów i wyposażenia związanych z realizacją działań obronnych.

Pani Przewodnicząca, starałem się trzymać czasu i wymogów określonych na samym początku posiedzenia. Tak w pewnym skrócie przedstawia się plan dochodów i wydatków urzędu prokuratury. I oczywiście jesteśmy do dyspozycji, gdyby były jakieś pytania. Bardzo dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze.

Teraz zadaję pytanie państwu senatorom, czy są pytania do pana dyrektora? Nie.

Nie ma również pytań ze strony senatorów zdalnych, tak? Nie ma.

Bardzo dziękuję.

Czy mają państwo jakieś uwagi do tej części budżetu? Nie.

Dziękuję bardzo.

W takim razie czy możemy uznać, że Wysoka Komisja pozytywnie opiniuje część budżetu dotyczącą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, tj. część 74?

Dziękuję za pozytywną opinię.

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi i pani dyrektor.

I przechodzimy do części 65 „Polski Komitet Normalizacyjny”.

Jest dzisiaj z nami pan prezes Tomasz Schweitzer.

Panie Prezesie, witamy pana bardzo serdecznie.

Pan prezes jest z nami tutaj, stacjonarnie.

Oddaję panu głos.

**PREZES
POLSKIEGO KOMITETU
NORMALIZACYJNEGO
TOMASZ SCHWEITZER**

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Komisjo!

Plan budżetu PKN na rok 2021 jest bardzo zbliżony do planu budżetu na rok 2020. Gdyby porównać te 2 plany, to jest ok. 97%, czyli lekka obniżka, ale ona nie powinna wpłynąć na realizację działań i zamierzeń statutowych PKN w roku 2021.

Dochody przewidziano na 9,3 miliona zł, z czego 8,5 miliona to dochody ze sprzedaży Polskich Norm, a ok. 2 miliony zł – z tytułu wpłat za podatek od towarów i usług. Czyli ponad 10 milionów zł dochodów pochodzi ze sprzedaży norm.

To jest bardzo trudny rynek, jeśli chodzi o normy, i bardzo trudno jest mi oszacować, czy te dochody będą większe, czy też mniejsze, ponieważ absolutnie jest to nieprzewidywalny rynek i nie można do niego stosować różnych metod – ani prognozy, ani szacowania, jakie te dochody mogą być.

Jeżeli chodzi o wydatki, to one wynoszą 33,8 miliona zł, z czego 63% to są wydatki na wynagrodzenia. Pozostałe duże pozycje wydatkowe to są: składki do organizacji międzynarodowych,

które musimy zapłacić, żeby móc implementować Normy Europejskie i normy międzynarodowe, w wysokości ok. 4 milionów; wydatki na utrzymanie poziomu informatycznego, czyli głównie na licencje oraz serwis aplikacji informatycznych, które będą również w wysokości ok. 4 milionów; wydatki na zapewnienie ciągłości instytucji w wysokości ok. 3 milionów; wydatki majątkowe, ok. 1 miliona, na system digitalizacji Polskich Norm. Musimy się dostosować do standardów międzynarodowych i europejskich, aby móc dokonywać poprawnej wymiany informacji między międzynarodowymi jednostkami europejskimi.

Co my za te pieniądze zrobimy? Otóż będziemy nadzorować i organizować prace ok. 300 organów technicznych, które nie są podległe PKN, ale wykonują zadania związane z normalizacją. Opublikujemy ok. 1 tysiąca 300 Polskich Norm. Trudno jest mi powiedzieć, czy to będzie 1 tysiąc 300, czy 1 tysiąc 500, bo w dużej mierze jesteśmy zależni od organizacji europejskich, mamy bowiem obowiązek w określonym terminie, półrocznym, wprowadzić wszystkie Normy Europejskie, które powstają w Europie. A 95% wszystkich norm, które wprowadzamy, to są właśnie implementacje Norm Europejskich. Będziemy współpracować nad ok. 2 tysiącami projektów nowych Norm Europejskich i ok. 8 tysięcy dokumentów zaopiniujemy w ramach międzynarodowej współpracy europejskiej. To wszystko, co chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję panu prezesowi.

Czy ktoś z państwa senatorów ma pytanie do pana prezesa? Nie.

Dziękuję bardzo.

Czy macie państwo uwagi do tej części budżetu? Nie.

Dziękuję.

Szanowni Państwo Senatorowie, czy możemy przyjąć, że pozytywnie opiniują państwo tę część budżetu, dotyczącą Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, część 65?

Nie ma uwag. Dziękuję za pozytywną opinię.

Bardzo dziękuję panu prezesowi za informację i za obecność.

I, Szanowni Państwo, przystępujemy teraz... Tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To jest na godzinę 11.00.

Dobrze.

Szanowni Państwo, to teraz ogłoszę 6 minut przerwy, do godziny 11.00. O godzinie 11.00 będzie już pan minister Ireneusz... O, jest pan minister.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska: Dzień dobry państwu.)

Dzień dobry, Panie Ministrze.

Ale może państwo senatorowie życzą sobie 5 minut przerwy? Czy nie?

(Głos z sali: Idziemy dalej.)

Dobrze. Jeżeli jest pan minister, to idziemy dalej w takim razie.

Panie Ministrze, bardzo prosimy tutaj, bo tu jest mikrofon. Tak?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska: Dobrze...)

Tam jest łoża dla gości, ale nie ma możliwości zabrania głosu, tak że zapraszamy tutaj.

Dobrze. Szanowni Państwo, przystępujemy do omówienia części 47 „Energia”.

Są z nami przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Jest z nami pan minister Ireneusz Zyska, sekretarz stanu, pełnomocnik rządu ds. odnawialnych źródeł energii.

Witam pana bardzo serdecznie, Panie Ministrze, oraz pana współpracowników. I, Szanowni Państwo, witam też pana prezesa Agencji Rezerw Materiałowych, pana Michała Kuczmierskiego, oraz jego współpracowników.

I teraz, Szanowni Państwo, przypominam – mamy taką prośbę do państwa przedstawicieli ministerstw, jak również instytucji podległych ministerstwom – że jeżeli w imieniu swoich instytucji będą zabierali głos, to państwa wystąpienia nie powinny przekraczać 5 minut. A potem będą pytania.

My wszyscy mamy bardzo obszerne materiały przez państwa przedstawione. Był czas na zapoznanie się z nimi. Tak więc proszę o 5-minutowe wystąpienia.

A potem, jeśli będą pytania czy uwagi państwa senatorów, to zaproszę państwa senatorów do zabierania głosu.

Oddaję teraz głos panu ministrowi Ireneuszowi Zysce.

Bardzo proszę, Panie Ministrze, o omówienie budżetu w części 47. Proszę bardzo.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE KLIMATU
I ŚRODOWISKA
IRENEUSZ ZYSKA**

Dzień dobry. Witam serdecznie.

Szanowna Pani Marszałek! Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo Senatorowie! Panie i Panowie Senatorowie!

Ponieważ mam wielki zaszczyt i przyjemność po raz pierwszy uczestniczyć w posiedzeniu komisji, chciałbym złożyć wszystkim państwu senatorom najserdeczniejsze, najlepsze życzenia noworoczne przede wszystkim zdrowia i owocnej pracy dla Rzeczypospolitej.

Szanowna Pani Przewodnicząca, przedstawiając część 47 budżetu, dział „Energia”, chciałbym powiedzieć, że dział ten obejmuje finansowanie zadań realizowanych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Agencję Rezerw Materiałowych, a także 2 fundusze celowe, tj. Fundusz Zapasów Interwencyjnych i Fundusz Wyłaty Różnicy Ceny, oraz 3 instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” 2014–2020, tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach oraz Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy.

Jeżeli chodzi o dochody budżetowe, to oszacowano je na rok 2021 w wysokości 57 tysięcy zł, co stanowi 5,3% dochodów ujętych w znowelizowanej ustawie budżetowej na rok 2020. Zmniejszenie planowanych dochodów w 2021 r. wynika z urealnienia prognozy, po przeprowadzonej analizie wpływu dochodów w roku bieżącym planowanych przez Agencję Rezerw Materiałowych. Ponadto zmniejszenie planowanych dochodów w 2021 r. jest wynikiem niezaplanowania w części 47 dochodów stanowiących wpływy z dywidend. Dochody te zostały zaplanowane w budżecie ministra aktywów państwowych.

Wydatki budżetowe zaplanowane zostały w wysokości 382 milionów 581 tysięcy zł, co stanowi 114,8% wydatków ujętych w znowelizowanej ustawie budżetowej na rok 2020. W ramach limitu wydatków na współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej zaplanowana została kwota 27 milionów 170 tysięcy zł, tj. w wysokości 100,5% wydatków na ten cel ujętych w ustawie budżetowej

na rok 2020. Zwiększenie limitu wydatków wynika w szczególności z przeniesienia z części 68 „Państwowa Agencja Atomistyki” wydatków na opłacenie składki z tytułu przynależności Polski do Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, w wysokości 15 milionów 602 tysięcy zł. Wydatki na realizację projektów z udziałem środków Unii Europejskiej oraz innych środków zagranicznych zostały zaplanowane w kwocie 1 miliarda 311 milionów 991 tysięcy zł, z czego w ramach budżetu środków europejskich w kwocie 1 miliarda 284 milionów 821 tysięcy zł, co stanowi 115,2% wartości ze znowelizowanej ustawy budżetowej na rok 2020, oraz w ramach budżetu państwa w kwocie 27 milionów 170 tysięcy zł, co stanowi 100,5% wartości ze znowelizowanej ustawy budżetowej na rok 2020.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to limit wynagrodzeń na rok 2021 w ramach działalności bieżącej oraz realizacji projektów z udziałem środków Unii Europejskiej został ustalony w kwocie 28 milionów 193 tysięcy zł. W ramach przyznanego na rok 2021 limitu wynagrodzeń osobowych w stosunku do limitu z roku 2020 zwiększono kwotę na wynagrodzenia o kwotę 9 milionów 681 tysięcy zł. Zostały też one zmniejszone o 3 miliony 620 tysięcy zł. Zmian tych dokonano na podstawie decyzji ministra finansów.

Dotacje celowe na rok 2021 zostały zaplanowane w wysokości 205 milionów 601 tysięcy zł, tj. na poziomie 108,6% kwoty z ustawy budżetowej na rok 2020. Wzrost kwoty dotacji wynika z przyznania wyższej dotacji Agencji Rezerw Materiałowych. Dotacje zostaną przeznaczone: dla Agencji Rezerw Materiałowych na finansowanie zadań w zakresie utrzymania, utworzenia, udostępniania, likwidacji oraz finansowania rezerw strategicznych – kwota 199 milionów 366 tysięcy zł; dla Narodowego Centrum Badań Jądrowych, m.in. na zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej obiektów jądrowych i materiałów jądrowych; dla Centralnego Laboratorium Ochrony Radiologicznej, m.in. na unowocześnienie sieci wczesnego ostrzegania o skażeniach powietrza w Polsce; dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego na utrzymanie systemu zapewnienia jakości w Pracowni Wtórnych Wzorców Dozymetrycznych. Łącznie te 3 podmioty, czyli NCBJ, Centralne Laboratorium

Ochrony Radiologicznej i Narodowy Instytut Onkologii, uzyskają dotacje w kwocie 6 milionów 135 tysięcy zł.

Ponadto dotacje podmiotowe na 2021 r. zostały zaplanowane w wysokości 81 milionów 327 tysięcy zł, tj. na poziomie 102,3% kwoty z ustawy budżetowej na rok 2020. Wzrost kwoty dotacji wynika z przyznania wyższej dotacji Agencji Rezerw Materiałowych, tj. 74 milionów 327 tysięcy zł na dofinansowanie działalności bieżącej Agencji Rezerw Materiałowych, na realizowane zadania państwa w ramach Rządowego Programu Rezerw Strategicznych na lata 2017–2021. Ponadto z dotacji podmiotowej finansowane będą zadania związane z postępowaniem z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym oraz eksploatacją przechowalników wypalonego paliwa jądrowego pochodzącego z badawczych reaktorów jądrowych.

Program polskiej energetyki jądrowej to program wieloletni. Został on ustanowiony uchwałą Rady Ministrów nr 15/2014 z 28 stycznia 2014 r. Celem głównym programu jest wdrożenie w Polsce energetyki jądrowej, co przyczyni się do zapewnienia dostaw odpowiedniej ilości energii elektrycznej po rozsądnych cenach przy równoczesnym zachowaniu wymagań ochrony środowiska. W 2021 r. – to z punktu widzenia budżetu najistotniejsza informacja – na realizację programu zaplanowano w budżecie państwa 2 miliony 463 tysiące zł. Koszty całkowite realizacji programu oszacowano na kwotę 265 milionów 43 tysięcy zł.

Rządowy Program Rezerw Strategicznych na lata 2017–2021 to program wieloletni, który został ustanowiony uchwałą Rady Ministrów nr 160/2017 z 10 października 2017 r. Celem programu jest określenie asortymentu i ilości rezerw strategicznych, które mają być utworzone i utrzymywane bądź likwidowane w poszczególnych latach jego obowiązywania. W 2021 r. na realizację programu przewidziano środki z budżetu państwa w wysokości 273 milionów 693 tysięcy zł. Całkowity koszt realizacji programu w całym okresie jego funkcjonowania, z uwzględnieniem wszystkich źródeł finansowania, wyniesie 1 miliard 551 milionów 702 tysiące zł.

Pani Przewodnicząca, chciałbym powiedzieć, że w pozostałym zakresie... Oczywiście jesteśmy do dyspozycji, będziemy odpowiadać na szczegółowe pytania.

Jeśli chodzi o plan finansowy Agencji Rezerw Materiałowych, to przedstawi go zastępca prezesa Agencji Rezerw Materiałowych, pan Przemysław Bryksa. Jeżeli pani przewodnicząca pozwoli, to poproszę pana wiceprezesa o zabranie głosu.

(Zastępca Przewodniczącej Wojciech Piecha: Tak, proszę kontynuować.)

**ZASTĘPCA PREZESA
AGENCJI REZERW MATERIAŁOWYCH
PRZEMYSŁAW BRYKSA**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Szanowny Panie Ministrze!

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu.

Jeśli państwo pozwoli, przedstawię krótką informację na temat planu finansowego Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2021. Pozwólcie państwo, że na początku będzie krótka informacja wprowadzająca.

W grudniu ubiegłego roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę o rezerwach strategicznych. Ten nowy akt prawny powoduje istotną zmianę w funkcjonowaniu agencji. Agencja zmieni nazwę na Rządową Agencję Rezerw Strategicznych. Oczywiście pozostanie ona rządową agencją wykonawczą, ale zgodnie z intencją projektodawców zmieni się nadzór nad agencją. Zostanie on zmieniony z dotychczasowego nadzoru realizowanego przez ministra właściwego do spraw energii na nadzór wykonywany przez prezesa Rady Ministrów. To oczywiście będzie pociągało za sobą serię zmian w funkcjonowaniu samej agencji.

W ustawie są zapisane zmiany odnośnie do katalogu zadań realizowanych przez naszą agencję. Być może w przyszłości, oczywiście w zależności od decyzji Wysokiej Izby, będzie to miało... Ustawa w tym momencie znajduje się w Senacie, jeszcze dziś ma być posiedzenie komisji w tej sprawie. Bardzo dziękuję za możliwość pracy nad tym aktem. Jesteśmy do państwa dyspozycji. Posiedzenie Senatu będzie w przyszłym tygodniu. Te prace najprawdopodobniej będą miały implikacje dotyczące planu finansowego agencji, ale zmiany będą dokonywane wtedy, kiedy będzie do tego podstawa.

Odnosząc się do aktualnej sytuacji, powiem, że w projekcie planu agencji na rok 2021 ujęto realizację zadań rzeczowych związanych

z rezerwami strategicznymi w zakresie tworzenia, odtworzenia i wymiany, zamiany rezerw zgodnie z decyzjami organów właściwych w sprawach rezerw strategicznych oraz w nawiązaniu do stanów docelowych określonych w Rządowym Programie Rezerw Strategicznych na lata 2017–2021, o którym to programie wspominał pan minister, oczywiście w zakresie, w jakim poziom otrzymanej dotacji celowej pozwala na realizację tych zadań. Zaplanowane są w szczególności: wymiana, zamiana rezerw medycznych zgodnie z normatywnymi okresami przydatności oraz zakupy towarów w ramach tworzenia rezerw medycznych za kwotę ok. 14,2 miliona zł, odtworzenie asortymentu z grupy rezerw żywnościowych za kwotę ok. 9,6 miliona zł, głównie ze środków pochodzących z jego sprzedaży w ramach odkupienia przez przechowawców, oraz – to główny element, na który jest przeznaczana dotacja celowa przekazywana agencji – zapewnienie utrzymywania rezerw strategicznych u kontrahentów zewnętrznych, tj. zakup usług za kwotę ok. 191 milionów zł. Jest też planowana sprzedaż towarów z grupy rezerw produktów naftowych w ramach zamiany za kwotę ok. 5,3 miliona zł.

To są główne elementy – zmienne elementy – planu agencji zaplanowane do realizacji na rok 2021. Chcę podkreślić, że przychody agencji ogółem zamkną się według planu w kwocie ok. 322,8 miliona zł. Koszty będą się zamykały w kwocie ok. 314,6 miliona zł. Od razu zaznaczę, że zgodnie z informacjami i decyzjami organów nadzorujących agencja poniesie, według planu, koszty funkcjonowania związane z wynagrodzeniami czy z funkcjonowaniem podmiotu na poziomie ok. 102,9 miliona zł. Jest to kwota niższa niż w roku 2020 o mniej więcej 1 milion zł, więc w tej materii osiągnąmy oszczędności.

To taki krótki opis dotyczący planu agencji. Jeśli są jakieś pytania, jesteśmy do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Teraz oddaję głos państwu senatorom.

Pierwsza zgłosiła się do zadania pytania pani senator Jolanta Hibner.

Bardzo proszę, Pani Senator.

**SENATOR
JOLANTA HIBNER**

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.

Ja chciałabym otrzymać jeszcze jedną informację. Pan prezes agencji mówił o zadaniach dodatkowych. Rozumiem, że nie chodzi tylko o te materiały, które są związane ze strategicznymi potrzebami medycznymi. Rozumiem, że są też inne zadania, które będzie wykonywała sama agencja.

Poza tym bardzo ciekawi mnie odpowiedź na pytania o zakupy usług w podmiotach zewnętrznych. Pan mówił, że w tym roku planuje się bardzo dużo zakupów usług u podmiotów zewnętrznych. Jakiego typu usług? Jaki charakter będą miały te usługi? Na jakiej podstawie, w jaki sposób te podmioty zewnętrzne są w ogóle typowane? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Panie Prezesie, proszę o odpowiedź na to pytanie.

**ZASTĘPCA PREZESA
AGENCJI REZERW MATERIAŁOWYCH
PRZEMYSŁAW BRYKSA**

Pani Przewodnicząca! Pani Senator!

Uprzejmie informuję, że w ustawie o rezerwach strategicznych, która jest przedmiotem refleksji i prac Senatu, w tym Wysokiej Komisji w dniu dzisiejszym, wprowadzane są co do zasady – za chwilę przejdę do nowych zadań – zmiany w realizacji dotychczasowych zadań agencji. Dla przykładu podam, że w obecnym stanie prawnym tworzenie rezerw strategicznych przez agencję w wyniku decyzji wydanej przez odpowiedni organ o utworzeniu rezerwy odbywa się poprzez zakup odpowiednich towarów. Tak jest w tym momencie z zakupami realizowanymi przez agencję, choćby z zakupami środków ochrony osobistej realizowanymi w ramach walki z epidemią. Obecnie rozszerzamy zakres tworzenia rezerw strategicznych na nowe typy umów, które agencja będzie mogła zawierać – będą to umowy o gotowości. Chcemy, żeby

agencja mogła podpisywać w ramach tworzenia rezerw strategicznych umowy o gotowości do produkcji bądź do wykonywania usług przez przedsiębiorców. Jako przykład możemy podać, że agencja mogłaby zakupić maseczki ochronne i trzymać je we własnych magazynach w jakiejś konkretnej ilości wynikającej z wydanej decyzji czy z samego rządowego programu, ale możliwe byłoby również – i zgodnie z tym nowym przepisem będzie to możliwe – zakontraktowanie u przedsiębiorcy wykonania konkretnej liczby maseczek w konkretnym czasie. I taka umowa również będzie mogła być zaliczana do rezerw strategicznych państwa. To jest novum. Rozszerzamy zakres tworzenia rezerw.

Podstawowym nowym zadaniem, które jest wprowadzane do ustawy, jest zadanie kompleksowej logistyki realizowanej na rzecz organów państwa. Chcemy – i to znajduje się w przepisie ustawy – żeby agencja mogła być operatorem logistycznym dla różnych agend państwowych, rozumianym nie tylko jako ten, kto potrafi przechowywać. Agencja co do zasady może przechowywać różne towary w magazynach, ale w obecnym stanie prawnym nie ma uprawnień – i powodowało to różne perturbacje w ramach walki z epidemią – do realizowania zadań związanych chociażby z wprowadzaniem na rynek towarów z zagranicy czy z ich dystrybucją fizyczną w postaci transportu, dostarczania do końcowych odbiorców. Regulujemy to w nowej ustawie po to, żeby agencja mogła stać się operatorem logistycznym dla państwa polskiego. To jest nowe główne zadanie, które wprowadzamy do ustawy.

Odniosę się teraz do pytania z drugiej części, o to, o jakich zakupach usług mówimy, jeśli chodzi o utrzymywanie rezerw strategicznych, w planie finansowym na rok 2021. Otóż mówimy o usługach przechowywania rezerw. Większość rezerw żywnościowych, zdecydowana większość rezerw żywnościowych jest przechowywana u kontrahentów zewnętrznych, w firmach, które posiadają odpowiednie warunki do przechowywania danego typu asortymentu, danego typu artykułów żywnościowych. Jest to realizowane w magazynach zewnętrznych. Agencja płaci za przechowywanie tego towaru przechowawcom. I to są usługi, które kontraktujemy.

Poboczną rzeczą, zdecydowanie drobniejszą są koszty usług związanych z dokonywaniem wymiany rezerw w momencie upływu terminu

ważności, resursów poszczególnych towarów czy maszyn, a także usług związanych z konserwacją, bieżącym utrzymaniem towarów, które znajdują się czy to w magazynach agencji, czy u zewnętrznych przechowawców. Za tego typu usługi również płacimy. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Prezesie.

Teraz pytanie zadaje pan senator Wojciech Piecha, a potem pan senator Krzysztof Mróz.

Proszę bardzo.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Panie Ministrze, ja mam pytanie odnośnie do polskiej energetyki jądrowej. Ta sprawa ciągnie się przez lata. W 2010 r. powstała spółka PGE EJ 1 i do tej pory nie znamy lokalizacji elektrowni jądrowej.

Drugie pytanie dotyczy Agencji Rezerw Materiałowych. Jak pozbywamy się rezerw materiałowych? Czy one są sprzedawane przez giełdę towarową czy na jakimś innym rynku? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Pan minister Ireneusz Zyska, a potem pan prezes.

Proszę bardzo.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE KLIMATU
I ŚRODOWISKA
IRENEUSZ ZYSKA**

Szanowny Panie Senatorze!

Chcę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy nadal nie jest znana lokalizacja, ta lokalizacja nie została wyłoniona. Mówi się o kilku miejscach. One są usytuowane w rejonie pomorskim, wręcz nadmorskim. Mówi się też o innych lokalizacjach. Odpowiadając bezpośrednio na pana pytanie, powiem, że na dzień dzisiejszy taka lokalizacja nie została jeszcze wskazana. Biorąc pod uwagę harmonogram realizacji polskiego programu energetyki jądrowej, myślę, że w tym

roku ta lokalizacja powinna zostać wyłoniona. Dzisiaj nie jestem jeszcze w stanie udzielić panu odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Pan prezes.

Dziękuję, Panie Ministrze.

**ZASTĘPCA PREZESA
AGENCJI REZERW MATERIAŁOWYCH
PRZEMYSŁAW BRYKSA**

Odpowiadając na pytanie pana senatora, chcę poinformować, że w momencie podjęcia decyzji o likwidacji danego asortymentu rezerw strategicznych, zgodnie z przepisami obecnie obowiązującej ustawy o rezerwach strategicznych, agencja jest zobowiązana do podjęcia próby sprzedaży. Ta sprzedaż jest wyraźnie określona przez przepisy ustawy. W pierwszym rządzie musi się ona odbyć poprzez odpowiednią giełdę towarową, a następnie może się odbyć w formule aukcji lub przetargu. W momencie, kiedy podejmowane próby tego typu sprzedaży są nieskuteczne, agencja realizuje w dalszej kolejności – jest to dopuszczone – sprzedaż detaliczną posiadanych rezerw, oczywiście po ich odpowiedniej wycenie, z uwzględnieniem amortyzacji itd. Tak to w tej chwili wygląda.

W nowej ustawie troszeczkę urozmaicamy ten proces, wpisując, że po podjęciu odpowiedniej liczby prób sprzedaży rezerw agencja będzie miała uprawnienie do przekazywania zużytych elementów asortymentu do organizacji zajmujących się pomocą społeczną czy organizacji świadczących usługi z zakresu pożytku publicznego. To nowe uprawnienie wprowadzamy do ustawy po to, żeby uelastyczyć możliwość zagospodarowania towarów pochodzących z rezerw strategicznych. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję, Panie Prezesie.

Bardzo proszę. Pytanie zadaje pan senator Krzysztof Mróz, a potem pani senator Danuta Jazłowiecka.

Proszę bardzo. Pan senator Mróz.

SENATOR
KRZYSZTOF MRÓZ

Witam panią przewodniczącą. Witam pana ministra.

Mój przedmówca troszeczkę mnie ubiegł, bo ja też miałem pytanie do pana ministra, jeżeli chodzi o energetykę jądrową, o ten wieloletni program rozwoju polskiej energetyki jądrowej. On, że tak powiem... Kwota przeznaczona na przyszły rok jest dość niewielka...

(Przewodnicząca Maria Koc: Panie Senatorze, nie słyszymy pana.)

...Zadania w przyszłym roku.

Halo, halo.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Nie słyszymy pana. Proszę powtórzyć pytanie w takiej skondensowanej formie, bo mamy jakieś kłopoty z łącznością.

(Senator Krzysztof Mróz: Jakie...)

Nie słyszymy pana.

(Senator Krzysztof Mróz: Jakie zadania...)

Nie słyszymy pana. Może za chwileczkę się to unormuje.

(Senator Krzysztof Mróz: Halo...)

Teraz pytanie zada pani senator Jazłowiecka, a potem pan Krzysztof Mróz, bo teraz pana nie słyszymy.

Pani Senator, bardzo proszę.

SENATOR
DANUTA JAZŁOWIECKA

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.

Panie Prezesie!

Ja chciałabym powrócić do tych 191 milionów, które państwo zabezpieczacie na pokrycie kosztów utrzymywania rezerw u kontrahentów. Chciałabym się dowiedzieć, jaki procent stanowią koszty tych usług w stosunku do całych kosztów zakupu zarówno środków medycznych, jak i żywności.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Bardzo dziękuję.

Proszę o odpowiedź na pytanie pana prezesa Kuczmierowskiego.

Proszę bardzo.

ZASTĘPCA PREZESA
AGENCJI REZERW MATERIAŁOWYCH
PRZEMYSŁAW BRYKSA

Przepraszam najmocniej. Dla porządku, Pani Przewodnicząca – Przemysław Bryksa, zastępca prezesa Agencji Rezerw Materiałowych.

(Przewodnicząca Maria Koc: Przepraszam bardzo.)

Nic nie szkodzi.

(Przewodnicząca Maria Koc: Proszę bardzo.)

Odnoszę się do pytania pani senator Jazłowieckiej. Przedstawiając w swojej wypowiedzi generalne informacje na temat planu finansowego agencji na rok 2021, informowałem o kilku zadaniach wynikających z Rządowego Programu Rezerw Strategicznych, które agencja ma przewidziane do realizacji w ramach działalności w roku 2021, kiedy mówimy wprost o tworzeniu nowych rezerw, o ich wymianie bądź zamianie w sytuacji upływających terminów przydatności. I te kwoty wskazałem.

Faktycznie lwia część kosztów przeznaczonych na gospodarowanie rezerwami strategicznymi przez agencję, a pochodzących z dotacji celowej, jest przeznaczana na utrzymywanie rezerw istniejących. Oprócz kosztów, na które pani senator powołuje się w pytaniu, czyli wymienionej kwoty ok. 191 milionów, która jest kwotą kosztów usług u zewnętrznych przechowawców, agencja ponosi również koszty utrzymywania rezerw we własnych magazynach. W związku z tym koszty, o których wspominałem, związane z tworzeniem i wymianą, zamianą, które zamykają się w kwocie małych kilkadziesiąt milionów złotych, rzeczywiście nie są globalnie wysokie w porównaniu do kosztów związanych z utrzymywaniem rezerw, w tym u zewnętrznych przechowawców. Tak wygląda struktura kosztów funkcjonowania agencji.

Chcę zaznaczyć z całą mocą, że to, do czego nawiązałem i co państwu wymieniłem, jest związane, powiedziałbym w cudzysłowie, z normalnym planem finansowym agencji, zakładanym do realizacji w trybie zwykłym. Odważną rzeczą są kwoty przeznaczane na zakupy realizowane przez agencję, zakupy do rezerw strategicznych oraz na kontraktowanie innych usług w ramach walki z epidemią. To są zupełnie inne kwoty. W tym momencie agencja rozlicza kwoty ze specjalnego funduszu, tzw. funduszu covidowego. Te kwoty są znaczące. Tutaj

chciałbym uspokoić, że to nie są jedyne kwoty, którymi dysponujemy i które służą do kontraktowania rezerw.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję, Panie Prezesie.
Pani senator Jazłowiecka chce o coś dopytać.
Tak?

(Senator Danuta Jazłowiecka: Tak.)
Proszę bardzo.

**SENATOR
DANUTA JAZŁOWIECKA**

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.
Panie Prezesie!

Chciałabym wobec tego prosić o informację na piśmie o tym, jakie są koszty zewnętrznych usług magazynowania środków medycznych czy żywności i koszty magazynowania we własnych magazynach w stosunku do kosztów zakupu samych materiałów. Z jednej strony mówi pan, że to jest lwia część, a z drugiej strony – że to nie są jakieś specjalnie duże koszty. Prosiłabym o taką szczegółową informację na piśmie oraz o wyliczenia w takim samym podziale: zakupy i magazynowanie środków związanych z realizacją pandemii w naszym kraju. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Panie Prezesie, rozumiem, że udzieli pan takiej informacji na piśmie na prośbę pani senator Jazłowieckiej.

(Zastępca Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych Przemysław Bryksa: Tak, przygotowujemy to. Przygotujemy, opiszemy.)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy pan senator Krzysztof Mróz spróbuje teraz zadać pytanie? Panie Senatorze?

(Senator Krzysztof Mróz: Halo, halo.)

Proszę bardzo.

(Senator Krzysztof Mróz: Słuchać mnie?)

Słuchać. Proszę mówić.

**SENATOR
KRZYSZTOF MRÓZ**

Ja mam takie pytanie do pana ministra Zyski: jakie w tym roku planowane są do realizacji zadania w ramach programu dotyczącego energetyki jądrowej? Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.
Proszę, Panie Ministrze.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE KLIMATU
I ŚRODOWISKA
IRENEUSZ ZYSKA**

Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Senatorze!

W ramach realizacji polskiego programu energetyki jądrowej w roku 2021 przewidujemy następujące działania: ustalenie potencjalnej lokalizacji nowego składowiska odpadów promieniotwórczych nisko- i średnioaktywnych; działania informacyjne, w szczególności publikacje, materiały informacyjne, publikacje raportów tematycznych, dyskusje naukowe, dzięki którym społeczeństwo, zgodnie z oczekiwaniami, pogłębi wiedzę w zakresie energii i energetyki jądrowej – są to, powiedzmy, działania związane z popularyzacją, ze zwiększeniem akceptowalności energetyki jądrowej jako źródła wytwarzania energii elektrycznej; działania edukacyjne, m.in. organizacja szkoły energetyki jądrowej oraz edukacyjnego forum energetyki jądrowej, szkolenia dla nauczycieli, warsztaty dla uczniów szkół ponadpodstawowych, dzięki którym wiedza na temat energii i energetyki jądrowej jest przekazywana w sposób zrozumiały i ciekawy dla odbiorców; działania informacyjne i edukacyjne na rzecz wzrostu udziału polskiego przemysłu w realizacji programu polskiej energetyki jądrowej, w tym materiały informacyjne dla przedsiębiorców, organizacja szkoleń, konferencji i seminariów branżowych, publikacje kolejnych specjalistycznych opracowań oraz rozpowszechnianie wiedzy technicznej w prasie branżowej.

W 2021 r. na realizację programu zaplanowano w budżecie, jak już wcześniej przedstawiłem

Wysokiej Komisji, kwotę 2 milionów 463 tysięcy zł. To są koszty całkowite. Koszt realizacji programu oszacowano na kwotę 265 milionów 43 tysięcy zł w całym horyzoncie realizacji programu. Chcę powiedzieć, że program nie jest sam w sobie programem inwestycyjnym związanym z budową elektrowni jądrowej. Jest to program, który ma, że tak powiem, wdrażać, przygotować rozwój energetyki jądrowej w Polsce. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś jeszcze pragnie zadać pytanie? Nie widzę chętnych.

Dziękuję bardzo.

Dziękuję panu ministrowi. Dziękuję panu prezesowi.

Czy ktoś z państwa senatorów ma uwagi do tej części budżetu, do części 47? Nie widzę zgłoszeń.

Czy wobec braku uwag możemy przyjąć, że państwo wyrażają akceptację dla tej części budżetu, części 47? Tak.

Dziękuję za akceptację. Dziękuję bardzo.

Dziękuję panu ministrowi. Dziękuję panu prezesowi.

Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – „Gospodarka złożami kopalni”, część 48 budżetu.

Jest z nami na łączach pan minister Maciej Małecki, sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, wraz ze współpracownikami z ministerstwa.

Witam pana bardzo serdecznie, Panie Ministrze, i oddaję panu głos.

**SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE AKTYWÓW
PAŃSTWOWYCH
MACIEJ MAŁECKI**

Dzień dobry.

Witam panią przewodniczącą, panie i panów senatorów, członków Wysokiej Komisji.

Mam zaszczyt przedstawić państwu budżet Ministerstwa Aktywów Państwowych na rok 2021 w części 48 „Gospodarka złożami kopalni” oraz części 55 „Aktywa państwowe”.

Zaplanowane w części 48 dochody budżetowe w wysokości 5 milionów 283 tysięcy zł dotyczą głównie zwrotu środków oraz odsetek przez podmioty realizujące program reformy górnictwa węgla kamiennego oraz kopalnie soli.

Wydatki w części 48 zostały zaplanowane w budżecie państwa w wysokości 414 milionów 41 tysięcy zł. Zadania związane z górnictwem węgla kamiennego zaangażują kwotę 408 milionów 517 tysięcy. Środki w formie dotacji podmiotowej oraz celowej zostaną przeznaczone na działania wykonywane po zakończeniu likwidacji kopalń, na zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym, pożarowym prowadzone przez oddział Spółki Restrukturyzacji Kopalń – Centralny Zakład Odwadniania Kopalń.

Planuje się finansowanie kosztów utrzymania 15 regionów odwadniania, utrzymania pompowni stacjonarnych, głębinowych, wentylatorów, przewietrzania urządzeń infrastruktury dołowej i powierzchniowej. Środki, które zostały zabezpieczone na ten cel, to 263 miliony 455 tysięcy.

Naprawianie szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego będzie realizowane przez oddział Spółki Restrukturyzacji Kopalń – Kopalnie Węgla Kamiennego w Całkowitej Likwidacji. Tu zakres finansowania dotyczy zarówno szkód ujawniających się na bieżąco, jak i szkód będących wynikiem robót górniczych z lat wcześniejszych. Na ten cel zaplanowano 7 milionów 90 tysięcy.

Działania związane z rentami wyrównawczymi w górnictwie zaangażują kwotę 37 milionów 55 tysięcy zł.

Koszt monitoringu procesów restrukturyzacyjnych w sektorze górnictwa węgla kamiennego prowadzonego przez Agencję Rozwoju Przemysłu to koszt 4 milionów 850 tysięcy.

Zaplanowano dofinansowanie zadań restrukturyzacyjnych w sektorze górnictwa węgla kamiennego, które zostały rozpoczęte w roku 2015, w tym zadań wykonywanych w trakcie likwidacji kopalń. Chodzi o naprawianie szkód górniczych wywołanych ruchem zakładu górniczego, w tym powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, o restrukturyzację zatrudnienia w kopalniach likwidowanych przez finansowanie świadczeń z tytułu urlopów górniczych albo urlopów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz o działania wykonywane po zakończeniu likwidacji kopalń, w tym

związane z zabezpieczeniem sąsiednich kopalń przed zagrożeniem wodnym, gazowym, pożarowym w trakcie oraz po zakończeniu likwidacji kopalń. Mówimy tu o środkach w wysokości 96 milionów 67 tysięcy zł.

Koszty administracyjne i techniczne oraz koszty obsługi merytorycznej zaplanowano na kwotę 5 milionów 13 tysięcy zł. W ramach tej kwoty koszty wynagrodzeń wyniosą 3 miliony 32 tysiące zł. Prowadzenie badań statystycznych będzie finansowane z budżetu na poziomie 426 tysięcy zł. Na zadania wynikające z programu pozamilitarnych przygotowań obronnych zaplanowane są środki w wysokości 85 tysięcy zł. Na wynagrodzenia ogółem w części 48 są 3 miliony 32 tysiące zł. Tak przedstawia się część 48.

W części 55 „Aktywa państwowe” zostały ujęte dochody budżetowe w wysokości 350 milionów 510 tysięcy zł, z czego 350 milionów to planowane wpływy z dywidend, z zysku spółek nadzorowanych przez ministra aktywów państwowych. Dochody w wysokości 510 tysięcy zł to wpływy z tytułu opłat egzaminacyjnych dla kandydatów na członków rad nadzorczych.

Wydatki w części 55 „Aktywa państwowe” zostały zaplanowane w łącznej wysokości 71 milionów 574 tysięcy. Na pokrycie kosztów administracyjnych, technicznych oraz obsługi merytorycznej ministra zaplanowano 69 milionów 241 tysięcy. W ramach tej kwoty środki na wynagrodzenia to 39 milionów 870 tysięcy. Na Program Operacyjny „Pomoc techniczna” zaplanowane zostały środki w wysokości 2 milionów 88 tysięcy zł. Będą one przeznaczone na realizację zadań powołanej w strukturze ministerstwa instytucji kluczowej w obszarze spółek Skarbu Państwa. W ramach tej kwoty środki na wynagrodzenia wyniosą 1 milion 495 tysięcy zł. Na zadania wynikające z programu pozamilitarnych przygotowań obronnych planuje się środki w wysokości 245 tysięcy. Kwota na wynagrodzenia ogółem w części 55 to 41 milionów 365 tysięcy zł.

Tak wygląda projekt budżetu dotyczący części 48 i części 55 w obszarze właściwym dla ministra aktywów państwowych.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze. Dziękuję za omówienie części 48 i części 55 budżetu,

„Gospodarka złożami kopalni” oraz „Aktywa państwowe”.

Oddaję głos państwu senatorom.

Kto pragnie zadać pytanie panu ministrowi?

Czy może ktoś z obradujących zdalnie pragnie zadać pytanie? Nie ma chętnych.

Szanowni Państwo, wobec braku zgłoszeń zwracam się do państwa senatorów z pytaniem, czy macie państwo jakieś uwagi do tych 2 części budżetu, części 48 i 55. Nie widzę zgłoszeń.

Czy wobec braku uwag możemy przyjąć, że jako członkowie Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności pozytywnie zaopiniujecie państwo część budżetu dotyczącą gospodarki złożami kopalni i aktywów państwowych?

Dziękuję za akceptację części 48 i 55.

Bardzo dziękuję panu ministrowi wraz ze współpracownikami. Dziękuję.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Maciej Matecki: Dziękuję bardzo.)

Dziękuję, Panie Ministrze.

Przechodzimy...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze, zaraz to sprawdzimy.

Przechodzimy do kolejnego punktu, „Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów”, część 53 budżetu.

Czy jest z nami pan prezes Tomasz Chrósty?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jest z nami pani dyrektor Anna Pawłowska, tak?

(Głos z sali: Tak, tak.)

Jest pani dyrektor, nie ma pana prezesa, rozumiem. Pani dyrektor jest w imieniu pana prezesa?

(Dyrektor Biura Budżetu i Administracji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów Anna Pawłowska: Dzień dobry. Czy mnie słyszać?)

Słyszać, Pani Dyrektor.

(Dyrektor Biura Budżetu i Administracji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów Anna Pawłowska: Anna Pawłowska.)

Czy pani jest w imieniu pana prezesa?

(Dyrektor Biura Budżetu i Administracji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów Anna Pawłowska: Halo, halo.)

Słyszemy panią, Pani Dyrektor.

(Dyrektor Biura Budżetu i Administracji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów Anna Pawłowska: Dzień dobry. Nie ma pana

prezesa, ja jestem dzisiaj w zastępstwie. Jestem dyrektorem Biura Budżetu i Administracji.)

To bardzo proszę, oddaję pani głos.

Proszę o scharakteryzowanie części 53 budżetu. Proszę o 5-minutową wypowiedź, nie dłuższą.

**DYREKTOR
BIURA BUDŻETU I ADMINISTRACJI
W URZĘDZIE OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ANNA PAWŁOWSKA**

Dziękuję bardzo.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo!

Mam przyjemność przedstawić państwu budżet na rok 2021 w ramach części 53 „Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów”.

Dochody budżetowe zaplanowane zostały w wysokości 25 milionów 561 tysięcy zł. Uzyskane zostaną one przede wszystkim z wpływów z tytułu kar pieniężnych nakładanych przez prezesa UOKiK na podmioty gospodarcze za łamanie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe w części 53 zaplanowane zostały one w kwocie 101 milionów 36 tysięcy zł. Ich realizacja planowana jest w ramach 2 działów – działu 750 „Administracja publiczna” i działu 752 „Obrona narodowa”.

Postaram się tutaj porównać planowane wydatki roku bieżącego w stosunku do wydatków z roku 2020. Przedstawiają się one następująco. Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowano w kwocie 540 tysięcy zł. W stosunku do wydatków z roku 2020 wzrosły one o 63 tysiące. Wydatki rzeczowe zaplanowano w wysokości 87 milionów 33 tysięcy zł. W stosunku do wydatków z roku 2020 zostały one zmniejszone o kwotę 2 milionów 72 tysięcy zł. Wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 8 milionów 217 tysięcy zł. Zostały one zwiększone o 2 miliony 717 tysięcy w stosunku do wydatków z roku ubiegłego.

Środki na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE zaplanowano w kwocie 3 milionów 693 tysięcy zł, tj. w kwocie o 1 milion 61 tysięcy zł mniejszej niż w roku poprzednim. Kwota na realizację tych projektów wynika z zawartych umów.

Jeżeli chodzi o rozdział 75095 „Pozostała działalność”, to na 2021 r. zaplanowano wydatki w pierwszej grupie ekonomicznej, czyli „Dotacje i subwencje”. W roku 2021 wydatki na dotacje celowe na finansowanie i dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom oraz stowarzyszeniom zaplanowano w wysokości 1 miliona 550 tysięcy zł.

W dziale 752 „Obrona narodowa” na 2021 r. przewidziano kwotę 3 tysięcy zł. Środki te przeznaczone są na sfinansowanie szkoleń w ramach pozamilitarnego programu przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to ogółem zaplanowano je w wysokości 50 milionów 963 tysięcy zł. Obejmuje to wynagrodzenia osobowe w kwocie 46 milionów 991 tysięcy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne w kwocie 3 milionów 972 tysięcy zł.

Zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia osobowe zaplanowane na 2021 r. w stosunku do wydatków z funduszu płac ujętych w roku ubiegłym wynika głównie z przeniesienia od 1 lipca 2020 r. 5 laboratoriów kontrolno-analitycznych urzędu do Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz likwidacji 3-procentowego funduszu nagród.

Chciałabym też powiedzieć, że projekt planu wydatków na rok 2021 sporządzony został również w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem UOKiK realizuje działania w ramach funkcji 6 „Polityka gospodarcza kraju” oraz w funkcji 11 „Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic”. Dziękuję państwu bardzo za uwagę.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję, Pani Dyrektor.

Czy ktoś z państwa senatorów pragnie zabrać głos, zadać pytanie pani dyrektor w sprawie części 53 budżetu? Nie widzę chętnych. Dziękuję bardzo.

Dziękuję, Pani Dyrektor.

(Dyrektor Biura Budżetu i Administracji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów Anna Pawłowska: Dziękuję bardzo. Do widzenia.)

Czy ktoś z państwa senatorów ma uwagi do tej części budżetu? Nie widzę zgłoszeń.

Czy wyrażacie państwo pozytywną opinię dla tej części budżetu? Tak.

Dziękuję bardzo za pozytywną opinię.

Przystępujemy do punktu kolejnego, „Urząd Regulacji Energetyki”, część 50.

Jest z nami prezes Urzędu Regulacji Energetyki, pan Rafał Gawin. Witam pana bardzo serdecznie, Panie Prezesie.

Pan jest z nami zdalnie?

(Prezes Urzędu Regulacji Energetyki Rafał Gawin: Dzień dobry.)

Zdalnie, tak.

Witam pana i pańskich współpracowników.

Panie Prezesie, oddaję panu głos. Proszę o scharakteryzowanie tej części budżetu. Bardzo proszę o wystąpienie nie dłuższe niż 5 minut

PREZES URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI RAFAŁ GAWIN

Bardzo dziękuję.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Mam przyjemność przedstawić informację o budżecie URE na 2021 r.

Na 2021 r. urząd planuje dochody w wysokości 130 milionów 800 tysięcy zł, przy czym gros, ponad 99%, tych przychodów będzie pochodzić z tytułu opłat koncesyjnych. Podstawą wyliczenia opłat koncesyjnych na rok 2021 będą przychody netto podmiotów koncesjonowanych osiągnięte z działalności objętej koncesją w roku 2020. Oczywiście oprócz dochodów wykazanych w budżecie URE na rok 2021 urząd generuje dochody z tytułu kar nakładanych przez prezesa URE, przy czym dochody te nie wpływają na rachunek urzędu, lecz zasilają dochody budżetu państwa, czyli urzędy skarbowe.

Jeżeli chodzi o wydatki, to limit wydatków dla Urzędu Regulacji Energetyki określony w ustawie budżetowej na rok 2021 uchwalonej przez Sejm 17 grudnia 2020 r. wynosi 53 miliony 85 tysięcy zł i stanowi 94,3% planu na rok 2020 po zmianach. Jeżeli chodzi o limit wydatków na rok 2021, to jest on niższy niż plan po zmianach na rok 2020 o 5,7%. To zmniejszenie jest rezultatem zmniejszenia w 3 obszarach.

Po pierwsze, od 2021 r. brak jest reguły wydatkowej ustalonej w ustawie o odnawialnych źródłach energii. Pomimo kontynuowania realizacji zadań w obszarze wyznaczonym zapisami

ustawy zmniejszenie wynosi 2 miliony 950 tysięcy zł, w tym na wynagrodzenia – 1 milion 247 tysięcy zł. Po drugie, nastąpiło zmniejszenie funduszu wynagrodzeń o planowany fundusz nagród. To zmniejszenie wynosi 1 milion 116 tysięcy zł. Po trzecie, mamy jeszcze dodatkowe zmniejszenie limitu o 141 tysięcy zł.

Jednocześnie należy podkreślić, należy poinformować, że w toku prac sejmowych nastąpiło zwiększenie budżetu URE o 1 milion zł – zwiększenie kwoty wynagrodzeń o 842 tysiące zł oraz zwiększenie kwoty pochodnych od wynagrodzeń o 158 tysięcy zł. Jeżeli chodzi o wydatki na wynagrodzenia, to w budżecie URE na rok 2021 stanowią one 66,5%, a wraz z pochodnymi blisko 80% wydatków ogółem Urzędu Regulacji Energetyki.

W zakresie pozostałych wydatków największą pozycję stanowią opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i inne pomieszczenia dla centrali i 8 oddziałów terenowych urzędu. Łącznie jest to 6 milionów 800 tysięcy zł i stanowi to 67,2% pozostałych wydatków bieżących URE. Do takich dużych pozycji, jeżeli chodzi o wydatki, należy również zaliczyć wydatki na zakup energii elektrycznej w wysokości 360 tysięcy zł, zakup usług pocztowych za kwotę 480 tysięcy zł oraz wydatki na sprzętowanie pomieszczeń biurowych w wysokości 370 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o inwestycje, to przewidywany zakres rzeczowy wydatków na zakupy inwestycyjne planowanych na rok 2021 wynosi 600 tysięcy zł i obejmuje zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego.

Przedstawiliśmy także informację o niedoszacowaniu naszego budżetu. Pozwolę sobie tylko wspomnieć o środkach, które w naszej ocenie są niewystarczające. Chodzi o pozostałe wydatki bieżące. Dotyczy to przede wszystkim pokrycia wydatków na zakup usług informatycznych, w tym na zapewnienie właściwego poziomu bezpieczeństwa informacji. Nasze potrzeby na ten cel zostały określone na poziomie 2 milionów zł. W tym obszarze, czyli w obszarze pozostałych wydatków bieżących, wskazywaliśmy na potrzebę dodatkowych środków niezbędnych na utrzymanie systemów teleinformatycznych, takich jak rejestry, bazy urzędu czy systemy ERP, księgowo-kadrowo-płacowe, w wysokości 600 tysięcy zł, jak również środków na ekspertyzy, opinie i różne usługi, towary o niskiej wartości w wysokości ok. 600 tysięcy zł. Łącznie te wielkości dają kwotę 3 milionów 200 tysięcy zł.

I ostatnia informacja. Wskazujemy również na dodatkowe nowe zadania prezesa URE. W trakcie prac parlamentarnych... Obecnie toczą się prace parlamentarne w zakresie zmian czy przyjęcia nowych ustaw. Tu przede wszystkim wskazujemy na projekt ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, jak również na projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne i niektórych innych ustaw, wprowadzającej m.in. instytucję operatora informacji o rynku energii elektrycznej. Tu również wskazywaliśmy na dodatkowe potrzeby w zakresie naszych wydatków. Jeśli te ustawy zostaną przyjęte, będziemy prosili o uzupełnienie naszego budżetu z rezerw. Bardzo dziękuję.

PRZEWODNICZĄCA

MARIA KOC

Bardzo dziękuję panu prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.

Czy ktoś z państwa senatorów ma pytania do pana prezesa? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do części 50? Nie.

Czy mogę uznać, że wyrażacie państwo pozytywną opinię w sprawie tej części budżetu? Tak.

Dziękuję za pozytywną opinię.

Dziękuję panu prezesowi.

Przystępujemy do kolejnego punktu, „Wyższy Urząd Górniczy”, część 60.

Jest dzisiaj z nami pan prezes Adam Mirek...

(Wiceprezes Wyższego Urzędu Górniczego
Piotr Wojtacha: Wiceprezes Piotr Wojtacha.)

Wiceprezes, pan Piotr Wojtacha. Dobrze.

Witam pana, Panie Prezesie.

Oddaję panu głos.

WICEPREZES

WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

PIOTR WOJTACHA

Dzień dobry państwu.

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Pragnę przedstawić budżet Wyższego Urzędu Górniczego na rok 2021 w części 60. Został on zaplanowany w następujących wielkościach.

Jeżeli chodzi o dochody Wyższego Urzędu Górniczego, to zaplanowano je w wysokości

650 tysięcy. Na tę kwotę składają się opłaty z tytułu stwierdzenia kwalifikacji osób wykonujących czynności w ruchu zakładu górniczego, a więc egzaminów. Przewidujemy, że ta kwota będzie wynosić ok. 500 tysięcy. Pozostałą część stanowić będzie ok. 150 tysięcy za opłaty z tytułu udostępniania informacji o środowisku, a także za najem lokali mieszkalnych i sprzedaży naszego miesięcznika „Bezpieczeństwo Pracy i Ochrona Środowiska w Górnictwie”. Tak jak mówiłem, tutaj przewidujemy kwotę ok. 150 tysięcy.

Skoro jestem przy pozycji „dochody”, to chciałbym tylko wspomnieć o jednej rzeczy. Mianowicie o tym, że dzięki naszej działalności, czyli wyższego urzędu i okręgowych urzędów górniczych, zwiększamy wpływy do budżetu państwa i budżetów gmin. Są to opłaty z tytułu nielegalnej eksploatacji. Te opłaty my, jako nadzór górniczy, obliczamy. Były to kwoty rządu ok. 29 milionów w 2018 r. i 28 milionów w 2019 r. Jeszcze nie mam pełnych danych za 2020 r., ale za 9 miesięcy była to kwota ponad 7 milionów zł. To nie są pieniądze, które są zaliczane do dochodów budżetowych urzędu górniczego.

Jeżeli chodzi o wydatki, to na 2021 r. zaplanowano je zgodnie z otrzymanym limitem w wysokości 65 milionów 479 tysięcy zł w 3 grupach.

Pierwsza grupa to są świadczenia na rzecz osób fizycznych. Są to wydatki wynikające z przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Druga grupa to wydatki bieżące jednostek budżetowych. Tutaj zaplanowaliśmy kwotę w wysokości 63 milionów 319 tysięcy zł. W tej grupie mieszczą się wynagrodzenia, które zostały zaplanowane w wysokości 46 milionów 949 tysięcy zł. Oczywiście środki finansowe przeznaczone na fundusz wynagrodzeń dla pracowników urzędów górniczych zostały obniżone o 3% w stosunku do kwoty z roku 2020. Pozostałe wydatki zostały zaplanowane w wysokości 16 milionów 370 tysięcy zł. Są to środki przeznaczone na ubezpieczenia społeczne pracowników i opłaty czynszowe. Pragnę zwrócić uwagę na fakt, że oprócz siedziby Wyższego Urzędu Górniczego mamy także 12 jednostek terenowych, a więc odbywamy krajowe podróże służbowe. Są także wypłaty dla członków komisji, które są powoływane przez prezesa Wyższego Urzędu Górniczego.

Trzecia grupa to wydatki majątkowe, które planujemy na kwotę 2 milionów 114 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o tę trzecią grupę, to planujemy tutaj zakup 4 samochodów elektrycznych, które byłyby przeznaczone dla naszych pracowników inspekcyjnotechnicznych w związku z kontrolami prowadzonymi przez nich na terenie kraju. Pragnę zwrócić uwagę, że nadzorujemy w sumie ok. 7,5 tysiąca zakładów górniczych, to jest dosyć spora grupa. Chcemy też dokończyć inwestycję wokół budynku Wyższego Urzędu Górniczego, czyli uregulować gospodarkę wodno-ściekową, a jednocześnie wymienić nawierzchnię placów i dróg wewnętrznych wokół Wyższego Urzędu Górniczego. Kwota przewidziana na tę inwestycję to 1 milion 662 tysiące zł.

Pani Przewodnicząca, to byłoby tyle, jeśli chodzi o część 60 budżetu. Bardzo dziękuję za uwagę.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Bardzo dziękuję panu prezesowi.

Czy ktoś z państwa senatorów pragnie zadać pytanie panu prezesowi?

Proszę bardzo. Pan senator Wojciech Piecha.

**SENATOR
WOJCIECH PIECHA**

Panie Prezesie!

Ja mam takie pytania. Ile kopalń głębinowych nadzoruje w tej chwili Wyższy Urząd Górniczy? Ile mamy kopalń w górnictwie surowców skalnych, żwiru, piasku? Mamy w tej chwili 12 okręgowych urzędów górniczych w Polsce. Czy to jest wystarczająca liczba? Czy będziecie restrukturyzowali i przenosili te urzędy? W tej chwili na Śląsku tych urzędów jest trochę...

**WICEPREZES
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
PIOTR WOJTACHA**

Rozumiem pytania pana senatora. Rzeczywiście mamy taką sytuację, że jeżeli chodzi... Według stanu na 31 grudnia 2019 r. mamy w sumie 22 zakłady prowadzące działalność podziemną. Oczywiście wliczam w to również te zakłady, które wchodzi w skład Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Panie Senatorze, my oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że restrukturyzacja, która postępuje w górnictwie węgla kamiennego, którym się w tej chwili zajmuję na Śląsku... Na tym trzeba się skupić. Okręgowe urzędy górnicze w Katowicach, w Gliwicach i w Rybniku... Restrukturyzacja na pewno będzie wymagała od nas podjęcia działań również w zakresie tych 3 urzędów, a być może również czwartego urzędu, czyli urzędu specjalistycznego na Śląsku, po to, żeby dostosować się do restrukturyzacji postępujących w kopalniach węgla kamiennego. To jest niewątpliwie zadanie, które czeka nas w 2021 r. O szczegółach nie chcę w tej chwili mówić. Nie ukrywam, że jakieś plany mamy w tym zakresie wstępnie przygotowane, ale wydaje mi się, że to jeszcze nie czas, żeby, że tak powiem, odkrywać karty.

(Przewodnicząca Maria Koc: Dziękuję bardzo.)

Pozostałe urzędy górnicze, które mamy zlokalizowane w Poznaniu, Gdańsku czy Warszawie, to są urzędy górnicze, które mają pod nadzorem ponad 1 tysiąc, a nawet ponad 1,5 tysiąca zakładów górniczych odkrywkowych, otworowych czy nawet uzdrowiskowych. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC**

Dziękuję, Panie Prezesie.

Czy są jeszcze pytania do pana prezesa? Nie widzę chętnych.

Dziękuję bardzo.

Czy mają państwo uwagi do części 60? Nie.

Czy mogę uznać, że pozytywnie opiniujecie państwo tę część budżetu? Tak. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, jest jeszcze część 83 i część 85. Te części, dotyczące rezerw celowych i budżetów wojewodów ogółem, w zakresie gospodarki i energii zostały omówione w trakcie wystąpień ministrów, jak również przedstawicieli instytucji podległych ministerstwu.

Szanowni Państwo, zakończyliśmy już omawianie poszczególnych części budżetu i co do wszystkich wyraziliście państwo opinię pozytywną. Rozumiem, że wobec braku uwag podtrzymujecie państwo opinię pozytywną co do tych wszystkich punktów, które omówiliśmy na dzisiejszym posiedzeniu.

(Senator Jolanta Hibner: Czy można...)

Pani senator Hibner. Proszę bardzo.

SENATOR
JOLANTA HIBNER

Dziękuję.

Jeszcze raz, ponownie. Ja chciałabym się czegoś dowiedzieć. My mieliśmy tu punkt „Fundusz Wyплаты Różnicy Ceny”. Ja to sprawdziłam. Tam jest wszędzie zero, zero, zero, zero. Czy ten fundusz uległ zlikwidowaniu? Na temat tego funduszu nie wypowiadał się żaden z ministrów ani przedstawicieli ministerstwa. Nie wiem, czy ten punkt po prostu został wyrzucony z budżetu. My nic na ten temat nie wiemy. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCA
MARIA KOC

Pani Senator, punkt dotyczący Funduszu Wyплаты Różnicy Ceny był zawarty w części, której dotyczyło wystąpienie pana ministra Zyski, więc wydaje mi się, że wtedy należało zadać takie pytanie. To był odpowiedni moment. Tak? Ale za chwileczkę...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, tak. Teraz nie udzielimy takiej merytorycznej odpowiedzi. Wcześniej był czas na zadanie tego pytania.

(Głos z sali: Tak jest.)

Nie ma uwag do całości. Dziękuję państwu za pozytywne zaopiniowanie części budżetu dotyczącej gospodarki i energii.

Szanowni Państwo, jedna osoba spośród nas, przedstawiciel Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności, powinna przedstawić tę pozytywną opinię na posiedzeniu komisji budżetu. Posiedzenie komisji budżetu zaczyna się o godzinie 15.00.

Czy możemy wskazać pana przewodniczącego Wojciecha Piechę? Czy ktoś z państwa ma coś przeciwko temu?

(Głos z sali: Broń Boże.)

Dziękuję bardzo.

Panie Senatorze, czy podejmie się pan tego zadania?

(Senator Wojciech Piecha: Tak.)

Dziękuję panu bardzo.

Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad.

Chciałabym państwu bardzo serdecznie podziękować. Dziękuję wszystkim państwu senatorom obradującym stacjonarnie i zdalnie. Dziękuję naszym gościom. Dziękuję panu mecenasowi. Dziękuję pracownikom kancelarii.

Jako komisja gospodarki zbieramy się o godzinie 14.00 na posiedzeniu wspólnym z Komisją Środowiska.

Dziękuję państwu bardzo. Do zobaczenia.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 04)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy