



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ

X kadencja

Zapis  
stenograficzny  
z posiedzenia  
Komisji Ustawodawczej (95.)

2 grudnia 2020 r.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 18. posiedzeniu Senatu do projektu uchwały w sprawie upamiętnienia rewolucji 1905 roku oraz poprzedzającego ją zrywu polskich robotników w walce z carskim zaborcą.

(Początek posiedzenia o godzinie 21 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący  
Krzysztof Kwiatkowski)

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Ustawodawczej.

Na początku chciałbym naprawdę bardzo ciepło i bardzo serdecznie podziękować wszystkim senatorom uczestniczącym w tym posiedzeniu komisji po wielu godzinach wspólnej pracy, także tym, którzy uczestniczą w posiedzeniu zdalnie.

Przedmiotem posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych do projektu uchwały w sprawie upamiętnienia rewolucji 1905 roku oraz poprzedzającego ją zrywu polskich robotników w walce z carskim zaborcą.

W praktyce ta poprawka nadaje nowe brzmienie uchwale, więc uznaję, że najlepiej oddać głos senatorowi wnioskodawcy – Panie Senatorze Konieczny, bardzo proszę – w celu przedstawienia zmian, które są zaproponowane.

**SENATOR**  
**WOJCIECH KONIECZNY**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

No cóż, w toku rozmów z senatorami okazało się, że w celu osiągnięcia konsensusu podczas przyjmowania tej uchwały niezbędne jest wprowadzenie 14 poprawek, które tak zmieniały sens niektórych zdań i nawet całych akapitów, że uznałem za stosowne po prostu zgłosić nowy tekst. To nie znaczy, że tutaj nie ma sformułowań wziętych z pierwotnego tekstu, bo chyba ponad połowa całości tekstu jest zachowana,

jednak bardzo wiele zmian zostało dokonanych. Zmiany te zmierzają do uczynienia tej uchwały upamiętniającą zryw robotników oraz innych środowisk, nadają uchwale bardziej charakter upamiętnienia zrywu narodowego i wskazują ofiary, wskazują również pozytywne aspekty, a wycofują z niej sformułowania, które można uznać za kontrowersyjne, tzn. wskazujące, że pewne środowiska, pewne grupy ówczesnego naszego społeczeństwa nie były przychylnie temu zrywowi i dawały temu wyraz czy nawet działały przeciwko niemu. Tak jak mówię, sensem uchwały jest bardziej upamiętnienie samego zrywu, upamiętnienie ludzi, którzy w nim uczestniczyli, ofiar i wskazanie pozytywnych aspektów tego, co się wydarzyło, tego, co później nastąpiło. Oczywiście najważniejsze było to, że nastąpiło obudzenie myśli narodowej w większych grupach społeczeństwa, że po prostu ogarnęło to również, mówiąc ówczesnym językiem, te niższe warstwy, czyli robotników, mieszkańców miast itd., i pokazało, że z zaborcą można walczyć – po tej walce był on zmuszony jednak do pewnych ustępstw – oraz to, że to jest sprawa dotycząca pewnych przemian społecznych w społeczeństwie polskim, które powinny zachodzić, zachodziły wówczas i rozbudziły też taką myśl o sprawiedliwości społecznej, o co, jak wiadomo, w tamtych czasach było bardzo trudno.

No, tekst macie państwo senatorowie przed sobą, tak że jeżeli są jakieś uwagi, pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KRZYSZTOF KWIATKOWSKI**

Dziękuję panu senatorowi.

Zauważam, że te sformułowania, które w jakiś tam sposób wywoływały ożywioną dyskusję,

rzeczywiście w tej poprawce są zapisane w inny sposób, więc mam nadzieję, że teraz ta dyskusja będzie krótsza.

Kto z państwa senatorów chce ewentualnie zabrać głos?

Pan senator...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pan senator Ujazdowski nie?

*(Senator Kazimierz Michał Ujazdowski: Dziękuję.)*

Nie widzę zgłoszeń.

W takim razie kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki nadającej nowe brzmienie projektowi uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

*(Starszy Sekretarz Komisji Ustawodawczej Michał Napiórkowski: 8 głosów.)*

Kto jest przeciwny?

*(Starszy Sekretarz Komisji Ustawodawczej Michał Napiórkowski: Nikt.)*

Kto się wstrzymał?

*(Starszy Sekretarz Komisji Ustawodawczej Michał Napiórkowski: 1 senator.)*

Proszę o dodanie wyników głosowań zdalnych.

14 głosów za, nikt nie głosował przeciw, 9 senatorów się wstrzymało.

Stwierdzam, że poprawka nadająca nowe brzmienie projektowi uchwały została przyjęta.

I rozumiem, że w tym momencie mogę zamknąć...

*(Głos z sali: Tak, tak.)*

Przepraszam, czy pan senator Konieczny dalej będzie pełnił obowiązki senatora sprawozdawcy?

*(Senator Wojciech Konieczny: Oczywiście, z wielką przyjemnością.)*

*(Głos z sali: Ale to chyba musi być członek komisji.)*

W przypadku uchwał... Czy ja dobrze pamiętam, że w przypadku takiej uchwały senator sprawozdawca nie musi być członkiem komisji?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie, ja pamiętam, że w przypadku wszystkich uchwał o tym charakterze, ale dziękuję za uwagę pana przewodniczącego.

Pan senator może w takim razie pełnić te obowiązki.

Zamykam posiedzenie.

I mam pytanie do swoich współpracowników: czy my mamy jakiś sygnał, czy termin pracy legislatorów nad poprawkami...

*(Głos z sali: O 22.00 zaczynamy...)*

Dobrze. Czyli zaczniemy o 22.00 w tej samej sali pracę nad projektem ustawy przedstawionym przez pana senatora Szejnfelda. Mamy 22 minuty... nawet 23 minuty.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 37)*



**Kancelaria Senatu**

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie:

Centrum Informacyjne Senatu, Dział Wydawniczy