

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej**

nr posiedzenia: **62**

data posiedzenia: **30 lipca 2020 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 czerwca 2019 r. (sygn. akt K 8/17) dotyczącego ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.
2. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2019 r. (sygn. akt P 1/18) dotyczącego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
3. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 2020 r. (sygn. akt P 19/16) dotyczącego ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.
4. Rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.
5. Pierwsze czytanie projektu uchwały w 100. rocznicę II Powstania Śląskiego (druk senacki nr 141).
6. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uczczenia 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej 1920 r. i jej zapomnianych bohaterów (druk senacki nr 176).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Marek Borowski, Krzysztof Brejza, Leszek Czarnobaj, Grzegorz Czelej, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gawłowski, Stanisław Gogacz, Jolanta Hibner, Jan Maria Jackowski, Magdalena Kochan, Agnieszka Kołacz-Leszczczyńska, Marek Komorowski, Małgorzata Kopiczko, Krzysztof Kwiatkowski, Jan Filip Libicki, Marek Martynowski, Marek Pęk, Wojciech Piecha, Krzysztof Słoń, Lidia Staroń, Adam Szejnfeld, Aleksander Szwed, Kazimierz Michał Ujazdowski, Barbara Zdrojewska,

senator:

Halina Bieda,

goście, m.in.:

Naczelnny Sąd Administracyjny:
asystent Andrzej Nędzarek,

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:
starszy specjalista w Oddziałowym Biurze Badań Historycznych IPN w Katowicach dr hab.
Grzegorz Bębik,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Marcin Uliasz,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

główny specjalista w Zespole Prawa Karnego Piotr Zakrzewski,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Danuta Drypa, Katarzyna Konieczko, Iwona Kozera-Rytel, Maciej Telec, Jakub Zabielski.

Ad 1.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 czerwca 2019 r. (sygn. akt K 8/17) dotyczący ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

W orzeczeniu tym TK uznał za niezgodne z konstytucją możliwość wniesienia kasacji na niekorzyść oskarżonego w razie umorzenia postępowania z powodu zastosowania aktu łaski przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, możliwość wniesienia kasacji na niekorzyść oskarżonego od każdego prawomocnego orzeczenia sądu w sytuacji, gdy w kasacji zakwestionowano prawidłowość zastosowania aktu łaski przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także dopuszczalność wniesienia i rozpoznania kasacji na niekorzyść oskarżonego w sytuacji, gdy w kasacji zakwestionowano prawidłowość zastosowania aktu łaski przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponieważ wyrok przyjął formę interpretacyjną, to jego wykonanie jest zbędne.

Propozycja Biura Legislacyjnego nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 2.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2019 r. (sygn. akt P 1/18) dotyczący ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

TK uznał brak możliwości złożenia pisma w postępowaniu administracyjnym w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w państwach członkowskich UE za naruszenie równości w prawie do sądu i prawie do skutecznego środka odwoławczego, a także za rozwiązanie dyskryminujące uczestników postępowania administracyjnego przebywających na terenie Unii Europejskiej. Ekspert wskazała na niekonsekwencję ustawodawcy, który w przepisach procesowych stosuje różne formuły co do zachowania terminu w razie złożenia pisma za pośrednictwem operatora pocztowego czy też innego podmiotu. Zaproponowała podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zapewnienia spójności systemu prawnego.

Propozycja Biura Legislacyjnego nie budziła zastrzeżeń senatorów i jedynie senator Jerzy Czerwiński zgłosił się do dyskusji. Ekspert wyjaśniła, iż wobec sprzeciwu ministra sprawiedliwości prace nad petycją zmierzającą do wykonania orzeczenia nie zakończyły się

powodzeniem.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w związku z rozpatrywanym wyrokiem.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wybrano senatora Jerzego Czerwińskiego.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (druk senacki nr 188).

Ad 3.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 2020 r. (sygn. akt P 19/16) dotyczący ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

TK uznał wyłączenie stosowania w elektronicznym postępowaniu upominawczym przepisów o kosztach sądowych poprzez pozbawienie stron prawa do ubiegania się o zwolnienie z kosztów sądowych za niezgodne z konstytucją.

BL proponuje podjęcie inicjatywy ustawodawczej polegającej na nadaniu art. 104a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych brzmienia umożliwiającego stosowanie przepisów o zwolnieniu z kosztów sądowych.

Propozycja Biura Legislacyjnego nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wybrano senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk senacki nr 185).

Ad 4.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Iwona Kozera-Rytel. Wskazała, iż projekt wychodzi naprzeciw uwagom rzecznika praw obywatelskich zgłoszonym przewodniczącemu Komisji Ustawodawczej w zakresie uznania przesłanki domicylu, o której mowa w art. 8 ust. 2a przedmiotowej ustawy, za kryterium, które w nieuzasadniony sposób różnicuje sytuację prawną podmiotów uprawionych.

Nad propozycją Biura Legislacyjnego przeprowadzono dyskusję. W dyskusji na temat skutków wyłączenia możliwości ubiegania się o świadczenie z powodu śmierci poza terytorium RP oraz wysokości świadczenia zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Biura RPO.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wybrano senatora Kazimierza Michała Ujazdowskiego.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (druk senacki nr 187).

Ad 5.

Projekt uchwały omówiła przedstawicielka wnioskodawcy, senator Halina Bieda. Wskazała, iż w tym roku przypada setna rocznica II powstania śląskiego, a uchwała ma być hołdem złożonym powstańcom śląskim za ich męstwo i poświęcenie w walce o powrót Górnego Śląska do Polski.

Nad projektem uchwały przeprowadzono dyskusję.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski nie miał uwag do przedstawionego projektu.

Przedstawiciel katowickiego IPN nakreślił tło niektórych wydarzeń wskazanych w treści uchwały, co spowodowało konieczność wprowadzenia poprawek.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o przyjęcie projektu uchwały wraz z wypracowanymi poprawkami.

Komisja przyjęła ten wniosek jednogłośnie.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Halina Bieda.

Konkluzja:

Komisja rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały, wprowadziła do niego poprawki i wnosi o przyjęcie jednolitego projektu uchwały (druk senacki nr 141 S).

Ad 6.

Projekt uchwały omówił przedstawiciel wnioskodawcy, senator Krzysztof Kwiatkowski. Wskazał, iż co prawda Senat ogłosił już rok 2020 Rokiem Bitwy Warszawskiej, ale tamta uchwała pomija działania, bez których cud nad Wisłą nie miałby miejsca. Wobec tego przedstawił sylwetkę i dokonania Stefana Pogonowskiego.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Danuta Drypa nie miała uwag do przedstawionego projektu.

Nad projektem uchwały przeprowadzono dyskusję, podczas której wskazano na innych zapomnianych bohaterów wydarzeń sprzed 100 lat, takich jak rtm Aleksander Napiórkowski (sen. Jan Maria Jackowski), obrońcy Płocka, np. harcerze Antoni Gradowski i Tadeusz Jeziorowski (sen. Marek Martynowski) czy płk Marian Raganowicz (sen. Marek Komorowski). Senator Kazimierz Michał Ujazdowski wskazał na potrzebę wyraźniejszego zaakcentowania skutków europejskich Bitwy Warszawskiej.

Senatorowie Jerzy Czerwiński i Marek Martynowski zgłosili wniosek o nadanie projektowi uchwały brzmienia zgodnego z sejmową uchwałą.

Wniosek ten został przez komisję przyjęty.

W trakcie przerwy wypracowano propozycje poprawek uzupełniające treść projektu uchwały w nowym brzmieniu, które zgłosił senator Krzysztof Kwiatkowski.

Poprawki te zostały przez komisję przyjęte.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o przyjęcie projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami w formie tekstu jednolitego.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Krzysztof Kwiatkowski.

Konkluzja:

Komisja rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały, wprowadziła do niego poprawki i wnosi o przyjęcie jednolitego projektu uchwały (druk senacki nr 176 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS