

INFORMACJA

o wspólnym posiedzeniu

Komisji Ustawodawczej

oraz

**Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: 59

nr posiedzenia: 36

data posiedzenia: 25 czerwca 2020 r.

Porządek posiedzenia:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (druk senacki nr 90).
2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk senacki nr 74).
3. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy (cd.) (druk senacki nr 76).
4. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych czynów zabronionych, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk senacki nr 91).
5. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie (druk senacki nr 75).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej:

Rafał Ambrozik, Marek Borowski, Krzysztof Brejza, Leszek Czarnobaj, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gawłowski, Stanisław Gogacz, Jolanta Hibner, Magdalena Kochan, Marek Komorowski, Krzysztof Kwiatkowski, Marek Martynowski, Lidia Staroń, Adam Szejnfeld, Kazimierz Michał Ujazdowski, Barbara Zdrojewska,

senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji:

Rafał Ambrozik, Bogdan Borusewicz, Robert Mamańtow, Marek Martynowski, Gabriela Morawska-Stanecka, Aleksander Pociąg, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

goście, m.in.:

Ministerstwo Sprawiedliwości:

naczelnik Wydziału Wsparcia Rodziny oraz Sądownictwa Rodzinnego i Nieletnich w Departamencie Spraw Rodzinnych i Nieletnich Aneta Matosek-Kozdój,
główny specjalista w Wydziale Wsparcia Rodziny oraz Sądownictwa Rodzinnego i Nieletnich w Departamencie Spraw Rodzinnych i Nieletnich Ewa Soból-Ganiec,
główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego Marcin Kowal,
główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa

Karnego Beata Wiraszka-Bereza,
ekspert w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego
Tomasz Tyburcy,
naczelnik Wydziału Notariatu w Departamencie Zawodów Prawniczych Ewa Degowska,
główny specjalista w Wydziale Notariatu w Departamencie Zawodów Prawniczych
Mirosław Kędrak,
główny specjalista ds. legislacji w Wydziale Prawa Zawodów Prawniczych
w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego Mateusz Kaczocho,
główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie
Legislacyjnym Prawa Cywilnego Anna Kledyńska,

Krajowa Rada Notarialna:

prezes Mariusz Białecki ze współpracownikiem,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

główny specjalista w Zespole Prawa Karnego Piotr Zakrzewski,

Prokuratoria Generalna RP:

dyrektor Departamentu Legislacji i Dobrych Praktyk Kontraktowych Luiza Modzelewska
ze współpracownikiem,

Krajowa Rada Kuratorów:

przewodniczący Grzegorz Kozera ze współpracownikami,

Stowarzyszenie Notariuszy RP:

przewodniczący Zespołu ds. legislacji Dariusz Celiński,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Renata Leoniak,

Komenda Główna Policji:

zastępca dyrektora Biura Prewencji insp. Piotr Kulesza ze współpracownikiem,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Katarzyna Konieczko, Beata Mandylis, Andrzej Fałek,
Maciej Telec.

Ad 1.

Projekt ustawy stanowi realizację postulatu zawartego w petycji P10-11/20 wniesionej do Senatu w dniu 9 stycznia 2020 r. przez Helsińską Fundację Praw Człowieka.

Autor petycji zwraca się do marszałka Senatu o podjęcie przez Senat inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zmiany art. 27 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, regulującego kwestie umieszczenia nieletniego w schronisku dla nieletnich oraz przedłużania okresu pobytu nieletniego w schronisku. Autor petycji motywuje potrzebę wniesienia petycji treścią wytycznych sformułowanych przez Europejski Trybunał Praw Człowieka zawartych w wyroku z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie Grabowski przeciwko Polsce (skarga nr 57722/12).

Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawcy, senator Robert Mamątow.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis przedstawiła uwagi do projektu ustawy i propozycje poprawek.

Główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Kowal pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt ustawy.

Nad projektem ustawy przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz

przedstawiciel ministerstwa.

Senator Magdalena Kochan i senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosili poprawkę zaproponowaną przez RPO.

W głosowaniu komisje przyjęły jednogłośnie poprawkę senator Magdaleny Kochan i senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Robert Mamątow.

Konkluzja:

Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawkę i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 90 S).

Ad 2.

Projektowana ustawa o zmianie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (DzU z 2020 r. poz. 30) ma na celu uproszczenie procedury karnej w zakresie możliwości wnoszenia przez pokrzywdzonego subsydiarnego aktu oskarżenia na podstawie art. 55 §2 k.p.k., poprzez przywrócenie dotychczasowego brzmienia przepisu art. 330 §2 k.p.k. obowiązującego przed dniem 5 października 2019 r.

Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawcy, senator Krzysztof Brejza.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis przedstawiła uwagi do projektu ustawy i propozycje wprowadzenia poprawek.

Główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Kowal negatywnie zaopiniował przedstawiony projekt ustawy.

Nad projektem ustawy przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele ministerstwa i rzecznika praw obywatelskich.

Senator Krzysztof Brejza zgłosił poprawki do projektu ustawy zaproponowane przez Sąd Najwyższy i Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”.

W wyniku głosowania komisje przyjęły wszystkie poprawki senatora Krzysztofa Brejzy.

Sprawozdawcą komisji będzie senator Krzysztof Brejza.

Konkluzja:

Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 74 S).

Ad 3.

Celem projektu ustawy jest dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2019 r. (sygn. akt P 20/17). Trybunał orzekł, że art. 87 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny w zakresie, w jakim nakłada na sąd obowiązek połączenia kar pozbawienia wolności i ograniczenia wolności oraz wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności po dokonaniu zamiany kary ograniczenia wolności na karę pozbawienia wolności, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 175 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisje kontynuowały pierwsze czytanie projektu ustawy przerwane na posiedzeniu w dniu 26 maja 2020 r.

Projekt ustawy przedstawił senator Rafał Ambrozik.

Główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Kowal pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt ustawy.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko przedstawiła uwagi do projektu ustawy.

Nad projektem ustawy przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele ministerstwa i rzecznika praw obywatelskich.
Senator Gabriela Morawska-Stanecka zaproponowała poprawkę do projektu ustawy.
W wyniku głosowania komisje przyjęły poprawkę senator Gabrieli Morawskiej-Staneckiej.
Sprawozdawcą komisji będzie senator Rafał Ambrozik.

Konkluzja:

Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawkę i wnoszą o przyjęcie jednolitego projektu ustawy oraz uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy (druk senacki nr 76 S).

Ad 4.

Projektowana ustawa ma na celu m.in: przyspieszenie postępowań w zakresie przyznawania kompensat oraz zaliczek przyznawanych na ich poczet, poprzez określenie maksymalnych terminów rozpoznawania takich spraw przez sądy orzekające w tych sprawach, pośrednie wskazanie w ustawie o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych czynów zabronionych możliwości dochodzenia zaliczki na poczet kompensaty drodze zabezpieczenia roszczenia na podstawie art. 753¹ kodeksu postępowania cywilnego, rozszerzenie zakresu dochodzonej zaliczki (w drodze zabezpieczenia roszczenia) o możliwość dochodzenia rekompensaty za utracone zarobki lub inne środki utrzymania.

Projekt ustawy przedstawił senator Krzysztof Kwiatkowski.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis przedstawiła uwagi do projektu ustawy i propozycje poprawek.

Nad projektem ustawy przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele ministerstwa.

W trakcie dyskusji senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o odroczenie rozpatrywania tego punktu porządku obrad do kolejnego posiedzenia komisji ze względu na potrzebę dokonania analizy przepisów finansowych.

Wniosek przyjęto przez aklamację.

Konkluzja:

Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

Ad 5.

Zmiany zaproponowane w projekcie ustawy dotyczą wprowadzenia w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (DzU z 2016 r. poz. 1796) przede wszystkim obowiązku utrwalenia przez notariusza przebiegu czynności notarialnych za pomocą urządzeń utrwalających obraz i dźwięk oraz zmian zmierzających do usprawnienia postępowania dyscyplinarnego w sprawach o delikty dyscyplinarne popełniane przez notariuszy.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski zaproponował, aby obrady nad tym punktem porządku obrad przenieść na kolejne posiedzenie komisji w celu wypracowania propozycji poprawek.

Wniosek przyjęto przez aklamację.

Konkluzja:

Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.

