

## INFORMACJA

**o posiedzeniu**            **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

**nr posiedzenia:**        **3**

**data posiedzenia:**    **3 grudnia 2019 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Wysłuchanie informacji Prezes Trybunału Konstytucyjnego dotyczącej bieżącej sytuacji w Trybunale.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 81 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w celu rozszerzenia uprawnień do rozpowszechniania wizerunku osób pełniących funkcje publiczne bez ich zgody (P9-35/19).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 177 §2 i 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu wprowadzenia zwiększonej ochrony zatrudnienia kobiet w ciąży (P9-40/19).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 7 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu doprecyzowania zasad uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzez ograniczenie możliwości zmiany tych planów po ich uchwaleniu na wniosek zainteresowanych stron (P9-36/19).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (P9-37/19).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, w celu wprowadzenia przepisu pozwalającego na podstawie pełnomocnictwa notarialnego na wydanie przesyłki pocztowej ze skutkiem doręczenia (P9-38/19).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o osobach deportowanych do pracy przymusowej oraz osadzonych w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich, w celu podwyższenia kwoty świadczenia pieniężnego (P9-39/19).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych, w celu wprowadzenia 50% ulgi w opłacie za wydanie paszportu dla studentów studiów doktoranckich oraz zmiany ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, w celu uregulowania zasad wydawania dowodu osobistego małoletniemu w przypadku gdy jego rodzice są w rozłączeniu (P9-41/2019).
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 89 §2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, w celu rozszerzenia kręgu uprawnionych do złożenia skargi nadzwyczajnej o adwokata, radcę prawnego oraz rzecznika patentowego (P9-44/2019).
10. Wybór zastępców przewodniczącego komisji.

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Aleksander Pocij.

## **W posiedzeniu uczestniczyli:**

### **senatorowie członkowie komisji:**

Rafał Ambrozik, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Gabriela Morawska-Stanecka, Marek Plura, Aleksander Pociąg, Lidia Staroń,

### **goście, m.in.:**

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego:

naczelnik Wydziału Prawa Autorskiego w Departamencie Własności Intelektualnej i Mediów Jacek Barski,

Ministerstwo Rozwoju:

główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego w Departamencie Polityki Przestrzennej Izolda Buzar-Śmigiel,

Polskie Towarzystwo Psychologiczne:

przewodnicząca Zarządu Głównego Krystyna Panas ze współpracowniczką,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Monika Szczygielska ze współpracowniczką,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego Marek Walaśkiewicz ze współpracownikiem,

naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Prawa Pracy Bożena Lenart ze współpracownikami,

naczelnik Wydziału ds. Emerytur i Rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz Świadczeń na rzecz Kombatantów, Inwalidów Wojennych i Wojskowych w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak ze współpracowniczką,

Państwowa Inspekcja Pracy:

wicedyrektor Departamentu Pracy Bartosz Kopeć,

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich:

dyrektor Zespołu Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego Lesław Nawacki,

zastępca dyrektora Zespołu Prawa Administracyjnego i Gospodarczego Łukasz Kosiedowski,

Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:

dyrektor Gabinetu Dyrektora Generalnego Tomasz Lis ze współpracowniczką,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,

pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Wanda Wójtowicz, Joanna Baranowska, Marzena Krysiak, Monika Ruszczyk, Maciej Kowalski,

pracownik Biura Legislacyjnego Beata Mandyliś.

### **Ad 1.**

Przewodniczący komisji Aleksander Pocię przedstawił treść przesłanej do komisji informacji pisemnej dotyczącej przyczyny nieobecności prezesa Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej na posiedzeniu komisji.

W związku z nieobecnością zaproszonego na posiedzenie komisji sędziego Trybunału Konstytucyjnego prof. Jarosława Wyrembaka przewodniczący komisji Aleksander Pocię przytoczył fragment obszernej korespondencji sędziego, która została przesłana do komisji. Korespondencja dotyczyła bieżącej sytuacji w Trybunale.

Z uwagi na nieobecność zaproszonych gości senatorowie nie przeprowadzili dyskusji nad tym punktem porządku obrad.

### **Ad 2.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 81 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w celu rozszerzenia uprawnień do rozpowszechniania wizerunku osób pełniących funkcje publiczne bez ich zgody, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autorzy petycji postulują wprowadzenie zmian do tej ustawy poprzez rozszerzenie uprawnień do rozpowszechniania wizerunku osób pełniących funkcje publiczne (tj. osoby powszechnie znanej, sędziego, prokuratora, radcy prawnego, adwokata, komornika, notariusza, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych) bez ich zgody.

W opinii autorów petycji wizerunek osób wykonujących zawody o bardzo wysokim znaczeniu społecznym lub mających realny wpływ na funkcjonowanie państwa nie powinien podlegać ochronie w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych przez nie. Wnioskodawcy uważają, że wszystkie osoby pełniące funkcje publiczne (także rektorzy, dyrektorzy szpitali, prezesi spółek państwowych) nie powinny móc się zasłaniać brakiem zgody na publikowanie swojego wizerunku. W ocenie autorów petycji utrzymywanie obecnego stanu prawnego godzi w jawność życia publicznego.

Obecny na posiedzeniu przedstawiciel Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego przychylił się do stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości, wyrażonego na piśmie w związku z rozpatrywaniem tożsamej petycji w resorcie kultury.

Senator Gabriela Morawska-Stanecka zgłosiła wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją.

Senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o wystąpienie do ministra sprawiedliwości o opinię w sprawie postulatu zawartego w petycji.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez senator Morawską-Stanecką nie uzyskał poparcia członków komisji.

Senatorowie (stosunkiem głosów 4 – za, 1 – przeciw, 1 senator wstrzymał się od głosu) zaaprobowali propozycję senatora Roberta Mamątowa i zobowiązali przewodniczącego komisji do wystąpienia do ministra sprawiedliwości o opinię w sprawie postulatu zawartego w petycji.

### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 3.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 177 §2 i 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu wprowadzenia zwiększonej ochrony zatrudnienia kobiet w ciąży, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Przedmiotem petycji jest wniosek o zwiększenie w prawie pracy ochrony zatrudnienia

kobiet w ciąży. Autorka petycji podnosi, że kobieta od pierwszego dnia ciąży powinna zostać objęta ochroną prawa pracy, a nie, jak jest obecnie, od trzeciego miesiąca ciąży, co ma zapewnić stabilizację ubezpieczeniową i finansową oraz korzystne skutki bytowe.

W petycji zawarto wniosek dotyczący wprowadzenia do systemu prawa pracy postanowień, na mocy których umowa zlecenia (obecnie uregulowana w ustawie – Kodeks cywilny) przekształca się z mocy prawa w umowę o pracę na czas określony (do dnia porodu), jeśli w okresie wykonywania tej umowy pracownica zaszła w ciążę i urodziła dziecko.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Państwowej Inspekcji Pracy.

Naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Prawa Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Bożena Lenart poinformowała, iż w resorcie rozpoczęły się prace legislacyjne zmierzające do wykonania dyrektywy Rady 92/85/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie wprowadzenia środków służących wspieraniu poprawy w miejscu pracy bezpieczeństwa i zdrowia pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły i pracownic karmiących piersią (DzU UE.L z 1992 r. nr 348 poz. 1). Ustawa przygotowana na podstawie tej dyrektywy zrealizuje postulaty zawarte w petycji.

W związku z tymi wyjaśnieniami senator Aleksander Pocięk zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 4.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 7 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu doprecyzowania zasad uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzez ograniczenie możliwości zmiany tych planów po ich uchwaleniu na wniosek zainteresowanych stron, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Autorzy petycji zauważają, że obecne rozwiązania ustawowe w zakresie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności możliwości ich zmiany, nie zapewniają realizacji podstawowych celów ustawowych w zakresie planowania przestrzennego, tj. „zasady kształtowania ładu przestrzennego” oraz „zasady zrównoważonego rozwoju”. Zatem konieczne jest, w ocenie autorów petycji, wprowadzenie mechanizmów ustawowych, które ograniczyłyby możliwość zmiany miejscowych planów, byłyby gwarancją ich trwałości i zabezpieczyłyby interes zarówno mieszkańców, jak i potencjalnych inwestorów.

Obecna na posiedzeniu przedstawicielka Ministerstwa Rozwoju przekazała informację dotyczącą funkcjonowania przepisów obowiązującej ustawy i wyraziła opinię, iż ministerstwo nie planuje w najbliższym czasie żadnych prac związanych ze zmianą przepisów, w szczególności zaś przepisów w zakresie postulatów zawartych w petycji.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 5.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia ustawy

z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Autor petycji wnosi o uchylenie ustawy, która w jego opinii w praktyce nie funkcjonuje, ponieważ nie jest możliwe podejmowanie działań na jej podstawie.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Psychologicznego Krystyna Panas, dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marek Walaśkiewicz oraz zastępca dyrektora Zespołu Prawa Administracyjnego i Gospodarczego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich Łukasz Kosiedowski.

Przedstawiciel resortu pracy poinformował o prowadzonych zaawansowanych pracach nad projektem nowej ustawy mającej uregulować zasady funkcjonowania zawodu psychologa i nie zgodził się z postulatem petycji dotyczącym uchylenia obowiązującej ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

Przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Psychologicznego Krystyna Panas wyraziła sprzeciw wobec postulatu petycji, zaapelowała o urzeczywistnienie prac nad nową regulacją prawną oraz wydanie niezbędnych aktów wykonawczych.

W opinii Łukasza Kosiedowskiego z Biura RPO istnieją dwa sposoby rozwiązania problemów dotyczących psychologów: wykonanie postanowień obecnie obowiązującej ustawy albo przygotowanie nowego projektu ustawy.

Po przeprowadzonej dyskusji senator Aleksander Pociąg zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad petycją.

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie.

#### **Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 6.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, w celu wprowadzenia przepisu pozwalającego na podstawie pełnomocnictwa notarialnego na wydanie przesyłki pocztowej ze skutkiem doręczenia, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autor w uzasadnieniu petycji podnosi, że w świetle obowiązujących przepisów nie jest możliwe wydanie w placówce pocztowej przesyłek na podstawie pełnomocnictwa notarialnego. Wnioskodawca postuluje zmianę w tym zakresie poprzez wprowadzenie do ustawy zapisu pozwalającego na podstawie pełnomocnictwa notarialnego na wydanie przesyłki pocztowej ze skutkiem doręczenia.

W związku z nieobecnością na posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości przewodniczący komisji przychylił się do postulatów wysuwanych przez senatorów, aby zwrócić się do tego resortu z prośbą o przedstawienie na piśmie stanowiska ministerstwa w zakresie postulatów zawartych w petycji.

#### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

#### **Ad 7.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o osobach deportowanych do pracy przymusowej oraz osadzonych w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich, w celu podwyższenia kwoty świadczenia pieniężnego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Autor petycji postuluje podwyższenie kwoty świadczenia pieniężnego przysługującego osobom deportowanym do pracy przymusowej i wykonującym niewolniczą pracę na rzecz III Rzeszy.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz dyrektor Biura Dyrektora Generalnego w Urzędzie do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Tomasz Lis. Stwierdził on m.in., że świadczenie pieniężne wypłacane osobom deportowanym jest traktowane jako akt solidarności pokoleń, gdyż państwo polskie nie jest odpowiedzialne moralnie i prawnie za wykonywanie pracy przymusowej na rzecz III Rzeszy. Podkreślił także, że wysokość świadczenia dla osób deportowanych uzależniona jest od możliwości budżetowych państwa oraz liczebności tego środowiska. Kiedy uchwalano ustawę w 1996 r., środowisko deportowanych liczyło ok. 400 tys. osób, obecnie liczba ta zmniejszyła się i wynosi powyżej 50 tys. osób, co może stanowić przesłankę do podwyższenia świadczenia.

Po przeprowadzonej dyskusji senatorowie zdecydowali o zasięgnięciu pisemnej opinii Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o postulacie zawartym w petycji.

### **Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

### **Ad 8.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych, w celu wprowadzenia 50% ulgi w opłacie za wydanie paszportu dla studentów studiów doktoranckich, oraz zmiany ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, w celu uregulowania zasad wydawania dowodu osobistego małoletniemu w przypadku gdy jego rodzice są w rozłączeniu, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Autorka petycji uważa, że przepisy nie powinny różnicować uprawnień studentów studiów doktoranckich i studentów studiów magisterskich, dlatego też proponuje wprowadzenie 50% ulgi w opłacie za wydanie paszportu dla studentów studiów doktoranckich.

W odniesieniu do drugiego postulatu petycji autorka proponuje zmianę treści wniosku o wydanie dowodu osobistego osobie małoletniej w przypadku, gdy rodzice są w rozłączeniu, tak aby uprawnienie do złożenia wniosku w imieniu małoletniego, wraz z odpowiednim oświadczeniem, miał rodzic sprawujący wyłączną opiekę nad nim.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Monika Szczygielska.

W odniesieniu do postulatu dotyczącego objęcia ulgą grupy wskazanej przez autorkę petycji, czyli studentów studiów doktoranckich, przedstawicielka ministerstwa wniosła o zaprzestanie prac nad tym wnioskiem. Przekazana została też informacja o planowaniu rozpoczęcia prac nad nową ustawą o dokumentach paszportowych, która zastąpi obecnie obowiązujące przepisy. W trakcie prac w resorcie przewiduje się także analizę uwag obywatelskich kierowanych do urzędu, również postulatu omawianej petycji.

W odniesieniu do drugiego postulatu petycji, tj. zasad wydawania dowodu osobistego małoletniemu, w opinii ministerstwa posiadanie dowodu osobistego przez dziecko jest uprawnieniem, a nie koniecznością, jego brak nie wpływa na sytuację dziecka w obrocie prawnym. Obowiązujące regulacje rozwiązują postulat petycji. Rodzic sprawujący opiekę może wystąpić o nowy dokument, jednocześnie unieważnić poprzedni, przedstawiając odpowiednie uzasadnienie.

Po wysłuchaniu opinii i przeprowadzeniu dyskusji przez senatorów senator Robert Mańtów zgłosił wniosek o niepodejmowanie prac nad petycją.

W głosowaniu senatorowie jednogłośnie postanowili o niepodejmowaniu prac nad petycją.

**Konkluzja:**

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 9.**

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 89 §2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, w celu rozszerzenia kręgu uprawnionych do złożenia skargi nadzwyczajnej o adwokata, radcę prawnego oraz rzecznika patentowego, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Autorka petycji w uzasadnieniu zauważa, że obecnie skargę nadzwyczajną może wnieść jedynie prokurator generalny, rzecznik praw obywatelskich, rzecznik praw dziecka, rzecznik praw pacjenta, przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, rzecznik małych i średnich przedsiębiorców oraz prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W opinii wnoszącej petycję ta sytuacja powinna się zmienić i uprawnienie do wniesienia skargi nadzwyczajnej powinno przysługiwać również adwokatowi, radcy prawnemu oraz rzecznikowi patentowemu. Ponadto autorka petycji podnosi, że decyzje podmiotów uprawnionych do wniesienia skargi nadzwyczajnej w imieniu wnioskodawców są najczęściej odmowne, co w konsekwencji może prowadzić do naruszenia art. 45 Konstytucji RP, czyli prawa do sądu.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji głos zabrali senatorowie Robert Mamątow oraz Lidia Staroń. W wystąpieniach senatorowie podnosili, że rzeczywiście istnieje duży problem z przyjęciem tej skargi i długi jest czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosków kierowanych do podmiotów uprawnionych do wniesienia skargi nadzwyczajnej do Sądu Najwyższego.

Wobec nieobecności przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości senatorowie zobowiązali przewodniczącego komisji do zasięgnięcia opinii resortu, w szczególności zaś zgłosili chęć zapoznania się ze statystykami obrazującymi funkcjonowanie skargi nadzwyczajnej.

Komisja zdecydowała o wystąpieniu m.in. do Ministerstwa Sprawiedliwości i rzecznika praw obywatelskich w celu uzyskania danych w tej sprawie.

**Konkluzja:**

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

**Ad 10.**

Komisja uzyskała zgodę Prezydium Senatu na powołanie ze swego składu dodatkowych dwóch zastępców przewodniczącego komisji.

Senator Marek Martynowski zgłosił kandydaturę senatora Michała Seweryńskiego na zastępcę przewodniczącego komisji.

Senator Aleksander Pocij zgłosił kandydaturę senatora Marka Plury na zastępcę przewodniczącego komisji.

Senator Marek Plura wyraził zgodę ustną na kandydowanie.

Senator Michał Seweryński przekazał pisemną zgodę na kandydowanie; zgodę ustną senator Michał Seweryński wyraził na 2. posiedzeniu komisji w dniu 26 listopada br.

W głosowaniu komisja wybrała senatorów Marka Plurę oraz Michała Seweryńskiego na zastępców przewodniczącego komisji.

**Konkluzja:**

Komisja wybrała senatorów Marka Plurę oraz Michała Seweryńskiego na zastępców przewodniczącego komisji.

