

## INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej**

nr posiedzenia: **3**

data posiedzenia: **3 grudnia 2019 r.**

### **Porządek posiedzenia:**

1. Skutki wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 19 listopada 2019 r. dla polskiego porządku prawnego.

### **Posiedzeniu przewodniczył:**

przewodniczący komisji Bogdan Klich.

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

#### **senatorowie członkowie komisji:**

Włodzimierz Bernacki, Marcin Bosacki, Danuta Jazłowiecka, Michał Kamiński, Bogdan Klich, Magdalena Kochan, Władysław Komarnicki, Gabriela Morawska-Stanecka, Stanisław Ożóg, Aleksander Pociąg, Rafał Ślusarz,

#### **Goście, m.in.:**

Ministerstwo Sprawiedliwości:

sekretarz stanu Sebastian Kaleta ze współpracownikami,

rzecznik praw obywatelskich Adam Bodnar oraz zastępca rzecznika praw obywatelskich Maciej Taborowski,

pierwszy prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Gersdorf ze współpracownikami,

Sejm RP:

poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz,

poseł Paweł Zalewski,

przedstawiciele m.in. Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex super omnia”, Stowarzyszenia Adwokackiego „Defensor Iuris”, Fundacji Stefana Batorego, Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, Instytutu Spraw Publicznych, Fundacji im. B. Geremka, Ogólnopolskiego Strajku Kobiet, „My Obywatele Unii Europejskiej” – Fundacji im. Wojciecha B. Jastrzębowski, Amnesty International Polska, Instytutu Studiów Strategicznych,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Marek Jarentowski, Katarzyna Konieczko.

### **Ad 1.**

Rozpoczynając posiedzenie, przewodniczący komisji Bogdan Klich przypomniał, że 19 listopada 2019 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w Luksemburgu wydał wyrok w odpowiedzi na pytania prejudycjalne zadane przez Izbę Pracy Sądu Najwyższego w sprawie niezależności i niezawisłości Krajowej Rady Sądownictwa oraz Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. W odpowiedzi TSUE określił kryteria, jakimi powinien kierować się sąd orzekający w sprawie oceny funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

Wiceminister sprawiedliwości Sebastian Kaleta podkreślił, że Konstytucja RP pozostaje

nadrzędnym dokumentem w stosunku do wszystkich umów międzynarodowych. Dodał, że polski rząd jest przeciwny temu, aby jedni sędziowie, manipulując orzeczeniem TSUE, próbowali podważyć status innych sędziów. Zazaczył, że to orzeczenie nie wpływa na konieczność dokonywania zmian legislacyjnych w konkretnych ustawach, chyba że właściwy organ, jakim jest polski Trybunał Konstytucyjny, orzekłby inaczej.

Pierwszy prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Gersdorf podkreśliła, że wyrok Trybunału w Luksemburgu dotyczy zgodności prawa polskiego z prawem UE i regułami obowiązującymi w tym prawie. TSUE wskazał na pięć czynników, którymi powinny kierować się wszystkie sądy w Polsce przy ocenie niezależności i niezawisłości sądu. Prezes Gersdorf podkreśliła także, że kryteria te powinny być wzięte pod uwagę łącznie. Wskazała również, że widzi potrzebę zmian legislacyjnych, tak aby wszystkie kryteria wskazane przez TSUE zostały zrealizowane.

Zastępca rzecznika praw obywatelskich Maciej Taborowski zwrócił uwagę na art. 9 konstytucji jako podstawę dla zasady pierwszeństwa prawa UE oraz na fakt, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem TSUE każdy sąd krajowy samodzielnie orzeka o zgodności prawa krajowego z prawem UE. Następnie omówił orzeczenie TSUE, zwracając szczególną uwagę na naturę pytań prejudycjalnych.

W dyskusji głos zabrali poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz, senator Aleksander Pociąg, senator Włodzimierz Bernacki, poseł Marcin Warchoła, poseł Paweł Zalewski, senator Marcin Bosacki, senator Danuta Jazłowiecka, Marta Lempart oraz Iwona Wyszogrodzka z Ogólnopolskiego Strajku Kobiet, sędzia Sądu Najwyższego Krzysztof Rączka, mec. Rafał Dębowski z Naczelnej Rady Adwokackiej, senator Gabriela Morawska-Stanecka, rzecznik praw obywatelskich Adam Bodnar.