INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **335**

data posiedzenia: **7 sierpnia 2019 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, w celu przyznania prawa do odszkodowania i zadośćuczynienia osobie, której stosunek pracy został rozwiązany w wyniku represji za działalność niepodległościową (P9-23/19).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach, w celu przywrócenia Łańcucha Orderu Orła Białego – Klejnotu Rzeczypospolitej (P9-25/19).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu wzmocnienia praw członków spółdzielni oraz zaostrzenia przepisów karnych w art. 27^3 tej ustawy (P9-29/19).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Robert Mamątow, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszewski, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych :
dyrektor Departamentu Współpracy ze Stowarzyszeniami i Ewidencji Monika Kalinowska,

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju:
naczelnik Wydziału Spółdzielni Mieszkaniowych w Departamencie Mieszkalnictwa Michał Mleczko,
starszy specjalista w Wydziale Spółdzielni Mieszkaniowych w Departamencie Mieszkalnictwa Małgorzata Dymmel,

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu:
prokurator Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu Robert Kopydłowski,
naczelnik Wydziału Postępowań Administracyjnych w Biurze Prawnym Maria Jeziorska,

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

naczelnik wydziału w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Zbigniew Wasiak, starszy specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Mariusz Derecki,

Kancelaria Senatu:

główny legislator w Biurze Legislacyjnym Beata Mandylis,

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz ze współpracownikami z Działu Petycji i Korespondencji: Wandą Wójtowicz, Joanną Baranowską i Żanetą Urawską-Łabęcką.

Ad 1.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, w celu przyznania prawa do odszkodowania i zadośćuczynienia osobie, której stosunek pracy został rozwiązany w wyniku represji za działalność niepodległościową, przedstawiła główny specjalista w Dziale Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Wanda Wójtowicz.

Przedmiotem petycji jest poszerzenie kręgu uprawnionych do otrzymania odszkodowania i zadośćuczynienia w związku z utratą pracy wskutek represji politycznych za działalność niepodległościową.

Autor petycji podnosi, że z powodu swojej działalności niepodległościowej został zwolniony dyscyplinarnie z pracy, następnie przywrócony do pracy po pół roku, jednak na niższe, gorzej wynagradzane stanowisko. Jego roszczenie o wypłatę odszkodowania zostało przez sąd prawomocnie oddalone.

Wnoszący petycję postuluje dodanie art. 8c w brzmieniu: „Osobie, której stosunek pracy został rozwiązany w wyniku represji za działalność wobec niepodległego bytu Państwa Polskiego, przysługuje od Skarbu Państwa odszkodowanie za poniesioną szkodę i zadośćuczynienie za doznaną krzywdę. Przepisy art. 8 ust. 1 zdanie drugie, ust. 2c i ust. 3–5 stosuje się odpowiednio”.

Zdaniem autora petycji postulowane zmiany będą kompensacją wszystkich, a nie tylko usankcjonowanych orzeczeniem organu państwowego, form represji doznanych przez osoby prowadzące działalność niepodległościową.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję, w której głos zabrali senatorowie oraz przedstawicielka Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, dyrektor Monika Kalinowska. W swej wypowiedzi odniosła się ona do projektu inicjatywy senackiej (druk senacki nr 109), który znajduje się w chwili obecnej w Sejmie (druk sejmowy nr 665). Zawarte w projekcie rozwiązania realizują m.in. postulaty omawianej petycji.

Senator Robert Mamątow zaproponował aby przesłać petycję m.in. do IPN-u, Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w celu uzyskania opinii w przedmiocie postulatów zawartych w petycji.

Senatorowie zaaprobowali tę propozycję przez aklamację

Z uwagi na kończącą się kadencję parlamentu prace nad petycją będą kontynuowane w następnej kadencji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach, w celu przywrócenia Łańcucha Orderu Orła Białego – Klejnotu Rzeczypospolitej, przedstawiła główny specjalista w Dziale Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.
Autor petycji postuluje dodanie w ustawie o orderach i odznaczeniach do art. 23 nowego ust. 2a w brzmieniu: „Uroczystą odznaką godności Wielkiego Mistrza jest Łańcuch Orderu Orła Białego ustanowiony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawą z dnia 18 marca 1932 r. Łańcuch ten jest Klejnotem Rzeczypospolitej".
W opinii autora petycji przywrócenie Łańcucha Orderu Orła Białego – Klejnotu Rzeczypospolitej ma znaczenie symboliczne. Przywołane insygnium przez wieki stanowiło o randze osoby, która miała zaszczyt używać go podczas szczególnych uroczystości.
Należy poddać pod rozwagę, jaki wygląd powinien mieć sam łańcuch. Autor petycji proponuje, aby wzorować się na opisie łańcucha z 1932 r. oraz aby na łańcuchu tym grawerować dane kolejnych osób uprawnionych do jego noszenia.
Warto zauważyć, że do czasów współczesnych zachowany został łańcuch należący do Stanisława Augusta Poniatowskiego. Obecnie jest on eksponatem Zamku Królewskiego w Warszawie.
Senator Robert Mamątow zaproponował, aby przesłać petycję do prezydenta RP w celu zasięgnięcia opinii.
Senatorowie zaaprobowali tę propozycję przez aklamację
Z uwagi na kończącą się kadencję parlamentu prace nad petycją będą kontynuowane w następnej kadencji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w celu wzmocnienia praw członków spółdzielni oraz zaostrzenia przepisów karnych w art. 27^3 tej ustawy, przedstawiła starszy specjalista w Dziale Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Żaneta Urawska-Łabęcka.
Przedmiotem petycji jest wniosek o wprowadzenie w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych następujących zmian:
1) w art. 8^3 ust. 1^1 ograniczyć katalog osób mogących zostać pełnomocnikami członków spółdzielni poprzez zawężenie tego katalogu do małżonków, wstępnych, zstępnych oraz innych członków spółdzielni mieszkaniowej;
2) w art. 8^3 ust. 6 wprowadzić obowiązek informowania o walnym zgromadzeniu lub jego części na głównej stronie internetowej spółdzielni mieszkaniowej pogrubioną czcionką wielkości minimum 14;
3) w art. 27^3 uzupełnić katalog czynów podlegających karze o niewłaściwe poinformowanie członków spółdzielni o zwołaniu walnego zebrania lub jego części;
4) w art. 27^3 wprowadzić karę ograniczenia wolności;
5) dodać art. 27^{3a} obejmujący wprowadzenie obligatoryjnego zakazu piastowania jakichkolwiek funkcji zarządczych i nadzorczych w spółdzielniach przez osoby skazane prawomocnym wyrokiem z art. 27^3 ustawy.
W obecnym stanie prawnym, wobec braku ograniczeń podmiotowych w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, pełnomocnikiem może być zarówno osoba bliska (np. mąż, pełnoletnie dziecko lub rodzic), jak i osoba obca. Nie ma też znaczenia, czy pełnomocnik jest jednocześnie członkiem spółdzielni. Może nim być zarówno członek spółdzielni, jak i inna osoba.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego sposób pisemnego zawiadomienia członków spółdzielni mieszkaniowej o obradach walnego zgromadzenia, określony w art. 8^3 ust. 6 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, może być sprecyzowany w statucie.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję, w której udział wzięli senatorowie oraz autor petycji Kacper Płażyński.
Senator Robert Mamątow zaproponował, aby przesłać petycję do ministra sprawiedliwości oraz ministra infrastruktury i rozwoju w celu uzyskania opinii w przedmiocie zawartych w niej postulatów.
Senatorowie zaaprobowali tę propozycję jednogłośnie.
Z uwagi na kończącą się kadencję parlamentu prace nad petycją będą kontynuowane w następnej kadencji.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Opracowano w BPS