



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Rodziny,
Polityki Senioralnej i Społecznej (57.)
w dniu 3 stycznia 2017 r.

IX kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2017 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: 12 – Państwowa Inspekcja Pracy; 14 – Rzecznik Praw Dziecka, 31 – Praca; 44 – Zabezpieczenie społeczne; 63 – Rodzina; 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych; 83 – Rezerwy celowe; 85 – Budżety wojewodów ogółem, a także planów finansowych: Funduszu Pracy; Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych; Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego; Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych; Funduszu Emerytur Pomostowych; Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; Zakładu Ubezpieczeń Społecznych; Funduszu Emerytalno-Rentowego; Funduszu Prewencji i Rehabilitacji; Funduszu Administracyjnego (druk senacki nr 398, druki sejmowe nr 881, 1094 i 1094-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 03)

(Posiedzeniu przewodniczą przewodniczący Jarosław Duda oraz zastępca przewodniczącego Bogusława Orzechowska)

Przewodniczący Jarosław Duda:

Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej!

Dzisiejszy porządek obrad obejmuje rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2017 w różnych zakresach i częściach.

Chciałabym przywitać bardzo serdecznie państwa senatorów, oczywiście, i wszystkich zaproszonych gości, a jednocześnie jako przewodniczący tej komisji...

O, jeszcze mam okazję powitać pana ministra Michałkiewicza.

A jednocześnie jako przewodniczący tej komisji w imieniu senatorów Platformy Obywatelskiej chcę powiedzieć, że nie możemy uczestniczyć w tym posiedzeniu komisji, ponieważ mamy znaczące czy też graniczące z pewnością przeświadczenie, że ta najważniejsza ustawa została uchwalona w sposób urągający pewnym procedurom państwa prawa, a praca tu powinna się charakteryzować określonymi standardami. Ustawa budżetowa, tak jak powiedziałem, najważniejsza ustawa, została uchwalona w Sali Kolumnowej. Dzisiaj wszystkie tak uchwalone ustawy zwane są powszechnie kolumnowymi. Mogą one potem przysporzyć kłopotu nam wszystkim. Wydaje się, że ustawa budżetowa została uchwalona właśnie w ten sposób, z niejasnościami, które – chciałbym przypomnieć – zgłaszał również pan prezydent Andrzej Duda poprzez swojego rzecznika. Stwierdził on, że ma duże wątpliwości co do tego, jak to zostało przeprowadzone. Wątpliwości jednak nie rozwiano, tylko one narastają. Nie wiemy, czy zobaczymy ze wszystkich kamer, co się zdarzyło. Ja nie kwestionuję, że wszystko było w porządku, aczkolwiek moja intuicja i wieloletnie doświadczenie polityczne wskazują, że wyglądało to co najmniej dziwnie. Dlatego uważam, że należałoby poczekać i spokojnie wyjaśnić wszystkie kwestie, a najlepiej wrócić do momentu, który był...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Chciałbym przypomnieć panu ministrowi, że jest pan na posiedzeniu komisji senackiej. Proszę też o łaskawe przestrzeganie określonych standardów.

Wyrażając zatem te wątpliwości, których pewnie nie ma pani wiceprzewodnicząca Orzechowska i weźmie odpowiedzialność za prowadzenie tej komisji, chciałbym pań-

stwa poinformować, że zarówno ja jako przewodniczący, jak i dwaj członkowie, obecni dzisiaj na sali senatorowie Platformy Obywatelskiej, nie możemy brać udziału w tym przedsięwzięciu. Uważamy je za wysoce ryzykowne również z punktu widzenia konsekwencji, a te konsekwencje to m.in. decyzje administracyjne i oskarżenia, które mogą paść. A zatem dziękuję i przepraszam państwa. Otworzyłem tę komisję i chciałbym życzyć owocnych obrad. Mam nadzieję, że nie będą one zakwestionowane.

Przekazuję prowadzenie pani przewodniczącej Orzechowskiej. Bardzo dziękuję.

(Senatorowie klubu Platformy Obywatelskiej wychodzą z sali)

(Przewodnictwo obrad obejmuje zastępca przewodniczącego Bogusława Orzechowska)

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Witam szanownych państwa.

Ponieważ pan przewodniczący przekazał mi prowadzenie dzisiejszego posiedzenia, chciałabym szczególnie powitać pana ministra Michałkiewicza i...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Zaraz przeczytam, któż z państwa tu jest.

(Głos z sali: ...Ze współpracownikami.)

...Tak, pana ministra ze współpracownikami. To jest ministerstwo rodziny...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Aha, z ministerstwa rodziny nikogo więcej tutaj nie ma?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze.

Ponieważ rozpatrujemy część dotyczącą ministerstwa rodziny...

Witam również przedstawicieli Ministerstwa Finansów.

Zacznijmy od koreferentów. Ponieważ nie ma tu senatora Mieczysława Augustyna, to poproszę pana ministra...

(Głos z sali: Tak, tak.)

...o przedstawienie części 31, dotyczącej pracy.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Michałkiewicz: Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli państwo pozwolą, to przekażę głos naszej szefowej od budżetu, pani dyrektor Kałuskiej, która przybliży państwu część 31 „Praca”.)

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W części 31 „Praca” planuje się osiągnąć dochody w wysokości 51 milionów 979 tysięcy zł. Dochody będą pochodzić głównie z realizacji usług świadczonych przez jednostki ochotniczych hufców pracy.

Wydatki w części 31 „Praca” wynoszą 408 milionów 395 tysięcy zł i są wyższe od kwot ujętych w ustawie budżetowej na rok 2016 o 33 miliony 601 tysięcy zł. Kwota ta, czyli 408 milionów zł, obejmuje również środki ujęte w rezerwie celowej, które w trakcie roku zostaną przeznaczone na zwiększenie wydatków ministra właściwego do spraw pracy. Zwiększenie wydatków w stosunku do roku 2016 wynika głównie z rozpoczęcia realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” oraz przyznania dodatkowych środków na poprawę przeciętnego wynagrodzenia w ochotniczych hufcach pracy. Dominującą pozycję w wydatkach tej części budżetowej stanowią wydatki na funkcjonowanie urzędu ministra rodziny oraz jednostek podległych i nadzorowanych przez ministra pracy. Łącznie jest to kwota 318 milionów zł, przy czym największą pozycję, bo 244 miliony zł, stanowią wydatki ochotniczych hufców pracy. Pozostałe wydatki ujęte w tej części są przeznaczane na współfinansowanie realizowanych przez departamenty ministerstwa i ochotnicze hufce pracy projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Ogółem jest to kwota 54 milionów zł. Kolejną znaczącą pozycję w tej części stanowią wydatki na realizację czwartego etapu programu wieloletniego „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy”, jest to 21 milionów zł, oraz na opłacenie składki do Międzynarodowej Organizacji Pracy – 13 milionów zł. To jest cała część 31. Tak że dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania? Czy ktoś z senatorów ma pytania odnośnie do pierwszego punktu?

Przechodzimy do drugiego punktu: plan finansowy Funduszu Pracy.

(Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska: Panie Ministrze, mogą dalej referować?)

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Michalkiewicz: Proszę.)

Proszę bardzo.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Dziękuję serdecznie.

Stan funduszu na początek roku wyniesie 5 miliardów 256 milionów 578 tysięcy zł. Fundusz powiększą planowane przychody w roku 2017, które wyniosą 11 miliardów 483 miliony 53 tysiące zł. Głównym źródłem przychodów

będą wpływy z obowiązkowej składki na Fundusz Pracy. Wpływy te szacuje się na kwotę 10 miliardów 450 milionów zł. Pozostałe przychody Funduszu Pracy, w kwocie 1 miliarda 33 milionów zł, zostaną osiągnięte z tytułu refundacji wydatków ze środków budżetu Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój” i w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. Inne przychody będą pochodzić z odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych, z kar i grzywien. Kwota przychodów na początek roku pozwoli na realizację wydatków Funduszu Pracy w kwocie 12 miliardów 238 milionów zł. Pozostaje ona na poziomie przewidzianym na rok 2016.

Jeśli chodzi o wydatki, największą część stanowią wydatki przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Jest to kwota ponad 6 miliardów zł.

W odniesieniu jeszcze do planu finansowego chcę powiedzieć, że w wyniku poprawki przyjętej przez Sejm została wprowadzona dodatkowa pozycja kosztów. Są to koszty związane z koordynacją przez asystenta rodziny zadań określonych w ustawie o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. W ramach Funduszu Pracy przewidziano na to zadanie 70 milionów zł.

Kolejną znaczącą pozycję oprócz aktywnych wydatków stanowią wydatki obligatoryjne. Na tę pozycję przewidziano kwotę ponad 4 miliardów 970 milionów zł. Znaczącymi pozycjami są tu: zasiłki dla bezrobotnych – 2 miliardy 400 milionów zł, zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne – również 2 miliardy 400 milionów zł, dodatki aktywizacyjne, świadczenia integracyjne, na które łącznie przewidziano 170 milionów zł, refundacja składek na ubezpieczenia zwalnianych rolników – 500 tysięcy zł. Pozostałe wydatki w kwocie 626 milionów zł przeznaczono w szczególności na wynagrodzenia, składki, dodatki do wynagrodzeń pracowników wojewódzkich urzędów pracy, powiatowych urzędów pracy i ochotniczych hufców pracy oraz na inwestycje – jest to kwota 35 milionów zł.

Zrealizowane wydatki przy osiągniętym stanie przychodów i stanie na początek roku pozwolą na wygenerowanie na koniec roku stanu funduszu, który wyniesie 4 miliardy 501 milionów 566 tysięcy zł. Głównie będą to środki pieniężne w wysokości 4 miliardów 411 milionów zł. Stan ten będzie wyższy od planowanego na rok 2016 o ponad 230 milionów zł.

Czy omówić również Fundusz Gwarantowanych Świadczeń, Pani Przewodnicząca?

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Może jeszcze ktoś z senatorów ma pytania? Senatora Majera poproszę.

Senator Ryszard Majer:

Jeśli można, mam krótkie pytanie dotyczące ochotniczych hufców pracy. Mielśmy sygnały, że zarobki pracowników OHP są bardzo niskie. Czy tegoroczny budżet zakłada jakiś wzrost wynagrodzeń dla tej grupy, czy utrzymano je w dotychczasowych wymiarach?

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

W budżecie na rok 2017 przewidziano na wynagrodzenia dodatkową kwotę 5 milionów zł. Jest to kwota, która podwyższa poziom wynagrodzeń w grupie wychowawców i opiekunów przeciętnie o ponad 200 zł.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Nie ma więcej pytań?

Przechodzimy do planu finansowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

Dziękuję bardzo.

W planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przewiduje się stan funduszu na początek roku w wysokości ponad 4 miliardów 580 milionów zł. Stan ten w ciągu roku zwiększą planowane przychody w wysokości 546 milionów, które pozwolą...

Znaczy może jeszcze powiem o głównych źródłach przychodu. Będą to, oczywiście, tak jak w przypadku Funduszu Pracy, składki od pracodawców w kwocie 437 milionów zł i pozostałe przychody w wysokości ponad 108 milionów zł, pochodzące z odsetek bankowych od środków pozostających na rachunku, odsetek ustawowych naliczanych od wierzytelności funduszu, z najmu pomieszczeń oraz z wpływów z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych po zlikwidowanych przedsiębiorstwach.

Stan na początek roku oraz uzyskane przychody pozwolą na realizację wydatków funduszu w wysokości 198 milionów 255 tysięcy zł. Zrealizowane wydatki zostaną przeznaczone głównie na transfery na rzecz ludności – w kwocie 8 milionów zł – oraz na realizację ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy i ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy. Pozostałe koszty to koszty bieżące w kwocie 189 milionów zł, które zostaną przeznaczone na umorzenie wypłaconych świadczeń, na wpłaty do budżetu państwa z tytułu refundacji wydatków poniesionych przez ministerstwo związanych z obsługą Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, refundację wydatków poniesionych przez marszałków województwa związanych z obsługą Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i koszty poboru składek. Na zakupy inwestycyjne, głównie w samorządach województw, przeznaczy się kwotę 300 tysięcy zł na zakup sprzętu informatycznego. Ponadto planuje się wydatki z tytułu transferów na rzecz ludności mieszczące się w należnościach. Jest to kwota 139 milionów zł. Przewiduje się, że stan Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na koniec roku wyniesie 4 miliardy 928 milionów 280 tysięcy zł. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Zabezpieczenie społeczne.

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

Również mogę od razu?

W części 44 „Zabezpieczenie społeczne” dochody planuje się w wysokości 403 tysięcy zł. Będą one pochodzić głównie z tytułu zwrotów niewykorzystanych dotacji i odsetek w ramach realizowanych programów, tj. programu „Fundusz inicjatyw obywatelskich” oraz rządowego programu na rzecz aktywności społecznej osób starszych. Wydatki w tej części wyniosą 853 miliony 759 tysięcy zł. Są niższe w stosunku do roku 2016, co wynika z realokacji środków pomiędzy budżet bezpośrednio części i budżet rezerw celowych. Ponadto wynika on również z zakończenia realizacji części projektów, np. programu „Polska cyfrowa”.

Dominującą pozycję w planowanych wydatkach w części 44 „Zabezpieczenie społeczne” stanowi dotacja dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jest to kwota na niezmienionym poziomie w stosunku do roku 2016, wynosząca 745 milionów 360 tysięcy zł. Jest ona przeznaczona na realizację zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych. Pozostała część wydatków w części 44 jest przeznaczona na współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej, głównie programu „Pomoc żywnościowa”, a także Programu Operacyjnego „Wiedza, edukacja, rozwój”. Jest to kwota 32 milionów 485 tysięcy zł. 32 miliony 419 tysięcy zł przewidziano na realizację zadań urzędu ministra rodziny, pracy i polityki społecznej. Na utrzymanie systemów informatycznych w zakresie pomocy społecznej przewidziano 12 milionów 398 tysięcy zł. Na realizację zadań dotacyjnych, na podstawie programów ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, przewidziano kwotę z zakresu pomocy społecznej 12 milionów 349 tysięcy zł. Na realizację programu „Fundusz inicjatyw obywatelskich”, programu na rzecz aktywności społecznej bezpośrednio w części 44 jest przewidziana kwota 15 milionów zł. Pozostała część wydatków na realizację tych programów jest ujęta we właściwych rezerwach celowych.

Również w tej części od 2017 r. jest ujęta kwota, która dotychczas była w rezerwie celowej, na realizację programu osłonowego „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” – w kwocie 3 milionów zł.

Pozostałe wydatki są przewidziane na obsługę funkcjonujących przy urzędzie ministra rad i komisji, m.in. Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, Rady Działalności Pożytku Publicznego, Krajowej Rady Konsultacyjnej do spraw Osób Niepełnosprawnych, Krajowej Rady Języka Migowego, Zespołu Monitorującego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Na opłacenie składki do organizacji międzynarodowej „Eurosocial”

przewidziano kwotę 142 tysięcy zł, na nagrody ministra z okazji Dnia Pracownika Socjalnego – 100 tysięcy zł. Również w ramach programów europejskich dominująca część wydatków jest absorbowana na realizację Programu Operacyjnego „Pomoc żywnościowa 2014–2020”. W budżecie państwa na realizację tego programu w roku 2017 zaplanowano kwotę 62 milionów zł, natomiast odpowiednia część, stanowiąca 85% wkładu europejskiego, jest przewidziana w budżecie środków europejskich w wysokości 304 milionów zł.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa ma pytania?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Teraz plan finansowy Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego.

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

Fundusz ten został utworzony w 2016 r. na podstawie zmiany ustawy o działalności pożytku publicznego i woltariacie. Stan funduszu na początek roku planuje się w kwocie 19 tysięcy zł. Zarówno osiągnięte przychody, jak i wydatki zaplanowano w kwocie 502 tysięcy zł. Przychody z tytułu ustawowych, wpisanych tutaj, źródeł będą pochodzić ze zwracanych przez organizacje środków z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewłaściwie wykorzystanego przez te organizacje lub pobranego nie należnie, lub w nadmiernej wysokości. Planowane wydatki mają zostać przeznaczone na wsparcie dla organizacji pożytku publicznego. Ponieważ wysokość przychodów i wydatków jest taka sama, również stan na koniec roku planuje się w wysokości stanu na początek roku, tj. 19 tysięcy zł.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Przejdziemy może do następnej części, dotyczącej rodziny.

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

W roku 2017 w części 63 „Rodzina” dochody nie są planowane. Wynika to z faktu, iż dotacje w tej części są udzielane w wysokości około 300 tysięcy zł i planuje się ogółem całkowite ich wykorzystanie. Tak że dlatego dochody nie są planowane.

Wydatki w tej części planuje się w wysokości 10 milionów 689 tysięcy zł. Wydatki są niższe o 2 miliony 339 tysięcy zł w porównaniu do roku 2016. Spadek ten wynika z niższych ustawowo planowanych wydatków na realizację Karty Dużej Rodziny, co jest związane z tym, że tutaj wy-

datki są planowane na wydruk. Z roku na rok jest on planowany w mniejszej liczbie, stąd też wydatki w tej części są proporcjonalnie niższe. Dominującą pozycję wydatków w tej części stanowią wydatki w ramach urzędu ministra na realizację zadań z zakresu spraw dotyczących rodziny. Jest to kwota 5 milionów 569 tysięcy zł. Na sfinansowanie zadań w zakresie Karty Dużej Rodziny przeznaczono kwotę 2 milionów 340 tysięcy zł. Na utrzymanie systemów informatycznych obsługujących obszar „Rodzina” zaplanowano kwotę 2 milionów 320 tysięcy zł.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania?

Pan senator Majer.

Senator Ryszard Majer:

Pani Przewodnicząca! Panie Ministrze! Szanowni Państwo!

Ta część budżetu, część 63, w istocie obsługuje najważniejszy wydatek, jaki mamy w zakresie rodziny, czyli 500+. On nie został tu ujęty. Mam dwa pytania. Na pozostałą działalność zaplanowano ponad 2 miliony 220 tysięcy zł z przeznaczeniem na rozwój i utrzymanie systemów teleinformatycznych obsługujących programy związane z pomocą, opieką i rodzinami zastępczymi. Ja bym się chciał dowiedzieć, jak te systemy funkcjonują. Czy one spełniają pokładane w nich nadzieje?

I druga sprawa. Wczytywałem się w część 63 i zobaczyłem wydatek z zakresu obrony narodowej w kwocie 2 tysięcy zł. Ktoś mógłby zapytać: na co jest to 2 tysiące zł? Bo tu jest taki enigmatyczny zapis: „Program pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2017–2026”. I na to są 2 tysiące zł czy ja to źle odczytuję?

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

Tak, muszę powiedzieć, że to są małe kwoty, dlatego że to jest mała część budżetowa. Na wydatki obronne dla całego ministerstwa też nie została przewidziana znacząca kwota, w części 31 to jest około 30 tysięcy zł. Generalnie dla całego ministerstwa zaplanowano około 50 tysięcy zł. Każdy z urzędów ma wyznaczony przez ministra obrony limit na wydatki obronne. W ramach tego limitu realizuje głównie szkolenia obronne, zarówno na rzecz ministerstwa, jak jednostek podległych w ramach centralnego zarządzania sprawami obronnymi przez ministra. To dlatego to jest mała kwota. Nie kupujemy sprzętu, kupujemy wiedzę.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Krzysztof Michalkiewicz:**

Jeśli natomiast chodzi o to pierwsze pytanie pana senatora, to oczywiście jest to bardzo istotna sprawa. Bez sprawnego systemu informatycznego nie byłoby możliwe

realizowanie tak rozległych programów. System „Empatia”, który głównie obsługuje te zadania, jeszcze rok temu budził wiele wątpliwości. Na początku roku został przetestowany, trochę uzupełniony i jak państwo wiedzą, program „Rodzina 500+” pokazał, że ten system funkcjonuje. Poradził sobie z tym ogromnym programem, który był realizowany. Oczywiście utrzymanie i aktualizowanie systemu wymaga cały czas nakładów finansowych. Dlatego na 2017 r. są zaplanowane te pieniądze.

(*Senator Ryszard Majer: Bardzo dziękuję.*)

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

To może przejdziemy do następnej części, czyli do rezerw celowych.

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Michalkiewicz: Pani Dyrektor...*)

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Tak, część „Rezerwy celowe”. W ramach rezerw, które są bezpośrednio do dyspozycji ministra rodziny, pracy i polityki społecznej i które zwiększają budżet odpowiednich części będących we właściwości ministra, są rezerwy celowe. W poz. 33 ujęto środki na realizację rządowego programu na rzecz aktywności osób starszych. Jest to kwota 32 milionów 500 tysięcy zł. Kwota 7 milionów 500 tysięcy zł ujęta jest bezpośrednio w części 44.

W rezerwie w poz. 39 „Fundusz Inicjatyw Obywatelskich” ujęta jest kwota 5 milionów 500 tysięcy zł. Tak jak w przypadku programu ASOS, kwota 7 milionów 500 tysięcy zł została ujęta bezpośrednio w części 44. Tak więc na realizację programu przewidziano łącznie 60 milionów zł, a w przypadku programu ASOS – 40 milionów zł.

W poz. 55 na realizację programu „Senior-WIGOR” zaplanowano kwotę 30 milionów zł, która zgodnie z brzmieniem zmienionej uchwały w całości jest przeznaczona na rzecz wojewodów.

Pozostałe rezerwy ujęte w części 83 dotyczą zwiększenia budżetu wojewodów. I tak pozwolę sobie je zaprezentować razem z wydatkami budżetu wojewodów w poszczególnych działach.

W dziale 852 „Pomoc społeczna”... Nie, przepraszam, już chciałam przejść dalej. Przepraszam. Na tym skończę...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, później są budżety wojewodów.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Czy są pytania do części 83? Nie ma.

To przechodzimy dalej.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Chciałabym przekazać tę informację w całości, dlatego że zarówno zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, jak i pozostałe dotacje podmiotowe i celowe oraz budżety wojewodów stanowią jeden blok. Tak że pozwolę sobie zaprezentować teraz budżety wojewodów wraz z uzupełnieniem rezerw celowych, które te budżety zwiększają.

Na realizację zadań w zakresie pomocy społecznej zaplanowano wydatki w łącznej kwocie 4 miliardów 658 milionów 987 tysięcy zł, z tego bezpośrednio w dziale 852 „Pomoc społeczna” – 3 miliardy 459 milionów 770 tysięcy zł. Główne ujęte tu pozycje to: dofinansowanie działalności całodobowych domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym – kwota ponad 842 milionów zł, dofinansowanie wypłat zasiłków stałych – ponad 619 milionów zł, zasiłki okresowe – 571 milionów zł, prowadzenie gminnych i powiatowych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – 446 milionów zł, kwota 435 milionów zł stanowi zasilenie działalności ośrodków pomocy społecznej oraz jest przeznaczona na wypłatę wynagrodzenia opiekunom prawnym za sprawowanie opieki. Pozostałe pozycje są już mniej znaczące. W ramach tego działu kwota 350 milionów zł to są środki na realizację programu pomocy w zakresie dożywiania. W ramach rezerw celowych na realizację tego programu jest zaplanowana kwota 200 milionów zł. Wydatki w tym dziale w stosunku do tych z roku 2016 są wyższe o 345 milionów 876 tysięcy zł.

W rezerwach celowych ujęte są środki, które zwiększają kwotę w dziale 852 „Pomoc społeczna” – 1 miliard 190 milionów 217 tysięcy zł. Największa jest poz. 25 „Środki na zadania określone w ustawie o pomocy społecznej oraz na opłacenie składki na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej”, jest to kwota 998 milionów 364 tysięcy zł.

Następną pozycję stanowi wspomniana przeze mnie już kwota 200 milionów zł, która jest przeznaczona na realizację wieloletniego programu pomocy w zakresie dożywiania.

Kolejna jest poz. 28. To są środki na finansowanie lub na dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jest to kwota 853 tysięcy zł ujęta w rezerwie celowej. W budżetach wojewodów jest ujęta kwota 17 milionów 483 tysięcy zł. Łącznie na realizację programu o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w 2017 r. zaplanowano 18 milionów 336 tysięcy zł.

W dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej na rzecz zadań realizowanych przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego” są ujęte środki na realizację zadań przez zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. Łącznie zarówno w dziale, jak i rezerwach celowych ujęto kwotę 115 milionów 995 tysięcy zł. Kwota w rezerwie celowej w poz. 38 wynosi 28 milionów zł i jest większa w stosunku do zaplanowanej na rok 2016 o 8 milionów zł z tytułu zabezpieczenia kosztów wydruku i obsługi wydawania legitymacji dla osób niepełnosprawnych. Łącznie wydatki ujęte w budżetach

województw i w rezerwie celowej na realizację zadań przez zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności są wyższe w stosunku do roku 2016 o 9 milionów 475 tysięcy zł.

W dziale 855 „Rodzina” ujęto wydatki w wysokości 36 miliardów 319 milionów 954 tysięcy zł. Z tego bezpośrednio w dziale w budżetach wojewodów ujęto wydatki w kwocie 33 miliardów 411 milionów 236 tysięcy zł. Dominującą pozycję stanowią tutaj świadczenia wychowawcze. Łącznie na świadczenia wychowawcze zaplanowano kwotę 23 miliardów 163 tysięcy zł. Kolejną pozycję stanowią środki na świadczenia rodzinne, świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe – jest to kwota 11 miliardów 496 milionów 900 tysięcy zł. Pozycja, która została zwiększona w trakcie prac sejmowych, to jest pozycja dotycząca działalności ośrodków adopcyjnych. Kwotę na ten cel zwiększono do poziomu z 2016 r., to jest do 26 milionów 86 tysięcy zł. Na działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych przewidziano 8 milionów 703 tysiące zł, na rodziny zastępcze – 250 milionów zł, 250 milionów 397 tysięcy zł to są środki na realizację przez powiaty dodatku wychowawczego. W dziale 855 jest rezerwa, która zwiększa środki na zadania wynikające z Karty Dużej Rodziny. W tej pozycji dominująca jest kwota głównie na ulgowe przejazdy. Z zakresu działania ministra 460 tysięcy zł zwiększa budżety wojewodów z tytułu obsługi wydruku kart. Pozostałą część tej rezerwy stanowią środki, które zostaną przeznaczone dla ministra właściwego do spraw rodziny. Kwota 1,5 miliona zł będzie przeznaczona na zawieranie umów z podmiotami, które będą podpisywały umowy z organizacjami lub podmiotami chcącymi przystąpić do programu przyznającego zniżki rodzinom w ramach Karty Dużej Rodziny. Również w rezerwie celowej poz. 15 ujęta jest kwota 1 miliona zł na systemy informatyczne obsługujące obszar Karty Dużej Rodziny.

Poz. 34 „Środki na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów na opłacenie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego, na opłacenie składki z ubezpieczenia społecznego za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin «Za życiem»”. W tej rezerwie, która zwiększy również budżety wojewodów, przewidziano kwotę 1 miliarda 290 milionów 942 tysięcy zł z przeznaczeniem na realizację ustaw, które są wymienione w tytule rezerwy. Przewidziano w niej również kwotę 52 milionów zł na realizację jednorazowego świadczenia wynikającego z ustawy „Za życiem” i kosztów jego obsługi.

W rezerwie poz. 53, która zwiększa dział 855, „Środki na finansowanie lub dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej” przewidziano kwotę na poziomie z 2016 r. – 81 milionów 550 tysięcy zł.

W rezerwie poz. 58 „Środki na realizację ustawy o opiece nad dziećmi do lat trzech” również pozostawiono środki na poziomie z 2016 r. w wysokości 151 milionów zł.

Rezerwa poz. 77 „Środki na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz środki na realizację dodatku wychowawczego i dodatku do zryczałtowanej

kwoty, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”. Zaplanowano tu kwotę 1 miliarda 367 milionów 900 tysięcy zł. Kwota ta stanowi uzupełnienie środków ujętych w budżetach wojewodów na realizację programu „Rodzina 500+”. Tak jak wspomniałam, łącznie z rezerwą celową i w budżetach wojewodów na realizację programu przewidziano kwotę 23 miliardów 167 milionów zł. Kwota 100 tysięcy zł jest jeszcze ujęta bezpośrednio w części 63 budżetu ministra. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.
Czy są jakieś pytania?
Pan senator Majer.

Senator Ryszard Majer:

Jeśli można, mam pytanie, Pani Przewodnicząca.
Panie Ministrze, chcę, żeby to bardzo mocno wybrzmiało na posiedzeniu tej komisji. Jak słyszę, ministerstwo rodziny zapewniło środki na program 500+ dla wszystkich, którzy o nie wystąpią, także dla tych, którzy będą chcieli o to wystąpić w ciągu roku. I tych środków finansowych nie zabraknie?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Michalkiewicz:

Możemy tylko potwierdzić panu senatorowi, że i w budżetach wojewodów, i w rezerwach są zaplanowane środki, które gwarantują płynne wypłacanie przez gminę świadczeń wychowawczych przez cały następny rok. Oczywiście są także zaplanowane środki na obsługę tego działania. Tak więc gminy nie dość, że wypłacają te świadczenia, to otrzymują także środki finansowe na pokrycie kosztów z tym związanych, koordynację i przyjmowanie wniosków.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.
Przejdziemy teraz do wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych w 2017 r.
(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Krzysztof Michalkiewicz: Proszę, Pani Dyrektor.)

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

W części 31 „Praca” łącznie wydatki na wynagrodzenia osobowe zostały zaplanowane w kwocie 176 milionów 629 tysięcy zł. W porównaniu z rokiem 2016 nastąpił wzrost wynagrodzeń o kwotę 7 milionów 277 tysięcy zł. Wynika to ze wspomnianego już przeze mnie zwiększenia wynagrodzeń dla pracowników ochotniczych hufców pracy

o 5 milionów zł z tytułu podniesienia poziomu przeciętnego wynagrodzenia. Pozostała kwota zwiększenia, 2 miliony 59 tysięcy zł, wynika ze wzrostu wynagrodzeń o wskaźnik 1,3 w stosunku do roku 2016 w całej administracji państwowej.

W części 44 „Zabezpieczenia społeczne” wynagrodzenia zostały zaplanowane na poziomie 22 milionów 990 tysięcy zł. W stosunku do roku 2016 wzrost wynosi 1 milion 470 tysięcy zł. Wynika to ze zwiększenia o wskaźnik 1,3 kwoty dodatkowych środków na wynagrodzenia, podnoszących poziom przeciętnego wynagrodzenia. Jest to 257 tysięcy zł. Z kolei kwota wzrostu 1 milion 21 tysięcy zł wynika z przyznania środków na wynagrodzenia w ramach realizacji projektów Unii Europejskiej.

W części 63 „Rodzina” wynagrodzenia zostały zaplanowane na poziomie 3 milionów 440 tysięcy zł. Wzrost w stosunku do roku 2016 wynosi 53 tysiące zł i w całości wynika ze wzrostu o 1,3 wskaźnika w ramach podniesienia poziomu przeciętnego wynagrodzenia w administracji. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś ma pytania? Nie.

Przechodzimy do zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Załącznik ten określa ogólne zadania, na które są przeznaczone środki zaplanowane na zadania zlecone. I tak w zakresie zadań zabezpieczenia społecznego gminy otrzymują środki na finansowanie pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali zgodę na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej lub są ofiarami handlu ludźmi. Środki przeznaczają również na prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, na opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekunów, za osoby pobierające zasiłek stały, osoby objęte indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego oraz realizujące kontrakt socjalny, na organizowanie i finansowanie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Z zakresu rodziny w gminach środki przeznacza się na realizację świadczenia wychowawczego na podstawie ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci i na realizację świadczeń rodzinnych, świadczenia z funduszu alimentacyjnego i zasiłku dla opiekunów oraz opłacenie składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego za świadczenie pielęgnacyjne i zasiłek dla opiekunów.

W powiatach środki na zadania zabezpieczenia społecznego są przeznaczone na prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, finansowanie zadań przeciwdziałania przemocy w rodzinie, finansowanie

świadczeń z pomocy społecznej cudzoziemcom oraz opłacenie składek na ubezpieczenia zdrowotne dla cudzoziemców, a także finansowanie działalności powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności. Z zakresu rodziny środki przeznacza się na realizację dodatku wychowawczego na każde dziecko w wieku do osiemnastego roku życia umieszczone w rodzinie zastępczej oraz w rodzinnym domu dziecka, a także dodatku do zryczałtowanej kwoty na każde dziecko w wieku do osiemnastego roku życia umieszczone w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

W samorządach województw środki na zabezpieczenie społeczne przeznacza się na finansowanie zadań określonych w ustawie o służbie zastępczej, a w zakresie rodziny przeznacza się na realizację świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz finansowanie działalności ośrodków adopcyjnych.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania? Nie ma.

To jeszcze omówimy wykaz jednostek, dla których zaplanowano dotacje podmiotowe i celowe oraz kwoty tych dotacji, a także zakres i kwoty dotacji przedmiotowych i podmiotowych w 2017 r. Załączniki nr 8 i 9.

Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

W załączniku w części 44 „Zabezpieczenie społeczne” na dotacje celowe została ujęta kwota 30 milionów 49 tysięcy zł, z tego w dziale „Pomoc społeczna” dla fundacji, stowarzyszeń, jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, które realizują programy resortowe ministra do spraw zabezpieczenia społecznego z zakresu pomocy społecznej, oraz program osłonowy „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” przewidziano kwotę 15 milionów 349 tysięcy zł. W dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” na realizację przez jednostki niezaliczone do sektora finansów publicznych, fundacje, stowarzyszenia, organizacje kościelne, realizujące program „Fundusz Inicjatyw Obywatelskich” oraz program na rzecz aktywności społecznej osób starszych przewidziano kwotę 14 milionów 700 tysięcy zł.

W części 63 „Rodzina” jest ujęta kwota 300 tysięcy zł dla fundacji, stowarzyszeń oraz innych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych. W załączniku są uwzględnione wydatki, które bezpośrednio ujęto w części ministra. Tym samym kwota w rezerwach celowych nie dotyczy tego załącznika i kwota na realizację programu „Fundusz inicjatyw obywatelskich” oraz programu na rzecz aktywności społecznej jest niższa w stosunku do ogólnej wartości programu przewidzianej na rok 2017.

W budżetach wojewodów w dziale 852 dotacje celowe w wysokości 6 milionów 474 tysięcy zł są przeznaczone na realizację programów wojewodów z zakresu pomocy

społecznej. Nie przewiduje się w budżetach wojewodów dotacji podmiotowych ani przedmiotowych z obszaru zadań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego i ministra do spraw rodziny.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.
Panie Senatorze, poproszę o zabranie głosu.

Senator Krzysztof Słoń:

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca.
Mam pytanie, po trosze już podsumowując tę część obrad, dotyczące części „Praca”, „Fundusz Pracy” i „Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych”. W jakim stopniu te głębokie zmiany, chociażby w wynagrodzeniach – chodzi o wynagrodzenia godzinowe i wynagrodzenie minimalne – ale też związane z tzw. umowami śmieciowymi, mogą wpłynąć na założenia budżetowe przyjęte w przedstawionych częściach?

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Krzysztof Michalkiewicz:**

Pytanie ma charakter bardziej polityczny. Oczywiście zmiany, które następują, następują w bardzo korzystnym okresie, bo mamy rekordowo niskie bezrobocie. Tak więc oczywiście środki z Funduszu Pracy, który głównie finansuje świadczenia dla osób bezrobotnych, zasiłki dla osób bezrobotnych czy aktywne zwalczanie bezrobocia, w tej sytuacji mogą być wydawane w mniejszym zakresie czy bardziej efektywnie. Pomalutku wchodzimy w rynek pracowników, a nie pracodawców, tak więc jest to korzystne i można przebudowywać system i umów, i świadczeń związanych z pracą. Wydaje mi się, że jest to dobry okres do tego, żeby faktycznie nastąpiły tutaj duże zmiany, a jednocześnie Fundusz Pracy nie jest nimi dodatkowy obciążony.

(*Senator Krzysztof Słoń: Dziękuję bardzo.*)

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Ponieważ zakończyliśmy blok dotyczący działu ustawy budżetowej, proponuję, żebyśmy zaopiniowali go w całości, czyli żeby było jedno głosowanie.

Czy ktoś z państwa jest przeciwko?

Nikt nie ma innego wniosku, tak?

W takim razie głosujemy nad wydaniem pozytywnej opinii o dotychczas omówionych sprawach.

Kto z państwa jest za pozytywnym ich zaopiniowaniem? (5)

Czy ktoś jest przeciw? (0)

Nikt się nie wstrzymał.

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione części.

Przejdziemy do następnej części, ale myślę, że po krótkiej przerwie.

Ogłaszam przerwę do godziny 17.00.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Ogłaszam przerwę techniczną. I za chwileczkę będziemy dalej obradować.

(*Przerwa w obradach*)

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Wznawiam obrady.

Serdecznie witam pana Romana Giedrojcia, głównego inspektora pracy, wraz ze współpracownikami, a także panią Małgorzatę Gambrych, dyrektora Biura Rzecznika Praw Dziecka, i pana Tomasza Maruszewskiego, prezesa zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przystępujemy do omówienia części 12 „Państwowa Inspekcja Pracy”.

Czy senator Andrzej Kamiński chciałby ją omówić, tak?

Senator Andrzej Kamiński:

Tak, postaram się.

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W 2017 r. zarówno dochody, jak i wydatki Państwowej Inspekcji Pracy będą realizowane w rozdziale 75101 „Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa”. Plan dochodów na 2017 r. oszacowano na kwotę 1 miliona 616 tysięcy zł. Jest on niższy od przewidywanego wykonania w 2016 r. o 197 tysięcy zł głównie w wyniku planowania niższych niż w bieżącym roku dochodów z tytułu grzywien i kar pieniężnych od osób prawnych i jednostek organizacyjnych.

Główną pozycją planowanych dochodów są wpływy z działalności kontrolnej urzędu, grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych oraz innych jednostek organizacyjnych w wysokości 1 miliona 170 tysięcy zł.

Wykonanie dochodów w latach 2013–2015 w §0580 pokazuje, iż od 2013 r. utrzymuje się tendencja spadku dochodów z tytułu kar pieniężnych, a od 2015 r. także grzywien nakładanych przez inspektorów pracy. Głównym powodem jest spadek wpływów z kar pieniężnych nakładanych na podstawie ustawy o transporcie drogowym w związku ze zmniejszeniem limitów dni pracy kierowców, podlegających kontroli w poszczególnych latach, oraz wpływów z grzywien w celu przymuszenia.

W 2017 r. może się pojawić nowe źródło wpływów w związku z zapisami nowo uchwalonej ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o delegowaniu pracowników w ramach świadczeń usług. Ze względu na złożoność przepisu i brak historycznych danych porównawczych potencjalnych wpływów do budżetu państwa z tego tytułu urząd nie jest w stanie oszacować wpływów, dlatego też nie ujęto ich w planie na 2017 r.

Jeżeli chodzi o plan wydatków na rok 2017, to został on ustalony w kwocie 323 milionów 643 tysięcy zł. Jest to kwota już po korekcie dokonanej w Sejmie 16 grudnia. Zmieniono wtedy pierwotny plan wydatków bieżących Urzędu Państwowej Inspekcji Pracy, zmniejszając wydatki bieżące o kwotę 9 milionów 147 tysięcy zł. Kwota planowanych wydatków jest wyższa od przewidywanego wykonania w 2016 r. o 15 milionów 394 tysiące zł, tj. około 5%.

Państwowa Inspekcja Pracy w wyniku przeprowadzonych analiz szacuje, iż przewidywane wykonanie wydatków za rok 2016 będzie niższe od planu wydatków według ustawy budżetowej na 2016 r. o 6 milionów zł. Niższe wykonanie wydatków niż zakłada ustawa budżetowa jest spowodowane niezrealizowaniem w roku bieżącym wszystkich planowych prac związanych z inwestycjami budowlanymi oraz niższym niż zakładano wykonaniem wydatków bieżących jednostki i jednocześnie wyższym wykonaniem świadczeń na rzecz osób fizycznych.

Zasadniczy wpływ na wzrost planowanych wydatków w 2017 r. mają przyjęty wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w wysokości 108% w stosunku do ustawy budżetowej na 2016 r. oraz planowany wzrost zatrudnienia o 59 etatów. W projekcie budżetu Państwowej Inspekcji Pracy na 2017 r. w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2016 zaplanowano wzrost funduszu wynagrodzeń osobowych o 10,3%. Ponad dziesięcioprocentowy wzrost wynika z planowanego wzrostu funduszu wynagrodzeń na dotychczasowe etaty o 8% oraz na dodatkowych 59 etatów, których zatrudnienie skutkuje wzrostem o 2,3% w stosunku do ustawy budżetowej oraz przewidywanego wykonania w 2016 r. Planowany wzrost zatrudnienia na 2017 r. wynosi 2 tysiące 836 etatów i jest wyższy niż planowany na 2016 r. o 59 etatów, już wspomnianych, co przekłada się na zwiększenie funduszu wynagrodzeń o 4 miliony 317 tysięcy zł. Są to wydatki osobowe właśnie dla tych 59 etatów ujęte w §4010.

Planowany wzrost wydatków budżetowych w stosunku do przewidywanego wykonania w 2016 r., w kwocie 15 milionów 394 tysiące zł, obejmuje: wynagrodzenia i pochodne – wzrost o 23 miliony 396 tysięcy zł, wydatki majątkowe – wzrost o 1 milion 406 tysięcy zł, oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych – wzrost o 320 tysięcy zł. Pozostałe wydatki bieżące urzędu spadną o łączną kwotę ponad 9 milionów zł.

Plan wydatków majątkowych Państwowej Inspekcji Pracy na rok 2017 opiewa na łączną kwotę 16 milionów 232 tysięcy zł i zawiera wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, niezbędne do realizacji w przyszłym roku, na łączną kwotę 11 milionów 796 tysięcy zł, na którą składają się następujące inwestycje: wykonanie robót budowlanych w nowej siedzibie Okręgowej Inspekcji Pracy w Katowicach – 9 milionów 964 tysiące zł; przebudowa budynku oddziału Okręgowej Inspekcji Pracy Gdańsk w Gdyni – 1 milion 500 tysięcy zł; przebudowa pomieszczeń biurowych oraz sali konferencyjnej wraz z zapleczem na parterze budynku siedziby Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy – 332 tysiące zł; ponadto wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na łączną kwotę 4 miliony 436 tysięcy zł.

Szanowni Państwo, największy spadek dotyczy grupy wydatków bieżących jednostki w §4000 i przewidywanego wykonania. Przewidywane wykonanie spadnie z 36 milionów 232 tysięcy zł do 26 milionów 573 tysięcy zł. To jest mniej o 9 milionów 659 tysięcy zł, co stanowi 73,3% wykonania. Zmniejszenie wydatków bieżących urzędu i jednocześnie bardzo oszczędne ujęcie przez urząd pozostałych wydatków spowoduje trudności w wykonaniu powierzonych zadań, w tym działań prewencyjno-promocyjnych na rzecz ochrony pracy. Myślę, że należy rozważyć możliwość zwiększenia budżetu Państwowej Inspekcji Pracy w paragrafie wydatków bieżących w planowanym budżecie na 2017 r. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.
Czy są jakieś pytania?

Senator Andrzej Kamiński:

Jeżeli mogę, to ja zadam pytanie, bo jest pan Giedroń. Panie Ministrze, wspomniałem tutaj o tym, że nie da się oszacować dochodów dotyczących nowej ustawy, z 10 czerwca 2016 r. Czy w ogóle państwo szacowali dochody? Czy można mówić o jakiejś skali dochodów w związku m.in. z brakami w wydatkach bieżących? Czy to jest możliwe do porównania? Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Proszę bardzo.
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)
Proszę teraz odpowiedzieć na pytanie.

Główny Inspektor Pracy Roman Giedroń:

Panie Senatorze, prawdą jest, że ta część jest nie do oszacowania, dlatego że jest nowe zadanie. Najkrócej, najprościej można powiedzieć tak: kiedy prace będą wykonywane przez pracowników polskich na terenie innych państw, Francji, Anglii czy innych, i na pracodawcę zostanie tam nałożona grzywna, to potem będzie ona przekazana do Polski do wykonania, do realizacji. I po prostu dopiero po roku albo po pół roku będzie można powiedzieć, ile średnio grzywien do nas wpłynęło i w jakiej wysokości. Dzisiaj informuję państwa, że do tej pory żadnego takiego działania nie podejmowaliśmy, na dziś jest stan zerowy. Dlatego wskazaliśmy, że nie ma możliwości oszacowania dochodów w budżecie. Dzisiaj żadna grzywna do nas nie wpłynęła, egzekucji z tego tytułu nie robiliśmy, a zatem nadal jest to dla nas wielka niewiadoma.

Chciałbym też powiedzieć, że wymiar grzywien w krajach Unii Europejskiej, szczególnie zachodnich, jest nieporównywalnie wyższy w stosunku do przyjętego w naszym

kraju. Tak że nawet jedna grzywna może spowodować przeogromną różnicę w tym zakresie. Dzisiaj stan jest jeszcze zerowy i powiem szczerze, że chciałbym, żeby to się utrzymywało jak najdłużej, bo generalnie nasi przedsiębiorcy, którzy wykonują pracę na terenie krajów Unii Europejskiej, to nie są krezusy, oni nie są bogaci i boimy się, że grzywna może spowodować co najmniej zachwianie ich możliwości finansowych, a nawet likwidację działalności. Dziś z wielką satysfakcją stwierdzam, że do tej pory grzywna na naszego pracodawcę nie została nałożona. Co z tego wynika? Wynika z tego, że nasi pracodawcy działają w sposób zgodny z prawem nie tylko unijnym, lecz także wewnętrznym danego kraju. Po prostu, w mojej ocenie, są wzorem do naśladowania. To tak w skrócie.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję, Panie Inspektorze.
Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma.
Czy pan inspektor ma jeszcze coś do powiedzenia?

Główny Inspektor Pracy Roman Giedrońc:

Pani Senator, ja mam przygotowane wystąpienie, ale muszę powiedzieć, że pan senator pięknie tu wszystko ujął. Ważne jest to, że jesteśmy w trudnej sytuacji i chciałbym poprosić państwa o pomoc w celu przywrócenia dla Państwowej Inspekcji Pracy kwoty 9 milionów 147 tysięcy zł, a gdyby to było niemożliwe, to chociaż 6 milionów zł. Wiem, że te kwestie są znane paniom i panom senatorom. Te wydatki są sztywne, bo to są opłaty za energię, czynsze, wydatki na podróże służbowe, łącza telekomunikacyjne. Nie jesteśmy zachłanni; gdybyśmy otrzymali 6 milionów zł, bylibyśmy bardzo radzi. Chcę państwu powiedzieć, że my oglądamy każdą złotówkę. W tym roku zwróciliśmy do budżetu ponad 7 milionów zł. Ponad 7 milionów zł! I powiem więcej, w tym roku o 3 miliony zł okroiliśmy budżet. Jest o 3 miliony zł mniejszy niż w poprzednim roku. A zatem z bardzo dużym szacunkiem traktujemy budżet. I bardzo prosimy o 9 milionów 147 tysięcy zł, a gdyby to nie było możliwe, to bylibyśmy bardzo radzi, gdybyśmy dostali chociaż 6 milionów zł.

Chcę państwu powiedzieć, że inspekcja pracy przez 6 lat nie otrzymywała żadnych podwyżek, a był taki rok, kiedy była jedyną instytucją, która ich nie dostała, jedyną taką instytucją w Polsce. Teraz chciałbym serdecznie państwu podziękować, bo to właśnie działanie posłów i senatorów w lutym tego roku spowodowało, że mogliśmy po raz pierwszy od 6 lat wyrównać wynagrodzenie wszystkim pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy. A trzeba powiedzieć, że dobry pracownik, z dobrym wykształceniem, wnosi do budżetu przeogromną kwotę. Po prostu zainwestowanie w inspektora pracy, w dobrego inspektora pracy powoduje, że to się zwróci budżetowi państwa z dużym naddatkiem. Tak że dziękuję, jestem do państwa dyspozycji, gdyby były jakieś pytania. Bardzo proszę, ja i moi pracownicy jesteśmy do państwa dyspozycji.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.
Myślę, że teraz przejdziemy dalej.
Serdecznie witam pana ministra Marczuka.
I przechodzimy do spraw dotyczących Rzecznika Praw Dziecka.
Poproszę panią dyrektor o przedstawienie finansów.

Dyrektor Biura Rzecznika Praw Dziecka Małgorzata Gambrych:

Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałabym w imieniu pana rzecznika bardzo przeprosić za jego nieobecność, która jest spowodowana wcześniejszymi zobowiązaniami.

Przypadł mi w udziale zaszczyt zaprezentowania państwu budżetu Rzecznika Praw Dziecka na następny rok i proszę pozwolić, że będę mówiła na temat budżetu, który zaplanowaliśmy. Wiem, że Sejm obciął nam, że tak powiem kolokwialnie, 1 milion zł, ale proszę mi wybaczyć, nie wiem, w którym miejscu, z którego tytułu odjąć, a w związku z tym trudno mi się tu do tego odnieść.

Jak co roku, w części dochodowej nasz budżet to jest kwota około 2 tysięcy zł. Nie jest to pomyłka, to rzeczywiście są 2 tysiące zł. Kwota ta wynika z terminowych wpłat podatków i innych danin publiczno-prawnych. Jest ona stała, ponieważ tak naprawdę zatrudnienie też jest na stałym poziomie. Tak że ta kwota jest niezmienna praktycznie od paru lat. Po stronie wydatkowej, tak jak wspomniałam wcześniej, pierwotnie była zaplanowana kwota 12 milionów 379 tysięcy zł. Obejmowała ona wydatki bieżące w wysokości 12 milionów 79 tysięcy zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 300 tysięcy zł.

Wydatki majątkowe – od nich zacznę, bo są niższe – głównie dotyczą infrastruktury informatycznej, nie tyle jej zwiększenia, ile po prostu modernizacji. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to zaplanowaliśmy, i prosimy Wysoką Izbę o umożliwienie nam zrealizowania tego planu, 10 dodatkowych etatów. Znacząco wzmacniamy zespół spraw międzynarodowych ze względu na to, że tych spraw jest coraz więcej. O ile na początku ubiegłego roku zatrudniliśmy jednego pracownika, o tyle w tej chwili mamy już pięciu. A ponieważ nasi rodacy przemieszczają się coraz częściej, spraw też jest coraz więcej. I dlatego jest nasza prośba o możliwość zwiększenia liczby etatów o 10.

Nie będę tu dokładnie przekazywała kwot w poszczególnych paragrafach, gdyż państwo otrzymaliście odpowiedni dokument. Jestem do państwa dyspozycji, gdybyście chcieli usłyszeć jakąś odpowiedź.

Tak jak mówię, chodzi o 10 etatów. Reszta, to jest w tych innych paragrafach, jest skutkiem wzrostu etatów, czyli pochodną od wynagrodzeń. Tak że jeszcze raz uprzejmie proszę Wysoką Izbę chociaż o 5 etatów, jeśli nie będzie można zwiększyć ich liczby o 10. Jak mówię, spraw międzynarodowych jest bardzo dużo i wzrasta liczba spraw przypadających na jednego pracownika. Zatrudnienie zwiększamy tylko w tych działach, które dotyczą bezpośredniej relacji z naszymi klientami. To tyle, dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś pytania, chętnie na nie odpowiem.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor.

Czy ktoś ma pytania do pani dyrektor? Nie.

Przechodzimy w takim razie do planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Poproszę pana prezesa o przedstawienie planu.

Zastępca Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przepraszam, ale jestem lekko przeziębiony.

Jeśli chodzi o plan finansowy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2017, to po stronie przychodów przewiduje on kwotę 4 miliardów 705 milionów 142 tysięcy zł, z czego większość stanowią wpłaty od zakładów pracy zobowiązanych do ich uiszczania zgodnie z art. 21 ustawy o rehabilitacji i zatrudnieniu. Wpłaty przewidujemy na poziomie 3 miliardów 749 milionów 381 tysięcy zł, czyli o 2,04% wyższe od wykonania w roku 2016.

Drugą pozycję, jeśli chodzi o wielkość po stronie przychodów, stanowi dotacja z budżetu państwa – na poziomie 747 milionów 7 tysięcy zł, z czego 745 milionów 360 tysięcy zł będzie przeznaczony na dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników i zrekompensowanie gminom utraconych dochodów z tytułu zastosowania ustawowych zwolnień dla prowadzących zakłady pracy chronionej i zakłady aktywności zawodowej, z tytułu zwolnień od podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego oraz podatku od czynności cywilno-prawnych.

Pozostałe kwoty w planie, jeśli chodzi o przychód, to również są dotacje w ramach §2009, w kwocie 1 miliona 647 tysięcy zł, w związku z realizacją projektu ze środków Unii Europejskiej „System obsługi wsparcia finansowego ze środków PFRON”, oraz w kwocie 9 milionów 62 tysięcy zł w §2007 – w związku z realizacją projektu w ramach działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego „Polska cyfrowa”. To są najistotniejsze pozycje, jeśli chodzi o stronę przychodową.

Jeśli chodzi o wydatki, to zostały one zaplanowane na kwotę 4 miliardów 881 milionów 237 tysięcy zł, co stanowi kwotę o... (*wypowiedź poza mikrofonem*) ...większą od przewidywanego wykonania w roku 2016. Najistotniejszą pozycją, jeśli chodzi o stronę wydatkową, jest kwota 3 miliardów zł przewidziana na dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych na podstawie art. 26a ustawy o rehabilitacji. W następnej kolejności jest kwota 930 milionów zł, przeznaczona na rozdysponowanie środków przez samorządy powiatowe i wojewódzkie, ustalana według algorytmu, z czego lwią część jest przeznaczona na samorząd powiatowy – 745 milionów zł, natomiast pozostała kwota, w wysokości 142 milionów zł, na samorząd wojewódzki. Oczywiście są również przewidziane koszty obsługi tychże zadań przez samorządy powiatowe i wojewódzkie.

Jeśli chodzi o pozostałe wydatki, to należy powiedzieć o tych związanych z realizacją zadań zleconych na podstawie art. 36 ustawy o rehabilitacji – na te zadania przeznaczamy 190 milionów zł, oraz programów zatwierdzonych przez radę nadzorczą – na to przeznaczamy 150 milionów zł. Jest to kwota zdecydowanie wyższa niż w roku ubiegłym, bo o ponad 45%, ale jest to uzasadnione tym, że w roku 2017 Rada Nadzorcza Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zatwierdziła do realizacji 3 nowe programy. Wszystkie są związane z nadzieją na większe zatrudnienie osób niepełnosprawnych. Są to program „Absolwent”, a także program dedykowany dla pracowników administracji publicznej.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, to przewidujemy je na poziomie 324 milionów 604 tysięcy zł, z czego prawie 174 miliony zł to są odpisy aktualizacyjne. Na samą bieżącą działalność funduszu przeznaczamy 150 milionów 604 tysięcy zł, z czego na wynagrodzenia osobowe – 59 milionów 616 tysięcy zł, pochodne od wynagrodzeń – 13 milionów 232 tysięcy zł, zakup usług – 43 miliony 66 tysięcy zł, a na pozostałe wydatki, m.in. odpisy amortyzacyjne, jest przewidziana kwota 33 milionów 691 tysięcy zł.

W planie finansowym na rok 2017 mamy również zapisane środki na poziomie 51 milionów 497 tysięcy zł na inwestycje, w szczególności związane z informatyzacją funduszu. Przy założeniu, że w 2017 r. fundusz uzyska przychody na wspomnianym poziomie 4 miliardów 705 milionów 142 tysięcy zł, a wydatki zrealizuje w planowanej kwocie 4 miliardów 881 milionów 237 tysięcy zł, na 31 grudnia planowany stan funduszu wyniesie 233 miliony 599 tysięcy zł, w tym stan środków pieniężnych – 153 miliony 278 tysięcy zł. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo, Panie Prezesie.

Czy są jakieś pytania?

Proszę, Panie Senatorze Majer.

Senator Ryszard Majer:

Pani Prezes! Panie Ministrze! Panie Prezesie!

Mam jedno, krótkie pytanie. Ono dotyczy osób, które przychodzą do mojego biura. Mianowicie część niepełnosprawnych, szczególnie osoby niepełnosprawne ruchowo, żaliła się, że zostały ograniczone środki na system refundowania sprzętu rehabilitacyjnego. To było na przełomie 2015 i 2016 r. Czy w tym budżecie są środki finansowe na programy, które umożliwiają... Szczególnie był problem z wózkami elektrycznymi, z dofinansowaniem do tych wózków. Czy możemy się spodziewać, że ten problem jakoś zostanie rozwiązany? Dotychczas wózki były finansowane w ramach jakiegoś programu. W pewnym momencie finansowanie ograniczono. Dlatego wiele osób przychodziło i o to dopytywało. Jak to wygląda?

**Zastępca Prezesa Zarządu
Państwowego Funduszu Rehabilitacji
Osób Niepełnosprawnych
Tomasz Maruszewski:**

Mamy przewidziane środki, ale dysponuje nimi samorząd powiatowy. To są środki, tak jak powiedziałem, w wysokości ponad 740 milionów zł przeznaczone na samorząd powiatowy.

(*Senator Ryszard Majer: Czyli są zapewnione?*)
Są zapewnione, oczywiście.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Pytanie ma pan senator Kogut.

Senator Stanisław Kogut:

Panowie Ministrowie! Panie Prezesie!

Wydaje mi się, że jeśli chodzi o sprawozdanie pana prezesa, to nic dodać, nic ująć. Bardzo szczegółowo pan prezes je przedstawił. Z tym że, Państwo Drodzy, pan zapomniiał powiedzieć, że PFRON działa na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej z 1995 r. I z tej ustawy wynika wiele zadań. Musimy wiedzieć, i tu słusznie pan prezes powiedział, że środki są przelewane do powiatów, do województwa. I w powiatach jest wiele sygnałów, ale to się prostuje, że np. na warsztaty terapii zajęciowej jest przekazana kwota „x”, ale panowie radni, kiedy ustalają budżet, podnoszą rękę za ograniczeniem tych pieniędzy i 200 czy 300 zł przeznaczają na inne cele.

Panie Senatorze, to oni decydują o turnusach rehabilitacyjnych, o sprzęcie, o wszystkim, a w wielu wypadkach winę za brak pieniędzy zwalają na PFRON. Bo im lepiej jest powiedzieć, że PFRON nie daje pieniędzy, a przecież to oni podejmują większość decyzji. Musimy też wiedzieć, że z tej ustawy wynika, że z warsztatów terapii zajęciowej powinno iść na otwarty rynek pracy 10% pracowników. Dlatego powstały zakłady aktywizacji zawodowej. Ale to tworzy pan wojewoda. Ja akurat jestem ogromnym zwolennikiem tego, żeby wszystkie pieniądze zostawały w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Od początku byłem przeciwnikiem tego, co robił pan minister finansów poprzedniej koalicji, PO-PSL. On chciał likwidować PFRON po to, żeby zabrać pieniądze do budżetu państwa. A musimy wiedzieć, że około 5 milionów ludzi w Polsce jest niepełnosprawnych.

Ja wiem, że pieniędzy jest za mało. Analizowałem projekt budżetu i wynika z niego, że przydałoby się jeszcze około 30% pieniędzy więcej. Ale musimy wszyscy wiedzieć, że pracodawcy już nie chcą płacić na PFRON, oni ino raczej zatrudniają osoby niepełnosprawne po to, żeby nie płacić na PFRON.

Powiem też szczerze, że naprawdę obserwuję działalność PFRON pod kierownictwem pana Kwiatkowskiego i teraz ta działalność mi się podoba. Jest skierowana raczej na finansowanie stanowisk pracy osób niepełnosprawnych. A ja jestem przeciwnikiem dawania im jałmużny, trzeba dać wędkę, żeby po prostu mogli łowić ryby, trzeba tak

działać, żeby oni mogli podejmować pracę. Teraz naprawdę najważniejsze jest to, i pan Kwiatkowski to ciągle powtarza, żeby wprowadzać telepracę – bo on jest zwolennikiem, tak jak ja, telepracy – i żeby naprawdę wszystkie osoby niepełnosprawne mogły pracować. Trzeba tylko życzyć, żeby Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dalej tak działało, żeby się nie wycofywało z pewnych działań. Zazwyczaj było tak, że najpierw podejmowano decyzję, a potem się z niej wycofywano. Obserwowałem takie działania – od radnego gminnego, przez radnego wojewódzkiego, wszędzie ograniczano środki przeznaczone na rzecz osób niepełnosprawnych, osób, które nie potrafią się bronić.

Z tym że, pan minister wie, bo też interweniowałem w tej sprawie, że pracodawcy podnoszą kwestię bzdurnych czasem przepisów. Jeżeli jest niezachowany termin odprowadzenia pieniędzy do ZUS, tenże podaje taką informację do PFRON i od razu potrąca się pracodawcom pieniądze, nakazuje zwracać ogromne kwoty. I potem upadają zakłady pracy chronionej.

Ja tyle, Pani Przewodnicząca. Tak jak mówię, trzeba pilnować realizacji zadań i przez powiaty, i przez województwa, żeby nie umywały rąk i nie mówiły, że to PFRON, kiedy winni są oni. Zawsze byłem przecież zwolennikiem PFRON i cieszyłem się ogromnie, że doprowadziliśmy do tego, że PFRON ma osobowość prawną. Bo był taki moment, że nie miał osobowości prawnej i o tym trzeba pamiętać.

Jestem także ogromnym zwolennikiem – to tak na koniec – podporządkowania pełnomocnika rządu bezpośrednio pani premier. Obojętnie, który minister rządzi. Bo później się okazuje, że pełnomocnik wykonuje polecenia ministra. Skoro inne nacje mają swoich ministrów podporządkowanych pani premier, to i pełnomocnik rządu powinien być jej podległy.

Serdecznie państwa przepraszam za gadulstwo, ale na temat niepełnosprawnych to mógłbym mówić dzień i noc, i wiele bym tutaj pokazywał, co jest nie tak, a co powinno być zrobione jeszcze lepiej. Ale jak mam problem, to idę do ministerstwa i tam o nim mówię. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo, Panie Senatorze.

Poproszę pana senatora Słonia o zabranie głosu.

Senator Krzysztof Słoń:

Dziękuję.

Mam pytanie do pana prezesa, dotyczące środków algorytmowych, wspomnianych tu wcześniej, przekazywanych do powiatów. Jakie są proporcje w porównaniu do 2016 r.? Czy jest progres?

**Zastępca Prezesa Zarządu
Państwowego Funduszu Rehabilitacji
Osób Niepełnosprawnych
Tomasz Maruszewski:**

Chciałem to w uzupełnieniu powiedzieć.

(*Senator Krzysztof Słoń: No właśnie.*)

Jest progres, co prawda nieznaczny, ale na miarę naszych możliwości. W sumie jest 930 milionów zł, w ubiegłym roku były 922 miliony zł. Tak że jest o 8 milionów zł więcej.

(*Senator Krzysztof Słoń: W ubiegłym roku był chyba znaczący wzrost w finansowaniu WTZ-ów?*)

Tak, na WTZ-y była znacząco zwiększona kwota, ale teraz też jest więcej.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Proszę, Panie Senatorze, jeszcze jedno pytanie.

Senator Krzysztof Słoń:

Mam jeszcze jedno pytanie, Panie Prezesie, dotyczące zwiększonej stawki godzinowej, 13 zł za godzinę, która zaczęła obowiązywać od 1 stycznia. Zdajemy sobie sprawę z tego, że ona obejmie również rzeszę osób niepełnosprawnych, zatrudnionych głównie w firmach ochroniarskich, w firmach porządkowych. Czy w związku z tym są obawy, że nastąpią jakies redukcje na rynku zatrudnienia tych osób?

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Proszę, Panie Prezesie.

Zastępca Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Zastanawialiśmy się nad tym, ale jeżeli nawet będą redukcje, to nie wpłyną na realizację naszego planu. Ewentualnie będziemy mniej wydawać na dofinansowanie, a w związku z tym powstanie nadwyżka, którą będziemy mogli przeznaczyć na coś innego.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Istnieje realne zagrożenie, że firmy będą redukowały pracowników, to nie ulega wątpliwości, ale życie pokaże, czas pokaże, jak będzie. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania? Nie.

Teraz proponuję zaopiniowanie omawianych części ustawy budżetowej, dotyczących Państwowej Inspekcji Pracy i Rzecznika Praw Dziecka, oraz planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w całości.

Proszę o głosowanie za pozytywną opinią.

Kto jest za? (5)

Jednogłośnie zostały pozytywnie zaopiniowane części 12 i 14 budżetu oraz plan finansowy PFRON.

Witamy państwa.

Myszę, że nie będziemy robić przerwy. Dziękujemy bardzo.

Przechodzimy do następnej części.

Serdecznie witam pana...

(*Głos z sali: Poczekaj.*)

Aha.

(*Brak nagrania*)

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Serdecznie witam pana Pawła Jaroszka, członka zarządu ZUS.

Przechodzimy do omawiania części 73 „Zakład Ubezpieczeń Społecznych”.

Członek Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Bardzo dziękuję.

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Komisjo!

Jeżeli będzie taka wola, to chętnie omówię łącznie część dotyczącą Zakładu Ubezpieczeń społecznych i wszystkie plany finansowe, które są immanentnie związane z moją instytucją. Bardzo dziękuję.

(*Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska: Poproszę.*)

Jeśli chodzi o dochody budżetu państwa w części 73 „Zakład Ubezpieczeń Społecznych”, to na rok 2017 zostały one zaplanowane w kwocie 217,5 miliona zł, przede wszystkim w dziale 753 „Obowiązkowe ubezpieczana społeczne” w rozdziale 75303 „FUS” w kwocie 150 milionów zł z tytułu zwrotu zgromadzonych składek członków OFE przechodzących na wcześniejszą emeryturę lub emeryturę z tzw. systemu służb mundurowych, a także w dziale 855 „Rodzina” w rozdziale 85512 „Fundusz Alimentacyjny w likwidacji” w kwocie 60 milionów 400 tysięcy zł – są to środki uzyskane w wyniku likwidacji tegoż funduszu.

Jeśli zaś chodzi o wydatki budżetu państwa w części 73 „Zakład Ubezpieczeń Społecznych”, to zostały one zaplanowane na kwotę 56 miliardów 37 milionów zł. Największą pozycją jest dotacja dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Została ona zaplanowana na kwotę 46 miliardów 678 milionów 700 tysięcy zł i stanowi przede wszystkim uzupełnienie środków funduszu na wypłaty świadczeń gwarantowanych przez państwo. Następne znaczące pozycje to wydatki na składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, m.in. za osoby przebywające na urloпах wychowawczych, osoby pobierające zasiłek macierzyński oraz osoby zatrudnione jako nianie – i to jest kwota ponad 3 miliardów 333 milionów zł. Została ona wykazana w nowo powstałym w roku bieżącym dziale 855 „Rodzina”. Istotną pozycję stanowią również świadczenia finansowane z budżetu państwa zlecone do wypłaty Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych na mocy odrębnych przepisów – tutaj plan przewiduje kwotę 2 miliardów 777 milionów 200 tysięcy zł – a także wydatki związane z realizacją zadań w zakresie polityki społecznej, zaplanowane w kwocie prawie 2 miliardów 600 milionów zł, a główną pozycję stanowi wypłata renty socjalnej.

Przechodzę teraz do największego funduszu, którego dysponentem jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, a więc do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Przychody funduszu na rok 2017 zostały zaplanowane według przypisu w łącznej kwocie prawie 257 miliardów zł, przy czym wpływy zaplanowano na poziomie 214 miliardów 972 milionów 600 tysięcy zł, tj. o ponad 6% wyższe niż PW roku 2016. Jeśli chodzi o podstawowe źródło przychodów Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, są to składki na ubezpieczenia społeczne. Zostały one oszacowane w kwocie ponad 161 miliardów 125 milionów zł, przy czym założyliśmy, że ściągальność kładek wyniesie 99%. Jest to bardzo wysoka ściągальność. Dodatkowe przychody są to przychody z tytułu refundacji składek przekazywanych do OFE i zostały zaplanowane w kwocie 3 miliardów 333 milionów 400 tysięcy zł.

Tak jak już wspominałem przy okazji omawiania wydatków budżetu w części 73, w przychodach Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zaplanowano dotację w kwocie 46 miliardów 678 milionów 700 tysięcy zł, tj. o 4,1% więcej niż w 2016 r. W tym miejscu warto wskazać, że na rok 2017 po raz pierwszy od kilku lat nie zostało zaplanowane uruchomienie pożyczek z budżetu państwa. Zaplanowaliśmy również przekazanie do FUS środków zgromadzonych na rachunkach członków otwartych funduszy emerytalnych w związku z ukończeniem wieku, który wynosi o 10 lat mniej niż wiek emerytalny, czyli tzw. suwaka bezpieczeństwa na kwotę ponad 5 miliardów 76 milionów, tj. o prawie 46% więcej niż w roku 2016. Wynika to przede wszystkim z planowanego na IV kwartał bieżącego roku obniżenia wieku emerytalnego i zwiększonej liczby osób, które uzyskają uprawnienia do świadczeń z FUS. Jednocześnie granica do uzyskania świadczeń zostanie przesunięta, większe roczniki zostaną objęte mechanizmem suwaka, a dwa roczniki zostaną w całości jak gdyby skasowane.

Jeśli chodzi o środki z FRD pochodzące z przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych wraz z odsetkami, to wyniosą one 718 milionów zł, według planu, i jest to pochodna aktywności, która wynika z ustawy z 6 grudnia 2013 r., przewidującej przeniesienie aktywów OFE w roku 2014.

Pozostałe przychody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zaplanowano na kwotę 820 milionów 800 tysięcy zł, z czego istotną część stanowią odsetki od nieterminowo regulowanych zobowiązań wobec FUS i zwrot nienależnie pobranych świadczeń. Na rok 2017 zaplanowano również umorzenie pożyczek z budżetu państwa udzielonych funduszowi w latach 2009–2014 – z zastrzeżeniem, że są to pożyczki, których termin spłaty był wyznaczony na 31 marca 2017 r. – na łączną kwotę ponad 39 miliardów zł.

Jeśli chodzi o koszty Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to zostały one zaplanowane w łącznej kwocie 216 miliardów 724 milionów 800 tysięcy zł, tj. o 4,4% większej niż w roku 2016. Podstawową pozycję tych kosztów stanowią wydatki na emerytury i renty, zostały one zaplanowane na rok 2017 na kwotę 186 miliardów 886 milionów 500 tysięcy zł. Tak jak już wspominałem wcześniej, zaplanowano obniżenie wieku emerytalnego od 1 października 2017 r.

Jeśli chodzi o podstawowe założenia, które dotyczą kwoty ponad 186 miliardów zł, to przede wszystkim przyjęliśmy, że przeciętna liczba emerytów i rencistów wyniesie 7 milionów 525 tysięcy osób, tj. wzrost o 1,8% rok do roku, przeciętna miesięczna wysokość emerytury i renty będzie na poziomie 2 tysięcy 56 zł i 81 gr, tj. wzrost o 2,3% rok do roku, a także waloryzację świadczeń emerytalno-rentowych od 1 marca wskaźnikiem 100,73.

Pozostałe świadczenia, które stanowią koszty Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tą m.in. zasiłki chorobowe, macierzyńskie, pogrzebowe, świadczenia rehabilitacyjne. Zaplanowaliśmy na nie środki w łącznej kwocie 24 miliardów 638 milionów 900 tysięcy zł. Wydatki na zasiłki chorobowe zaplanowano na kwotę 11 miliardów 223 milionów 700 tysięcy zł, na zasiłki macierzyńskie – 8 miliardów 824 miliony 200 tysięcy zł, zasiłki pogrzebowe – na kwotę 1 miliarda 341 milionów zł, a świadczenia rehabilitacyjne – na kwotę ponad 1 miliarda 609 milionów zł.

Jeśli chodzi o odpis na działalność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, to został on określony w planie na kwotę 3 miliardów 607 milionów 500 tysięcy zł, tj. o 1% wyższą niż w roku 2016.

Jeśli chodzi o stan finansowy Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to według planu na początek 2016 r. będzie on ujemny i wyniesie minus 46 miliardów 193 miliony 100 tysięcy zł, natomiast na koniec roku istotnie się poprawi i będzie już o wiele lepszy, wyniesie minus 6 miliardów 13 milionów 100 tysięcy zł. Tak jak już wcześniej wspominałem, głównym elementem, który wpłynie na poprawę sytuacji finansowej funduszu, będzie umorzenie pożyczek. De facto nastąpiło to już z dniem 1 stycznia w związku z wejściem w życie ustawy o budżetowej – zostały umorzone pożyczki w łącznej kwocie 39 miliardów 151 milionów 900 tysięcy zł.

Jeśli chodzi o kolejny fundusz, którego dysponentem jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jest to Fundusz Emerytur Pomostowych. Przychody tego funduszu zaplanowaliśmy według przypisu w łącznej kwocie 729 milionów zł. Największą pozycję po stronie przychodowej w tym funduszu będzie stanowiła dotacja z budżetu państwa w kwocie 487 milionów 200 tysięcy zł, i będzie to istotny wzrost w stosunku do roku 2016. Wynika to przede wszystkim z faktu, że na stałym poziomie utrzymuje się liczba osób, za które są odprowadzone składki, a znacząco rośnie liczba osób pobierających emeryturę pomostową.

Jeśli chodzi o przypis składek, zaplanowano go w kwocie 240 milionów 500 tysięcy zł przy założeniu, podobnie jak w przypadku Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, że wskaźnik ściągальności wyniesie 99%. Koszty Funduszu Emerytur Pomostowych zostały zaplanowane na poziomie 721 milionów 400 tysięcy zł. Główną pozycją kosztową są wydatki na emerytury pomostowe w kwocie ponad 717 milionów zł, i to jest wzrost o prawie 35% rok do roku. Wynika on, tak jak już wcześniej sygnalizowałem, ze wzrostu przeciętnej liczby świadczeniobiorców do ponad 22 tysięcy, a także z przeprowadzenia waloryzacji świadczeń.

Wysokość odpisu na działalność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych obciążającego Fundusz Emerytur Pomostowych określono w planie na kwotę 2 milionów 600 tysięcy zł. Stan funduszu na koniec roku 2017 będzie dodatni i wyniesie 10 milionów 600 tysięcy zł.

Jeśli chodzi o kolejny fundusz, którym zarządza Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jest to Fundusz Rezerwy Demograficznej. Na rok 2017 założyliśmy przychody funduszu w kwocie 2 miliardów 188 milionów 400 tysięcy zł, z czego przypis składek – w kwocie 1 miliarda 846 milionów 800 tysięcy zł, przychody z inwestowania Funduszu Rezerwy Demograficznej – w kwocie 336 milionów 400 tysięcy zł. Wpływy z prywatyzacji mienia Skarbu Państwa będą marginalne, bo zostały zaplanowane jedynie w kwocie 5 milionów 200 tysięcy zł. Koszty bieżącego zarządzania funduszu zaplanowano w kwocie 2 milionów 300 tysięcy zł. Według planu stan funduszu na koniec roku 2017 wyniesie 23 miliardy 740 milionów 800 tysięcy zł.

Teraz przechodzę do planu finansowego państwowej jednostki organizacyjnej posiadającej osobowość prawną, czyli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zaczę od przychodów. Zostały one zaplanowane na rok 2017 w kwocie 4 miliardów 253 milionów 100 tysięcy zł. Główną pozycją, jeśli chodzi o przychody, będzie odpis z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w kwocie 3 miliardów 607 milionów 500 tysięcy zł i odpis z FEP dodatkowo w kwocie 2 milionów 600 tysięcy zł.

Pozostałe przychody zakładu zostały zaplanowane w kwocie 643 milionów zł, tj. około 1,4 miliona zł większej od przewidywanego wykonania w 2016 r., w tym przychody z tytułu poborów i dochodzenia składek innych niż na FUS – w kwocie nieco ponad 210 milionów zł oraz przychody z tytułu zwrotu kosztów obsługi świadczeń zleconych zakładowi do wypłaty – w kwocie ponad 250 milionów zł.

Jeśli chodzi o koszty działalności bieżącej zakładu z amortyzacją według stawek, to zostały one zaplanowane na rok 2017 w kwocie ponad 4 miliardów 517 milionów, to jest o 5,7% większej od PW 2016 r. Największą pozycją są oczywiście koszty wynagrodzeń osobowych, zaplanowane w kwocie 2 miliardów 257 milionów zł, tj. o 1,3% wyższej niż w roku 2016.

Koszty usług obcych zaplanowaliśmy na kwotę 1 miliarda 86 milionów zł. Jeśli chodzi o pozycję kosztów usług obcych, to tutaj będą dwie dominujące pozycje, przede wszystkim koszty usług pocztowych i bankowych na kwotę 305 milionów zł oraz koszty związane z przetwarzaniem danych na kwotę około 456 milionów zł.

Pozostałe koszty działalności operacyjnej zaplanowaliśmy na kwotę 1 miliarda 173 milionów 500 tysięcy zł. Bardzo dziękuję.

Jeśli są jakieś pytania, to chętnie na nie odpowiem. Bardzo dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Ktoś z państwa senatorów ma pytania?

Poproszę pana senatora Koguta.

Senator Stanisław Kogut:

Pani Przewodnicząca! Panie Ministrze! Drodzy Państwo!

Wydaje mi się, że należy się słowo podziękowania dla ZUS. Widzimy i słyszymy w mediach, zwłaszcza tych nie-

przychylnych, jak strasznie ZUS jest atakowany. A ja już od kilku lat obserwuję, że on robi wszystko, żeby faktycznie wyjść na prostą.

Mam takie pytanie, Panie Prezesie. Czy środki na turnusy rehabilitacyjne zostały zwiększone, czy zmniejszone? Bo ja uważam, że powinny być zwiększone. Wtedy wszystkich tych, co starają się kombinować, faktycznie pozbawi się możliwości kombinacji.

Wie pan, kiedy atakowano tę waszą siedzibę na Szamockiej, to myśmy się śmiali, bo co to za siedziba? Przecież wiele instytucji ma dużo lepsze siedziby. Ino ciekawe, czyście znaleźli u siebie tego kreta, który donosił do tych wszystkich mediów. Tak że to było konkretne pytanie. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Proszę bardzo.

Członek Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Jeśli chodzi o środki na prewencję rentową, to w tym roku zanotujemy wzrost o 2,5%. Tak więc mamy tutaj wzrost. W planie są to środki w kwocie 208 milionów 750 tysięcy zł versus...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze, okej. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze ma pytania? Nie.

To teraz proponuję zaopiniować budżet ZUS wraz z planami finansowymi. Proponuję wydanie pozytywnej opinii.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem budżetu? (5)

Jednogłośnie za.

Informuję, że budżet Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz z planami finansowymi został zaopiniowany pozytywnie. Dziękuję bardzo.

(Brak nagrania)

Zastępca Przewodniczącego Bogusława Orzechowska:

Serdecznie witam panią prezes Janinę Pszczółkowską z KRUS wraz ze współpracownikami.

I przechodzimy do omawiania kolejnych części budżetu.

Czy pani prezes chce omówić całość?

(Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska: Całość.)

To prosimy, bo plany finansowe się zająbiają. Proszę bardzo.

**Zastępca Prezesa
Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
Janina Pszczółkowska:**

Pozwolę sobie w miarę szybko przedstawić swoje wystąpienie, bo szczegółowe informacje państwo macie przed sobą, a ja zdrowotnie też jakoś nie najlepiej się dzisiaj czuję.

Proszę państwa, w części 72, jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, dominującą pozycją jest dział 753 „Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne” – kwota 17 miliardów 911 milionów 525 tysięcy zł jest przeznaczona na Fundusz Emerytalno-Rentowy KRUS oraz Fundusz Prewencji i Rehabilitacji KRUS. Poza tym są jeszcze wydatki budżetu związane z obroną narodową – w dziale 752 – kwota 15 tysięcy zł, na ochronę zdrowia – kwota 13 milionów 279 tysięcy oraz na pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, m.in. refundację ulg dla inwalidów wojennych i wojskowych z tytułu ubezpieczenia OC i AC.

Plan Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS. Do planu na 2017 r. przyjęto m.in. następujące założenia: zwiększono liczbę świadczeniobiorców o 18 tysięcy osób, tj. o 1,5%, i według planu wyniesie ona 1 milion 218 tysięcy. Jeżeli chodzi o liczbę ubezpieczonych, to od 2006 r. sukcesywnie ona wykazuje tendencje malejące, w związku z tym na 2017 r. zaplanowano liczbę ubezpieczonych na poziomie 1 miliona 293 tysięcy, a więc o 2,5% mniejszym niż przewidywane wykonanie na koniec 2016 r. Poza tym założono wypłatę około 59 tysięcy zasiłków pogrzebowych. Wysokość ściągalności składki założono na poziomie 99%, jest to wysoka ściągalność, wydaje mi się, że uda się ją utrzymać, a może nawet zwiększyć w 2017 r.

Przychody Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS wyniosą 22 miliardy 683 miliony 730 tysięcy zł i będą wyższe od przewidywanych o mniej więcej 5%. Na przychody składają się m.in.: dotacja uzupełniająca do świadczeń emerytalno-rentowych – w kwocie 15 miliardów 459 milionów 310 tysięcy zł, dotacja celowa na pokrycie składek na ubezpieczenia zdrowotne – w kwocie 1 miliarda 758 milionów 661 tysięcy zł, dotacja na sfinansowanie składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe za osoby sprawujące osobistą opiekę nad dzieckiem – w kwocie 90 milionów 665 tysięcy zł, a więc o 4% mniejszej niż w 2016 r., bowiem liczba osób, które są uprawnione do korzystania z finansowania składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe się zwiększa. W przychodach jest uwzględniona również dotacja na sfinansowanie wypłat zasiłków macierzyńskich – w kwocie 203 milionów 396 tysięcy zł. Założono przypis składek od rolników w kwocie 1 miliarda 413 milionów 531 tysięcy zł, a także odpis z funduszu składkowego w kwocie 135 milionów 591 tysięcy zł.

Jeżeli chodzi o koszty Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS, to zaplanowano je w wysokości 20 miliardów 648 milionów 577 tysięcy zł. Podstawowe pozycje składające się na koszty funduszu to: emerytury rolnicze – w kwocie 12 miliardów 458 milionów 872 tysięcy zł, renty rolnicze – 3 miliardy 166 milionów 36 tysięcy zł, zasiłki macierzyńskie – 338 milionów 993 tysięcy zł, zasiłki pogrzebowe oraz pozostałe świadczenia, jak refundacja kosztów ZUS, świadczenia zbiegowe i inne transfery.

Fundusz Administracyjny KRUS – w kwocie 495 milionów 800 tysięcy zł, składki na ubezpieczenia zdrowotne za rolników – w kwocie 1 miliard 758 milionów zł.

Jeżeli chodzi o plan Funduszu Prewencji i Rehabilitacji KRUS, to przychody w 2017 r. wyniosą 36 milionów 681 tysięcy zł, w tym podstawową część będzie stanowił odpis z Funduszu Składkowego – jest on na poziomie 95,8% przychodów i wynosi 305 milionów 124 tysięcy zł. Koszty realizacji zadań wyniosą 36 milionów 834 tysiące zł, będą wyższe o 3% w porównaniu do przewidywanego wykonania. Główną pozycją tych kosztów są świadczenia rehabilitacyjne, w planie założyliśmy wzrost o ponad 2,8%.

Jeżeli chodzi o plan Funduszu Administracyjnego KRUS, to przychody zaplanowano w kwocie 604 milionów 369 tysięcy zł, tj. o 10 milionów zł większej niż przewidywane wykonanie. Podstawową pozycją przychodów Funduszu Administracyjnego KRUS jest odpis od Funduszu Emerytalno-Rentowego oraz odpis od Funduszu Składkowego – będzie on wyższy o 0,7% w stosunku do przewidywanego wykonania i będzie stanowić 9% planowanych wydatków Funduszu Składkowego zgodnie z ustawą. Pozostałe planowane przychody z tytułu refundacji kosztów obsługi zadań wyniosą 59 milionów 935 tysięcy zł.

Koszty realizacji Funduszu Administracyjnego planuje się na poziomie 634 milionów 390 tysięcy zł, tj. spadek o prawie 3% w stosunku do przewidywanego wykonania. Podstawową pozycję kosztów stanowią wynagrodzenia, łącznie z wynagrodzeniami bezosobowymi, w kwocie 335 milionów 264 tysięcy zł, tj. wzrost w stosunku do wykonania za 2016 r. o 1,3%. Zatrudnienie zaplanowano na stałym poziomie 6 tysięcy 300 osób. Zakup usług, w tym głównie remontowych, pocztowych, bankowych, informatycznych, zaplanowano łącznie w kwocie 144 milionów 882 tysięcy zł, pozostałe koszty własne – 71 milionów zł, tj. zakup materiałów, wyposażenia, energii, koszt obsługi i administrowania, czynsz, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych itp.

Generalnie jeżeli chodzi o projekt budżetu na 2017 r., charakteryzują go następujące tendencje: spadek, jak już wspomniałam, liczby ubezpieczonych, który zaznacza się już od 2006 r., wzrost liczby świadczeniobiorców, bowiem obserwujemy kończenie pobierania rent strukturalnych przez ubezpieczonych i podjęcie wypłaty świadczenia z Funduszu Emerytalno-Rentowego, zwiększenie o 3% liczby osób skierowanych na rehabilitację leczniczą, bowiem w planie mamy też zwiększenie dotacji o 1 milion zł na Fundusz Prewencji i Rehabilitacji, co pozwoli zwiększyć liczbę osób kierowanych na rehabilitację. Tak jak mówiłam, liczba etatów jest na tym samym poziomie; o 54 zł, czyli o 1,3% wzrasta przeciętne wynagrodzenie w kasie. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego
Bogusława Orzechowska:**

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa ma pytania? Nikt nie ma pytań.

Proponuję również w tym wypadku zaopiniowanie całości, pozytywne zaopiniowanie budżetu KRUS wraz z planami finansowymi.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem? (5)
Budżet KRUS wraz z planami jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

Wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Ponieważ były głosowania nad poszczególnymi fragmentami, poszczególnymi odcinkami budżetu, nie ma konieczności głosowania nad całością.

Jutro na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych o godzinie 16.00 przedstawimy stanowisko naszej komisji.

Czy ktoś jest chętny je zaprezentować? Nie ma chętnych. W takim razie ja przedstawię stanowisko komisji.

(*Głos z sali:* Jest zgoda.)

Dziękuję państwu bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 57)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii