

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej

**Data posiedzenia: 13 stycznia 2016 r.**

**Nr posiedzenia: 6**

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Jarosław Duda.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wskazanych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli wniosków de lege ferenda zawartych w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Funkcjonowanie koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w województwie podlaskim”.
  2. Rozpatrzenie wskazanych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli wniosków de lege ferenda zawartych w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Funkcjonowanie asystentów rodziny w świetle ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Mieczysław Augustyn, Jarosław Duda, Andrzej Kamiński, Stanisław Kogut, Małgorzata Kopiczko, Jan Filip Libicki, Ryszard Majer, Andrzej Mioduszeński, Bogusława Orzechowska, Krzysztof Słoń, Aleksander Szwed, Antoni Szymański,
  - goście, m.in.:
    - Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:
      - dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej Olgierd Podgórski,
      - naczelnik wydziału w Departamencie Polityki Rodzinnej Katarzyna Napiórkowska,
    - Najwyższa Izba Kontroli:
      - wicedyrektor Departamentu Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny Andrzej Lewiński,
      - dyrektor Delegatury w Białymstoku Barbara Chilińska,
      - główny specjalista kontroli państwowej w Delegaturze w Białymstoku Tomasz Suchowierski,
      - doradca prawny w Departamencie Prawnym i Orzecznictwa Kontrolnego Lidia Szymańska,
      - doradca prawny w Departamencie Prawnym i Orzecznictwa Kontrolnego Elżbieta Klimkowska-Kubiak,
    - Związek Powiatów Polskich:
      - ekspert Marcin Maksymiuk,

- Kancelaria Senatu:
  - pracownik Biura Legislacyjnego Bożena Langner.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Informacja NIK wskazuje bariery i utrudnienia w realizacji zadań przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, m.in. potrzebę wsparcia pracy koordynatorów poprzez zastosowanie superwizji, ograniczenia finansowe gmin w zatrudnianiu koordynatorów oraz potrzebę sporządzania przez koordynatorów planów pomocy rodzinie zastępczej. Wnioski pokontrolne NIK przedstawili Barbara Chilińska i Tomasz Suchowierski z Delegatury NIK w Białymstoku. NIK postuluje, aby ministerstwo rodziny m.in. opracowało standardy wykonywania zadań przez koordynatorów, katalog narzędzi skutecznej pracy z rodzinami i podjęło inicjatywę ustawodawczą odpowiadającą wnioskowi pokontrolnemu.

Dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej w ministerstwie rodziny Olgierd Podgórski potwierdził, że resort zgadza się z niemal wszystkimi wnioskami NIK, jednak nie podziela opinii, że należy na drodze ustawowej wprowadzić obowiązek opracowania przez koordynatorów – oprócz planu pomocy dziecku w rodzinie zastępczej – również planu pomocy tym rodzinom. Ministerstwo będzie upowszechniać dobre praktyki i na ich podstawie opracuje standardy pracy koordynatorów.

W dyskusji zwracano uwagę na ryzyko biurokratyzacji działań realizowanych na rzecz dzieci i rodzin zastępczych, potrzebę zatrudniania osób z predyspozycjami do wykonywania zadań koordynatorów, ograniczenie kontroli rodzin zastępczych oraz bariery finansowe w rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej w gminach.

Przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowali, że ministerstwo uwzględni wnioski pokontrolne NIK w pracach nad stosownymi aktami ustawodawczymi. W tej sytuacji komisja podjęła decyzję, że nie będzie podejmować prac ustawodawczych.

**Konkluzja:** Komisja nie będzie podejmować prac ustawodawczych w odpowiedzi na wnioski de lege ferenda zawarte w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Funkcjonowanie koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w województwie podlaskim”.

**Ad 2.** Informację i wnioski NIK przedstawił wicedyrektor Departamentu Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny w NIK Andrzej Lewiński. Autorzy sprawozdania we wnioskach pokontrolnych zwracają uwagę na potrzebę ustawowego uregulowania zasad współpracy asystentów rodziny i kuratorów rodzinnych, którzy pracują z tymi samymi rodzinami. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwo Sprawiedliwości powinny opracować stosowne regulacje ustawowe. Izba zwraca uwagę na potrzebę systematycznego gromadzenia przez ministra rodziny we współpracy z ministrem sprawiedliwości danych o przyczynach odbierania dzieci rodzicom biologicznym i umieszczania ich w rodzinach zastępczych.

Zdaniem przedstawicielki ministerstwa Katarzyny Napiórkowskiej zasady współpracy – ze względu na specyfikę środowiska – powinny być wypracowane lokalnie. Gminy, podkreśliła, powinny przygotować się do samodzielnego realizowania zadań asystentów rodziny, ponieważ fakultatywna do końca 2014 r. instytucja asystenta rodziny od początku 2015 r. stała się obowiązkowa.

W dyskusji senator Antoni Szymański podkreślił, że inicjatywa ustawodawcza w zakresie postulowanych przez NIK zmian powinna należeć do ministerstwa rodziny. Obecni na posiedzeniu przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowali, że ministerstwo będzie realizować wnioski pokontrolne

NIK w pracach nad stosownymi aktami ustawodawczymi. W tej sytuacji komisja podjęła decyzję, że nie będzie podejmować prac ustawodawczych w odpowiedzi na wnioski pokontrolne NIK.

Komisja zobowiązała Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwo Sprawiedliwości do przedstawienia dodatkowych informacji o sprawach związanych z przedmiotem rozpatrywanej informacji NIK.

**Konkluzja:** Komisja nie będzie podejmować prac ustawodawczych w odpowiedzi na wnioski de lege ferenda zawarte w wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli „Funkcjonowanie asystentów rodziny w świetle ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

*Opracowano w BPS*