



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Gospodarki Narodowej (289.)  
w dniu 1 października 2015 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 82. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

(Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 26)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Stanisław Jurcewicz)

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej. Tematem naszego posiedzenia jest prawo o ruchu drogowym.

W trakcie debaty został złożony wniosek o odrzucenie ustawy.

Pragnę przypomnieć, że na poprzednim posiedzeniu komisja... To był pierwszy i jedyny przypadek, kiedy Komisja Gospodarki Narodowej nie zajęła stanowiska. Na wzór tego, co było na poprzednim posiedzeniu komisji, pragnę panom przypomnieć, że jest to ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej VIII kadencji Senatu.

Przystępujemy do rozpatrywania wniosków.

Pragnę poinformować Wysoką Komisję, że upoważniona do reprezentowania rządu jest pani Agata Foks, sekretarz Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Czy pani sekretarz, zanim przejdziemy do głosowania, chciałaby zabrać głos?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Bardzo proszę.

### **Dyrektor Sekretariatu Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Agata Foks:**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Może kilka słów... Mówimy o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami, który zawiera propozycje zmian przepisów dotyczących stricte przejść dla pieszych. A więc z tego miejsca...

(Przewodniczący Stanisław Jurcewicz: Przepraszam, my znamy uzasadnienie. Bardzo bym prosił...)

Ja tylko przypomiąłam...

(Przewodniczący Stanisław Jurcewicz: ...o odniesienie się, wraz z ewentualnym uzasadnieniem, do jednego z wniosków, który uzna pani za stosowne...)

Dobrze.

(Przewodniczący Stanisław Jurcewicz: ...który sugeruje pani, z racji upoważnienia, przyjąć komisji.)

Sugerowalibyśmy przyjęcie wniosku o przyjęcie ustawy, a nie o odrzucenie. Ze względu na fakt, że przeprowadziliśmy badania – wspinałam już o tym na poprzednim

posiedzeniu komisji... Chcieliśmy sprawdzić, czy zapisy w obecnym kształcie są rzeczywiście pod względem merytorycznym, że tak powiem, dobrze zapisane i czy będą skutkowały poprawą bezpieczeństwa pieszych. Na nasze zlecenie Politechnika Gdańska i Politechnika Krakowska przeprowadziły badania pilotażowe, z których wynika, że rzeczywiście nie ryzykujemy gwałtownym wzrostem liczby ofiar śmiertelnych i rannych wypadków drogowych wśród pieszych, ponieważ już na dzień dzisiejszy – tak wynika z tych badań – 70% kierujących pojazdami uważa, że w sytuacji, kiedy pieszy oczekuje na wejście na przejście dla pieszych, powinno się mu ustąpić pierwszeństwa. Robi tak zaledwie 10%, 20% kierujących, ponieważ nie ma takiego obliwu. To wynika wprost z tych badań.

Chciałabym wyraźnie zaznaczyć, że ponad 90% wypadków z pieszymi, wypadków śmiertelnych, miało miejsce na pasach, czyli właśnie tam, gdzie pieszy powinien podlegać szczególnej ochronie. Najczęściej do wypadków z pieszymi dochodzi na jezdni – to jest 60% wypadków... Kolejnym elementem infrastruktury drogowej, gdzie giną piesi, jest zebra, przejścia dla pieszych, czyli właśnie te miejsca, gdzie piesi powinni podlegać szczególnej ochronie. Ponieważ tak naprawdę, co osiem minut, jeśli dobrze pamiętam, na polskich drogach ginie pieszy... Co piąta ofiara wypadku śmiertelnego, pieszy, który ginie... Co piąty pieszy ginący w Unii Europejskiej to Polak. A więc chcielibyśmy dostosować naszą legislację do rozwiązań innych krajów. Chodzi tu nie tylko o kraje zachodnie. Chciałabym państwu przypomnieć, że takie regulacje obowiązują również w Czechach. Tak że to nie jest tak, że wprowadzamy regulacje tylko z krajów zachodnich. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Pociąg, pan senator Michalski.

### **Senator Aleksander Pociąg:**

Ja mam takie pytanie do pani dyrektor. Rozumiem, że w momencie, kiedy państwo rekomendowali nam rozwiązanie polegające na tym, że w przypadku przekroczenia prędkości o 50 km/h w obszarze zabudowanym automatycznie zabierane jest prawo jazdy, państwo liczyliście na zwiększenie bezpieczeństwa. Chciałabym, żeby pani odniosła się do danych, które dzisiaj zostały opublikowane

w „Dzienniku Gazecie Prawnej”. Otóż stwierdzono tam, że od momentu wejścia w życie tego przepisu liczba naruszeń... przekroczeń prędkości o 10 km/h, 20 km/h, 30 km/h w terenie zabudowanym gwałtownie wzrosła.

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

Pan senator Michalski, bardzo proszę.

### **Senator Jan Michalski:**

Ja mam następujące pytanie: czy według pani dyrektor w sytuacji, kiedy pieszy stanie bezpośrednio przy przejściu, ale nie będzie wyrażał ochoty, żeby przejść, a czasami nawet będzie machał ręką, kierowca może ruszyć czy nie? Pieszy – chciałbym zaznaczyć – w dalszym ciągu będzie stał w tym samym miejscu.

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

Bardzo proszę o krótkie odpowiedzi. Przepraszam, ale następne komisje... Tak że bardzo krótko proszę. Proszę bardzo.

### **Dyrektor Sekretariatu Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Agata Foks:**

Oczywiście, Panie Przewodniczący. Bardzo dziękuję.

Badania, które zostały dzisiaj opublikowane w „Dzienniku Gazecie Prawnej”, wskazują na wzrost ogólnej prędkości, ale także na spadek średniej prędkości pojazdów. Jakie są efekty wprowadzenia tego prawa? W ciągu zaledwie dwóch i pół miesiąca jest o 14% mniej wypadków, 19% mniej zabitych, 14% mniej ofiar ciężko rannych w wypadkach. Jeśli chodzi o liczby bezwzględne, to jest to o sto czterdzieści osób zabitych mniej w porównaniu z liczbą zabitych w analogicznym okresie w roku ubiegłym. A więc te przepisy rzeczywiście działają. To, co wynika z tych badań, to jest spadek średniej prędkości pojazdów. To, że wzrasta nam ogólna prędkość, to jest zupełnie coś innego. Średnia prędkość pojazdów spadła. Co to oznacza? Oznacza to, że piraci drogowi – to było prawo wymierzone w piratów drogowych – czyli osoby przekraczające prędkość o ponad 50 km/h, że tak powiem, zeszły nam do skali przekroczeń o 10–20 km/h. Tak że stąd ten ogólny wzrost. Ale mamy spadek, jeśli chodzi o liczbę osób przekraczających najczęściej... A więc ta legislacja zadziałała.

Jeżeli chodzi o pieszego, który stoi i nie wiemy, czy chce przejść, czy nie... Tu chodzi przede wszystkim o re-

dukcję prędkości. Kierujący musi zredukować prędkość i w tym momencie będziemy widzieć, czy ten pieszy chce przejść, czy nie. Bo najczęściej wypadków...

*(Głos z sali: On chce, tylko...)*

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Jeżeli...

*(Przewodniczący Stanisław Jurcewicz: Panowie Senatorowie, to, o co pytacie, jest zrozumiałe. Proszę panią bardzo... Chodzi nie o polemikę, a o odpowiedź.)*

Oczywiście.

Najwięcej wypadków z pieszymi... Obecnie najczęściej ofiar śmiertelnych na przejściach dla pieszych... Te wypadki są spowodowane nadmierną prędkością pojazdu i nieudzieleniem pierwszeństwa przejazdu przez kierującego pojazdem. I właśnie z tego powodu giną nam w Polsce piesi na zebze.

*(Senator Jan Michalski: Przepraszam, Panie Przewodniczący... To można będzie przejechać czy nie można?)*

O tym za każdym razem będzie decydował odpowiedni organ. Po wprowadzeniu tych przepisów trzeba będzie zwolnić, zatrzymać się i przepuścić pieszego.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

I jeszcze jedno pytanie, pan senator Śmigiełski. Nie widzę więcej chętnych.

Proszę bardzo.

### **Senator Bogusław Śmigiełski:**

Panie Przewodniczący, to jest takie pytanie, jakie bym zadał pani... Czy jak pieszy będzie chciał przeskoczyć albo zrobić trójskok, to ma pierwszeństwo czy nie? Chciałbym zaapelować o to, abyśmy nie zadawali pytań, na które sami znamy odpowiedź, a którymi chcemy tylko ośmieszyć tę ustawę. Dziękuję.

### **Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:**

Panie Senatorze, każdy z senatorów ma prawo zadać pytanie, które uzna, zgodnie ze swoim mniemaniem, za wymagające wyjaśnienia.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z panów senatorów jest za wnioskiem o odrzucenie ustawy? Proszę o podniesienie ręki. (6)

Kto jest przeciw temu wnioskowi? (3)

Kto się wstrzymał? (1)

Wniosek o odrzucenie ustawy został przyjęty.

Senatorem sprawozdawcą będzie dalej pan senator Pocij. Nie ma innych kandydatur?

Dziękuję bardzo.

Zamykam ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii