



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej (287.)
w dniu 1 października 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Narodowej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej VIII kadencji.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 33)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Stanisław Jurcewicz)

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Jak wynika z dynamiki obrad, jesteśmy na prawie ostatnim posiedzeniu. Miło mi powitać kolegów. W tej kadencji przebiegało to jakoś tak, że żadna pań senator nie zdecydowała się być w komisji gospodarki, więc witam panów.

Tematem dzisiejszego posiedzenia jest sprawozdanie z działalności naszej komisji, Komisji Gospodarki Narodowej, w ósmej kadencji. Materiał został panom przesłany do skrzynek. W ubiegłym tygodniu nie wniesiono uwag. Ja przedstawię krótką informację dotyczącą pracy naszej komisji, działania naszej komisji do chwili obecnej.

W materiale jest przedstawiona liczba posiedzeń, które odbyła komisja. Na moment sporządzenia sprawozdania były to dwieście osiemdziesiąt cztery posiedzenia. Oczywiście ta liczba nieznacznie się zmieni. Dwieście osiemdziesiąt cztery posiedzenia – myślę że to jest sporo i na pewno jesteśmy wśród komisji, które pracowały najintensywniej.

W materiale wymienione są istotniejsze ustawy, którymi się zajmowaliśmy. To są ustawy, co do których specjalistą, jeśli chodzi o w sprawozdawanie, był senator Owczarek: o drogach publicznych, o realizacji inwestycji, prawo zamówień publicznych, o planowaniu przestrzennym, o Funduszu Kolejowym, którym od czasu do czasu zajmował się senator Kogut, prawo budowlane.

Odbywaliśmy także posiedzenia tematyczne...

(Głos z sali: Prawo energetyczne zostało zapomniane...)

Prawo energetyczne...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Głos z sali: ...z senatorem Iwanem zmieniliśmy bieg historii.)

Chciałem do tego dojść, no ale panowie mi nie pozwolili. Chciałem powiedzieć właśnie o tym, że jednym z kluczowych punktów naszych prac było prawo energetyczne, prawo telekomunikacyjne, które znacząco zmieniały możliwości dotyczące działalności gospodarczej w zakresie... No i oczywiście były ustawy deregulacyjne. Cokolwiek by powiedzieć, jest zrobiony duży krok związany z deregulacją, ale jak zawsze życie pokaże, jaka jest tego skuteczność.

Kolejne sprawy to zmniejszenie obciążeń w gospodarce, jak też, jak myślę, bardzo ważne z punktu widzenia komisji gospodarki ustawy o strefach ekonomicznych. Były też, chcę to jeszcze raz podkreślić, posiedzenia tematyczne,

bardzo ważne z punktu widzenia niektórych resortów czy branż, zgłaszane do nas... Były też posiedzenia wyjazdowe, dotyczyły one między innymi działalności w sektorze leśnym. Pamiętamy też kwestię ogródków działkowych. Myślę też, że sygnały naszej komisji, z poprzedniej kadencji i z obecnej, dotyczące TBS... Wrócono do oczekiwanego rozwiązania, co do którego zostało w pewnym momencie przerwane...

Rozpatrywane były też dokumenty unijne, które macie państwo w sprawozdaniu.

Te posiedzenia tematyczne, do których jeszcze wrócę w sensie zarówno matematycznym – było ich trzydzieści trzy, myślę, że jak na kadencję, to nie jest to mała liczba, bo około jedenastu posiedzeń tematycznych w ciągu roku, zatem wypadałoby o nich wspomnieć... One dotyczyły między innymi właśnie bezpieczeństwa energetycznego kraju, Panie Senatorze Iwan.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

A więc bezpieczeństwo energetyczne, szeroko rozumiane, to, o czym mówi pan senator, w czym się specjalizuje... Te posiedzenia dotyczyły też ochrony konkurencji i konsumentów...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

...rozwoju przedsiębiorczości, pomocy publicznej i inwestycji zagranicznych, warunków funkcjonowania różnych gałęzi przemysłu. Chcę powiedzieć, że jedna z ustaw z posiedzenia tematycznego z inspiracji naszej i komisji budżetu i finansów, ta, która w odpowiednim momencie dołączyła... Ona dotyczyła szarej strefy w handlu stałą. Chcę przypomnieć, że zainteresowani bardzo pozytywnie wyrażali się o tej sprawie, składali też komisji podziękowania, co nie jest częstym zjawiskiem. Powiedziano, iż w wyniku tej ustawy około 800 milionów złotych zostało... Nie chcę powiedzieć, że zostało zaoszczędzone, ale nie będzie ich w szarej strefie, zatem to są pieniądze, które zostaną w kraju. Była też kwestia infrastruktury drogowej, były inne sprawy o znaczeniu społeczno-gospodarczym, były posiedzenia tematyczne związane z podatkiem od towarów i usług.

Wyrażaliśmy też stanowiska, które chcę przypomnieć, bo może w tym natłoku nie pamiętamy... Dzięki naszemu zaangażowaniu zostały utrzymane punkty związane z Krajowym Systemem Usług. Zagrożonych było ponad pięćdziesiąt punktów świadczących pomoc przedsiębiorcom rozpoczynającym i kontynuującym działalność. W wyniku naszej pracy i między innymi dzięki posiedzeniu tematycznemu w tej sprawie te punkty zostały utrzymane w Krajowym Systemie Usług.

W swoim stanowisku... Zajmowaliśmy się sprawą działalności agencji rozwoju regionalnego. Kluczową konstatacją było umożliwienie agencjom rozwoju regionalnego działań w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

Następna sprawa to stanowisko komisji w sprawie równego dostępu mikro i małych przedsiębiorstw do pomocy publicznej i pomocy de minimis. Stanowisko komisji, jeśli chodzi o działalność punktów konsultacyjnych, o którym już mówiłem, było w ubiegłym roku, 26 lutego. Myślę, że to jest bardzo ważna sprawa i w naszym przypadku, w przypadku naszej działalności, nie tylko komisji, ale i Senatu... O tym też możemy poinformować przedsiębiorców, myślę, że to... Dobra.

Branża metalurgiczna. O niej mówiłem. Było nasze stanowisko, które przedstawiało sugestię dotyczącą ułatwienia producentom stali dostępu do rynków zagranicznych i zagwarantowania równego traktowania oraz złagodzenia wpływu polityki energetycznej. Myślę, że to w niektórych...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

O tym mówiłem, o odwróconym VAT. Te 800 milionów złotych to jest właśnie to. Chodzi o to, żeby to nie było w szarej strefie.

Wróć do poprzedniej myśli. Nasze stanowisko w sprawie branży metalurgicznej...

(Głos z sali: I obniżenia akcyzy.)

Widzicie państwo, że ostatnio w niektórych rozwiązaniach rządowych, które są skierowane do tej branży znalazło się też...

Sektor leśny w Polsce. Przypomnę: posiedzenie wyjazdowe i przedstawienie problemów małych przedsiębiorstw związanych z sektorem leśnym. Były też wyjazdy studyjne między innymi w tej sprawie.

Konferencje. Przypomnę: „Niekonwencjonalne złoża węglowodorów – szanse i zagrożenia”, „Rola i miejsce węgla brunatnego w krajowej energetyce XXI wieku”, „Węgiel kamienny, gospodarka niskoemisyjna – realia polskie” i „Plany rozwoju energetyki atomowej w Polsce a doświadczenia francuskie”.

Współpraca zagraniczna. Przedstawiciele naszej komisji uczestniczyli w Kopenhadze... Dwukrotnie odbyła się konferencja na temat klimatu, energetyki, budownictwa i transportu, przedsiębiorczości, wzrostu gospodarczego. Szanowni Państwo, była jeszcze sprawa rozwoju infrastruktury kolejowej i konferencja przewodniczących komisji w Dublinie oraz posiedzenie komisji Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych w Brukseli, współorganizowane przez republikę litewską, na temat „Wewnętrzny rynek energii Unii Europejskiej w XXI wieku”. I ostatnie spotkanie – spotkanie przewodniczących właściwych do spraw rolnictwa, przemysłu i przedsiębiorczości w Rzymie.

Chcę przypomnieć, że komisja przyjmowała też zagraniczne delegacje. Takiego rodzaju spotkanie odbyło się w naszej komisji, u nas, z przewodniczącym komisji przemysłu i handlu Królestwa Szwecji. Poza tym senator przewodniczący, obecny ambasador, profesor Ziółkowski spotkał się z deputowanymi z Mjanmy w Birmie.

I to by było właściwie tyle. Dla porządku podam, że frekwencja komisji wynosiła... Myślę, że była na wysokim poziomie, to jest 85%. Jeśliby imiennie oddać aktywność

w zakresie obecności, to powiem, że senator Michalski nie miał sobie równych. Był najmniej... Inaczej: prawie zawsze był na posiedzeniach Komisji Gospodarki Narodowej. Uważam, że 85% to bardzo dobra frekwencja. To by było tyle... Nie zdarzył się jeszcze ani jeden przypadek – chcę to podkreślić – nieusprawiedliwionej nieobecności na posiedzeniu komisji. Tu dziękuję bardzo za przestrzeganie regulaminu i składanie usprawiedliwień.

Niniejsze sprawozdanie przedstawiam przede wszystkim w imieniu przewodniczącego, profesora senatora Ziółkowskiego. Ja miałem ten zaszczyt i przyjemność... Tutaj chcę wam podziękować za wybór na ostatniej prostej. Dla mnie współpraca z niektórymi z państwa przez lat osiem to też była przyjemność. Z mojej strony to byłoby tyle...

W sposób szczególnie chciałbym podziękować naszym sekretarzom komisji, ponieważ myślę, tu powiem trochę sportowo, że w rankingu sekretariatów na pewno są na – żeby to wyszło dyplomatycznie – na najwyższym stopniu tego... Bardzo wam dziękuję za zawsze sprawne, rzeczowe, dobre przygotowanie. Jak sami widzicie, zawsze odpowiednio wcześniej jest informacja, nie ma z tym problemu. Nie ukrywam, że takie zdanie przekażę przełożonym naszym sekretarzom, jeżeli nie będziecie mieli państwo innego zdania, bo myślę, że za dobrą pracę zawsze warto... Nie tylko ten wymierny, finansowy aspekt nas zadowala, ale i dostrzeżenie, szczególnie przy silnej konkurencji, jaka jest, gdy jest szesnaście komisji...

Czy są poprawki, pytania? Nie ma, ale głos chciał zabrać pan senator Iwan.

Bardzo proszę.

Senator Stanisław Iwan:

Dziękuję bardzo.

Ze sprawozdaniem zapoznałem się jeszcze w domu. Uważam, że jest dobre, ale chciałbym wnieść poprawkę dotyczącą całego obszaru energetyki, bo myślę, że warto tutaj zaznaczyć jedną, niezwykle ważną rzecz. To nasze poprawki pierwszy raz wprowadziły do prawa energetycznego i w ogóle prawne pojęcie prosumenta. To niezwykle ważne – energetyka prosumencka. Myślę że to powinno się znaleźć w tym sprawozdaniu, bo to jest nasz dorobek. Dopiero później powtórzyło się to w ustawie o odnawialnych źródłach energii. To była nasza, że tak powiem, pionierska inicjatywa. Tak że cały ten obszar energetyki, nie tylko jej bezpieczeństwa, ale w ogóle cały obszar zagadnień energetycznych, trzeba by tutaj troszkę mocniej wyeksponować.

Druga sprawa. Mnie się wydaje, że tę bardzo pozytywną opinię o pracy naszego sekretariatu też powinno się ująć w tym dokumencie. Nie widzę powodu, dla którego takie zdania miałyby się tam nie znaleźć. Taka jest moja opinia na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Dziękuję bardzo.

Pan senator Owczarek. Bardzo proszę.

Senator Andrzej Owczarek:

Panie Przewodniczący! Koledzy!

Jako jeden z dwóch seniorów tej komisji – razem ze Stanisławem jesteśmy w tej komisji od dziesięciu lat – chciałbym wszystkim bardzo podziękować za współpracę, szczególnie w dziedzinie dróg. Mam radosną wiadomość dla wszystkich: pojutrze będzie ogłoszony przetarg związany z S14. Wykonałem moje plany w 120%, a to również dzięki kolegom. Proszę państwa, chciałbym też podkreślić rolę przewodniczących. Zarówno pan profesor Ziółkowski, jak i Stanisław z dużą kulturą prowadzili bardzo trudną komisję, w której nie raz rozgrywały się interesy różnych grup. Oni potrafilo to jakoś umiejętnie rozdzielić. Chcę jeszcze wzmocnić to, co Stanisław mówił o pracy sekretariatu. Naprawdę rewelacyjna, pani Basiu... A Ignacy dostosował się do tego poziomu i też... Powiedziałbym nawet, że Ignacy trochę nam matkował, co może dziwnie zabrzmieć, ale tak było. To on nam ciągle przypominał o konieczności obecności na posiedzeniach komisji i o tym, że trzeba usprawiedliwiać nieobecności. Dziękujemy wam wszystkim. Bardzo miłe będą wspominać pracę w tej komisji.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Dziękuję bardzo.

Czy koledzy chcieliby jeszcze zabrać głos?

Senator Stanisław Iwan:

To ja bym jeszcze... Tu ktoś powiedział, że... Myślę, że praca tej komisji była budująca. To jest bardzo trudna tematyka, a tu udawało nam się ponad podziałami, bez jakichś zgrzytów, nieporozumień itd. prowadzić te trudne sprawy. Myślę, że możemy sobie nawzajem pogratulować i podziękować za takie podejście do sprawy.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Senator Michalski, proszę.

Senator Jan Michalski:

Panie Przewodniczący!

Ja występuję z apelem do kolegi Stanisława, bo kwestiami energetycznymi dotyczącymi OZE też się interesowałem... Myślę, że to sprawozdanie jest syntetyczne, a jako komisja mieliśmy osiągnięcia w różnych dziedzinach. Wnosiłbym o przyjęcie tego sprawozdania bez poprawek, oczywiście z uwzględnieniem wszystkiego tego dobrego w zakresie energetyki, które się działo, jeśli chodzi o naszą aktywność. Trzeba też docenić inne dziedziny gospodarki i dyskusje wielokrotnie prowadzone na naszych posiedzeniach czy to w zakresie drogownictwa, czy w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych, czy w paru innych tematach. Myślę, że to sprawozdanie stara się utrzymać pewną równowagę, i wnoszę o przyjęcie go bez poprawek, mając nadzieję, że kolega Stanisław wycofa wniosek, który jest niezwykle słuszny, ale uważam, że powinniśmy się kierować takim ogólnym spojrzeniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Do Stanisława – zaraz, Jasiu, oddam ci głos: Stasiu, ale w dwóch miejscach energetyka jest na pierwszym miejscu.

(*Senator Stanisław Iwan*: Ale nie jest tam, gdzie są wymienione obszary...)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Ale sekundę, ja chcę wzmocnić twoją argumentację w sposób merytoryczny. Proszę popatrzeć: jeśli chodzi o posiedzenia tematyczne, to w dwóch miejscach jako jedyna branża... Pierwsze: „Szczególnie dużo uwagi” – i to jest to wyeksponowanie – „Komisja poświęciła sprawom dotyczącym bezpieczeństwa energetycznego kraju” itd. Moim zdaniem nie powinniśmy zawężać... I drugie: „poświęcone były ocenie wykonywania niektórych ustaw o zasadniczym znaczeniu społeczno-gospodarczym, np. prawo energetyczne” itd. No, już większego wzmocnienia... Dlatego proponuję, abyś jeszcze raz przemyślał...

(*Senator Stanisław Iwan*: Dobrze, nie będę się kłócił. Jak chcecie, to niech tak będzie...)

Ale my się nie kłócimy, Stanisław, ja tylko pokazuję, że w dwóch miejscach ta jedna branża została tak wzmocniona.

(*Senator Stanisław Iwan*: Może jestem zakochany w tej branży i dlatego, jak mówię, mam niedosyt. Ale dostosuję się do wniosku.)

No to super.

Kolega Dobkowski, kolega Śmigieński i będziemy pomału zmierzali do końca, bo o 9.00 zaczynamy posiedzenie...

Senator Wiesław Dobkowski:

Dziękuję bardzo.

Jestem tu chyba jedynym przedstawicielem opozycji...

(*Głosy z sali*: Nie...)

W tej chwili.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Ale... Tak? No może.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Przewodniczący Stanisław Jurcewicz*: Zanim trzeci kur zapieje, ty się mnie wyprzesz. No i widzisz, Stasiu?)
(*Wesołość na sali*)

Muszę stwierdzić, że atmosfera była dobra i nawet jeżeli mieliśmy różne zdania czy głosowaliśmy inaczej, czy też wynikało to z ogólnej sytuacji, to dyskusje tutaj były merytoryczne. Dziękuję też za to, że wiele... Może nie tak dużo, ale kilka czy kilkanaście razy byłem sprawozdawcą komisji. Dziękuję za to, że...

(*Głos z sali*: I popieraliśmy niektóre twoje wnioski.)

A też, tak. Starałem się te wnioski... Niektóre wynikały z innych powodów, ale... Przyznaję, że niektóre wnioski czy poprawki były przyjmowane przez komisję. No i cóż. Ja od ośmiu lat jestem w Senacie. W Komisji Gospodarki Narodowej jestem od tamtej kadencji. Później, jak doszła komisja budżetowa, to poproszono mnie, żebym tam poszedł i przez krótki czas byłem tam, ale potem wróciłem i przez całą kadencję jestem tutaj. To jest ta główna komisja, w której pracowałem, były jeszcze inne komisje, ale one się

zmieniały, ta tutaj była jedyna... I ja też dziękuję za współpracę. Mam nadzieję, że z wieloma osobami spotkam się w przyszłej kadencji. Ja nie wiem, czy tu będę, wiadomo, że to zależy od wyborców, ale jeśli będę, to deklaruje, że będę chciał dalej pracować w tej komisji, bo ona jest jedną z ważniejszych komisji. Zresztą w zakresie gospodarki to chyba jest jedyna... Nie ma innej tego typu komisji. Ja bym wolał, żeby była jakaś komisja do spraw energetyki czy coś takiego, jakieś konkretne... No, ale energetyka jest w ramach tej komisji i dla mnie, inżyniera, to jest taka naturalna komisja i w niej dobrze się czuję. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Dziękuję. Wiesław, szczególnie dziękuję ci za trud poznania spraw morza.

Senator...

Senator Bogusław Śmigielski

Panie Przewodniczący!

Ja nie będę mówił przez pięć minut, a krócej. Zresztą pierwszy punkt ja prowadzę, tak że jest ulga... (*Wesołość na sali*),

Chciałbym wam podziękować za współpracę. To jest pierwsza moja kadencja w Senacie, nie wiem, czy pierwsza i ostatnia, czy pierwsza z dwóch, na pewno nie będę chciał pracować w parlamencie przez więcej niż dwie kadencje. Chciałbym podziękować za tę współpracę, to było dla mnie niezwykle ważne przeżycie, ciekawe doświadczenie.

Chciałbym zwrócić uwagę na to, żebyśmy może przypomnieli sobie o tym, że mieliśmy takiego kolegę, który niestety odmeldował się w trakcie kadencji, to jest

Antoniego Motyczkę. To jest niezwykle ciekawa postać, sympatyczna, człowiek, który od niepamiętnych czasów zajmował się przemysłem, budownictwem, zajmował się też ustawą o zamówieniach publicznych. Chciałbym, żebyśmy o tym pamiętali.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Pan profesor, tak.

I druga sprawa. Chciałby poprzeć kolegę Stanisława, jeśli chodzi o sprawę dotyczącą przemysłu energetycznego. Skoro w naszym sprawozdaniu mówimy o wyjazdowym posiedzeniu dotyczącym przemysłu drzewnego, to powinniśmy również wspomnieć o tych dwóch konferencjach, niezwykle ważnych...

(*Głosy z sali: To jest.*)

No bo, odnosząc się do tego...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Nie, nie, powoli.

...co mówił Stanisław... Zacytowałeś dwa zdania dotyczące polityki energetycznej. Chodzi mi o to, żeby to było jasno wyartykułowane. Ale OK, skoro to jest w innym miejscu, to dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stanisław Jurcewicz:

Dziękuję bardzo.

Ja myślę, że profesor Motyczka pozostanie w naszej pamięci. To jest bardzo ważne.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania? Proszę o podniesienie ręki. (8)

Jednogłośnie. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 57*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii