



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (**255.**)
w dniu 4 września 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 81. posiedzeniu Senatu do ustawy o szczególnych zasadach restrukturyzacji walutowych kredytów mieszkaniowych w związku ze zmianą kursu walut obcych do waluty polskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 81. posiedzeniu Senatu do ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym.

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 34)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Witam serdecznie.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym oraz na posiedzeniach komisji.

Jako punkt pierwszy rozpatrzmy ustawę o szczególnych zasadach restrukturyzacji walutowych kredytów mieszkaniowych w związku ze zmianą kursu walut obcych do waluty polskiej, a jako punkt drugi – ustawę o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym.

Moja propozycja jest taka, abyśmy pracowali tak, jak z reguły pracujemy nad ustawami na drugim, na kolejnym... to znaczy na ostatnim posiedzeniu komisji. Jeżeli stanowiska komisji nie są sprzeczne z...

Czy są uwagi do porządku posiedzenia? Nie ma.

Możliwe, że w wypadku tak zwanej ustawy frankowej niektóre poprawki są sprzeczne z innymi poprawkami, tak że raczej będziemy głosowali po kolei. Tak będzie chyba sprawniej i szybciej, bo poprawek nie jest wiele.

Do porządku obrad nie ma uwag. Czy są uwagi do sposobu procedowania? Nie ma. Procedujemy tak: poprawka, stanowisko rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego i głosowanie.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Poprawka pierwsza, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawki?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Jest to poprawka zaakceptowana wcześniej przez komisję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (4)

Kto jest przeciw? (4)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki drugiej.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawki?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura: Nie mamy uwag. Dziękuję.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (5)

Kto jest przeciw? (4)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została poparta przez komisję.

Poprawki trzecia i szósta to poprawki mniejszości. Nad tymi poprawkami należy głosować łącznie. Przyjęcie tych poprawek wykluczy głosowanie nad poprawkami siódmą, ósmą, dziewiątą, dziesiątą, jedenastą, dwunastą, trzynastą, czternastą, piętnastą, szesnastą, siedemnastą i osiemnastą.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawek?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura: Nie mamy uwag. Dziękuję.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek trzeciej i szóstej? (4)

Kto jest przeciw? (5)

Poprawki trzecia i szósta nie otrzymały poparcia.

Poprawka czwarta, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii
Senatu Aldona Figura: Bez uwag.*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (4)

Poprawka otrzymała poparcie.

Poprawka piąta.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii
Senatu Aldona Figura: Bez uwag.*)

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki piątej? (5)

Kto jest przeciw? (4)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Poprawka otrzymała poparcie.

Nad poprawką szóstą już głosowaliśmy.

Poprawki siódma i dwunasta, senatora Borowskiego.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawek?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii
Senatu Aldona Figura: Bez uwag.*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek siódmej i dwunastej? (0)

Kto jest przeciw? (5)

Kto wstrzymał się od głosu? (4)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Poprawka ósma, senatora Kleina.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii
Senatu Aldona Figura: Nie mamy uwag.*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (5)

Kto jest przeciw? (4)

Poprawka otrzymała poparcie.

Poprawka dziewiąta, senatora Dowhana.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Negatywne.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Poprawka jest nieprawidłowo sformułowana. Dotyczy ona obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego, co jest tutaj niecelowe, dlatego że ustawa nie wprowadza kryterium dochodowego. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? (0)

Kto jest przeciw? (9)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Poprawka dziesiąta.

Przyjęcie poprawki dziesiątej wykluczy głosowanie nad poprawką jedenastą. Poprawka jedenasta jest poprawką Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Proszę o przedstawienie stanowiska rządu.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Nie mamy uwag. Dopowiem tylko, że poprawka dziesiąta jeszcze bardziej doprecyzowuje to, że warunku określonego w art. 3 ust. 3 pkt 1 nie stosuje się w przypadku lokali mieszkalnych, które były odziedziczone. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki dziesiątej? (5)
Kto jest przeciw? (4)
Poprawka otrzymała poparcie.
Nad poprawką jedenastą nie przeprowadzamy głosowania.
Nad poprawką dwunastą już głosowaliśmy.
Poprawka trzynasta, senatora Jackowskiego.
Przyjęcie poprawki trzynastej wykluczy głosowanie nad poprawkami czternastą i piętnastą.
Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Prosiłabym tu o pomoc Biuro Legislacyjne. W naszej ocenie w poprawkach trzynastej, czternastej i piętnastej w gruncie rzeczy chodzi o to samo. Oczywiście chcemy, żeby było to zapisane jak najbardziej precyzyjnie. Chodzi nam o zapis o dzieciach własnych i dzieciach przysposobionych. Jeśli przedstawiciel biura mógłby wskazać najlepszą...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę bardzo.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Różnica pomiędzy tymi poprawkami jest taka... Najdalej idąca jest poprawka trzynasta. Ona oprócz tego, że doprecyzowuje, o jaki katalog dzieci chodzi w ustawie, dodatkowo jeszcze w przypadku kredytobiorców wychowujących troje lub więcej dzieci, wyłącza nie jeden warunek, jak było dotychczas, tylko dwa warunki – pierwszy i drugi wynikający z art. 3 ust. 3 pkt 1 i 2, czyli warunek dotyczący powierzchni lokalu i warunek dotyczący posiadania innego lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego. Ta poprawka jest dalej idąca niż poprawka komisyjna. W trzeciej z wymienionych poprawek, czyli piętnastej, proponuje się, aby katalog dzieci był określony poprzez odesłanie do innej ustawy, do ustawy o Karcie Dużej Rodziny, a nie do ustawy o pomocy w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi. Tak że różnica polega tu na odesłaniu do innej ustawy. Moim zdaniem, określone tu katalogi dzieci są bardzo zbliżone.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Mam jedno pytanie, Pani Mecenasa. To znaczy, że w poprawce trzynastej zakłada się, że rodzina, która ma troje lub więcej dzieci, oprócz lokalu nabytego dzięki kredytowi we franku szwajcarskim może mieć inne mieszkania? Jeśli tak,

to jesteśmy zdecydowanie przeciwni tej poprawce. Wydaje się, że poprawką najlepiej oddającą intencję wnioskodawców jest poprawka czternasta. I tę poprawkę opiniujemy pozytywnie.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki trzynastej? (0)
Kto jest przeciw? (5)
Kto się wstrzymał? (4)
Poprawka nie otrzymała poparcia.
Poprawka czternasta.
Kto jest za przyjęciem poprawki czternastej? (5)
Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał od głosu? (4)
Poprawka otrzymała poparcie.
Nie głosujemy nad poprawką piętnastą.
Poprawka szesnasta.
Przyjęcie poprawki szesnastej wykluczy głosowanie nad poprawką siedemnastą.
Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Jeśli mogę, to znowu prosiłabym panią mecenasa, żeby wyjaśniła nam różnicę między poprawką szesnastą a siedemnastą.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Poprawka szesnasta jest poprawką konkurencyjną w stosunku do poprawki komisyjnej. Ona doprecyzowuje przepis tak, aby był on spójny z resztą art. 3. Wprowadza się tutaj sekwencję dotyczącą możliwości skorzystania z uprawnienia w zależności od wskaźnika LtV, wskazuje się sekwencję możliwości złożenia wniosku. Chodzi po prostu o to, żeby wprowadzany ustęp korespondował z resztą przepisu.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

W takim razie pozytywnie opiniujemy poprawkę szesnastą.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki szesnastej? (5)
Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał? (4)
Poprawka szesnasta otrzymała poparcie.
Nad poprawką siedemnastą nie głosujemy.
Poprawka osiemnasta, senatora Rulewskiego.
Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Szczerze mówiąc, przyznam, że niezbyt dokładnie wiem, o co chodzi w tej poprawce, w związku z czym nie mogę zaopiniować jej pozytywnie. Wraz z prawnikami staraliśmy się ją zrozumieć, ale... Może pan senator jest obecny i nam to wyjaśni?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Czy jest wnioskodawca? Nie ma.
Biuro Legislacyjne?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Aldona Figura:**

Jeżeli mogę, to spróbuję to wyjaśnić. Panu senatorowi chodziło najprawdopodobniej o to, żeby względem kredytobiorcy nie stosowano warunku pierwszego, dotyczącego nieposiadania innego lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego, w przypadku, kiedy kredytobiorca posiada taki dom, ale jest on wykorzystywany przez jego rodzinę, wstępnych lub zstępnych. O to chodziło. Z tym że, jak państwo zauważyli, ta poprawka nie jest poprawna legislacyjnie. Nie dało się tego jednak skonsultować z panem senatorem i została ona zapisana tak, jak zaproponował pan senator. Zostawiliśmy taki zapis z pełną świadomością, że poprawka nie jest poprawna legislacyjnie.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Opiniujemy ją negatywnie.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki osiemnastej? (0)
Kto jest przeciw? (9)
Poprawka dziewiętnasta, senatorów Biereckiego, Ciocha, Pęka, Pająka, Wojciechowskiego, Martynowskiego i Jackowskiego.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie tej poprawki?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?
(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura: Nie mamy uwag. Dziękuję.)
Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiętnastej? (4)

Kto jest przeciw? (5)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Był to wniosek mniejszości złożony przez senatora Ciocha i grupę senatorów.

Poprawka dwudziesta.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura: Nie ma uwag. Dziękuję.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (5)

Kto jest przeciw? (2)

Kto wstrzymał się od głosu? (2)

Poprawka otrzymała poparcie.

Poprawka dwudziesta pierwsza, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura: Bez uwag.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej pierwszej? (5)

Kto jest przeciw? (4)

Poprawka otrzymała poparcie.

(Senator Grzegorz Bierecki: Wniosek mniejszości...)

W sprawie czego wniosek mniejszości? Poprawka przeszła, Senatorze Bierecki. Poprawka otrzymała poparcie.

(Senator Grzegorz Bierecki: Zmęczony jestem. Przepraszam.)

Już myślałem, że senator chce jeszcze wzmocnić poprawkę głosem mniejszości. Można było oddać swój głos w trakcie głosowania i poprzeć poprawkę swoim głosem.

Dwudziesta druga, senatorów Ciocha, Biereckiego, Kopia i Pęka.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Izabela Leszczyna:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne?

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:

Ta poprawka może budzić wątpliwości konstytucyjne, ponieważ z pewnością wykracza ona poza zakres ustawy przekazanej do Senatu przez Sejm. Zmienia się tu nową ustawę. Dodatkowo, proszę zwrócić uwagę na fakt, że zakres uchylanego przepisu jest szerszy niż ten, który mógłby... Generalnie chodzi o to, żeby uchylić przepis w stosunku do kredytów bankowych, a nie w stosunku do innych produktów bankowych, które są określone w przepisie. Tak że proponuje się tutaj zbyt szerokie uchylenie. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej drugiej? (4)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka nie otrzymała poparcia.

Poprawka dwudziesta trzecia...

(*Głos z sali*: Wniosek mniejszości.)

Wniosek mniejszości. Senator Cioch i towarzysze.

Poprawka dwudziesta trzecia.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Biuro Legislacyjne już tę poprawkę...

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura*: Nie mamy uwag.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej trzeciej? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Ktosie wstrzymał? (4)

Poprawka otrzymała poparcie.

Ostatnia poprawka, dwudziesta czwarta, senatorów Ciocha, Biereckiego, Kopcica i Pęka.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Panie Przewodniczący, zdaniem prawników Ministerstwa Finansów przepis ten nie ma treści normatywnej. Zwracam się tu do Biura Legislacyjnego... Jako

przedstawiciel rządu... Ja rozumiem intencje, patrzę na to od strony społecznej. My możemy zaopiniować poprawkę pozytywnie, ale od strony prawnej trudno jest mi ocenić ją inaczej, niż zrobili to prawnicy. W każdym razie opinia rządu nie jest negatywna.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aldona Figura:

Wydaje się, że ta poprawka nic nie wnosi, że może nie wywołać żadnych skutków.

(*Głos z sali*: Skoro nie wywoła skutków, to po co ją wprowadzać?)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Jakie było stanowisko rządu? Rząd to popiera, tak?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Pozytywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystąpmy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej czwartej? (8)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta.

Proszę państwa, ja byłem sprawozdawcą ustawy. Czy pozwolicie panowie, żebym przedstawił sprawozdanie? Jest zgoda. Dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym.

Na poprzednim posiedzeniu komisji poparliśmy wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Zostało wówczas przedstawionych sześćdziesiąt propozycji poprawek, z tym że w większości były to propozycje poprawek legislacyjnych przygotowane przez Biuro Legislacyjne. Na poprzednim posiedzeniu komisji uznaliśmy, że nie będziemy ich uwzględniali, bo choć są one pozytywne, to nie są na tyle istotne, by musiały być przyjęte. Bez tych poprawek ustawa będzie mogła dobrze funkcjonować. Pojawiły się jednak dość istotne poprawki merytoryczne zgłoszone przez pana senatora Rockiego.

Są to poprawki pierwsza, dwudziesta druga, dwudziesta czwarta, dwudziesta piąta i... I pięćdziesiąta ósma?

(*Głos z sali*: Nie.)

Nie? Może w pierwszej kolejności przedyskutowalibyśmy poprawki merytoryczne albo poprosili o stanowisko rządu w ich sprawie? Co do propozycji poprawek legislacyjnych, to mamy wyrobione zdanie. Jeżelibyśmy uznali,

że ewentualnie przyjmujemy poprawki, które zgłosił pan senator Rocki, to wówczas rozpatrzylibyśmy także propozycje biura. Taka jest moja sugestia. A jeżeli i przedstawiciel rządu, i senatorowie uznaliby, że poprawki merytoryczne są poprawkami, które nie zasługują na uznanie, to ja złożyłbym wówczas wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Zgoda?

(Głos z sali: Zgoda.)

W pierwszej kolejności musimy zastanowić się nad tymi kilkoma poprawkami. I tak, i tak będziemy musieli przegłosować wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, ale żeby poznać istotę poprawek, które zostały...

(Głos z sali: Może przedstawiciel rządu odniósłby się do...)

Tak. Niech rząd się do tego odniesie. Potem będziemy głosowali.

Proszę bardzo.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Panie Senatorze, mówimy o poprawce trzydziestej ósmej...

(Głos z sali: O przyjęciu...)

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: O przyjęcie ustawy bez poprawek.)

Pozytywnie opiniujemy przyjęcie ustawy bez poprawek.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dobrze.

Czy senator wnioskodawca, senator Rocki, chciałby jeszcze raz przedstawić swoje uwagi, które przedstawił na posiedzeniu plenarnym?

Senator Marek Rocki:

Mogę przedstawić poprawki merytoryczne. Poza tym polegamy na opinii Biura Legislacyjnego, jeśli chodzi o pozostałe kwestie.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Jeśli chodzi o propozycje poprawek Biura Legislacyjnego, to myśmy debatowali nad nimi na posiedzeniu komisji, więc mamy w tej sprawie jasność. W tej chwili chcielibyśmy... Dajemy tutaj przywilej panu przewodniczącemu. O których poprawkach pan senator chciałby dodatkowo poinformować komisję?

Senator Marek Rocki:

Jeśli można, to syntetycznie. Pierwsza z tych poprawek dotyczy tego...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Która to poprawka?)

Jest to poprawka trzydziesta ósma. Wprowadza ona możliwość składania oświadczeń woli w postaci elektronicznej. Chodzi o to, aby zrównać instytucje, o których

mowa w przepisie, z bankami i instytucjami zagranicznymi, które działają na terytorium Polski i oferują taką możliwość. Jeśli chodzi o tę poprawkę, to skończyłem.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: A pozostałe poprawki?)

Kolejna poprawka to poprawka czterdziesta druga. W przepisach zewnętrznych, które przed chwilą dostałem, jest mowa o tym, że instytucje powinny mieć obowiązek stałego utrzymywania pewnej kwoty. Jak się wydaje, stałe utrzymywanie kwoty jest czymś innym niż utrzymywanie w każdym czasie. Czas jest mierzony w sposób konkretny. W związku z tym proponowałbym usunięcie słów „w każdym czasie”. I tak zostanie tu obowiązek instytucji utrzymywania stosownych kwot zgodnie z treścią przepisu.

Kolejna poprawka...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Jak to by wówczas wyglądało, po skreśleniu tych słów? Jaki byłby czas?)

Instytucja ma mieć fundusze określone w przepisach. Tu nie potrzeba słów „w każdym czasie”.

Kolejna poprawka to poprawka pięćdziesiąta druga. Proponuje ona dodanie słowa „rażąco” tam, gdzie wprowadza się przepisy dotyczące kar nakładanych na instytucje w przypadku naruszania przepisów. Chodzi o to, aby wprowadzić próg, od którego nakładana jest kara znacząco wyższa niż poprzednio obowiązująca.

Ostatnia poprawka dotyczy katalogu osób, które podlegają...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Pięćdziesiąta piąta, tak?)

Tak, pięćdziesiąta piąta.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Pięćdziesiąta czwarta i pięćdziesiąta piąta...)

Pięćdziesiąta druga...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Przepraszam.)

Przedtem mówiłem o pięćdziesiątej drugiej, teraz o pięćdziesiątej piątej. Mieliśmy tutaj alternatywę: wykreślić punkt albo nadać mu nową treść. Ja broniłbym poprawki pięćdziesiątej piątej, która w inny sposób wprowadza określenie osób podlegających karze.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie tych poprawek?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:

Powiem bardzo krótko, Panie Przewodniczący. Jeśli chodzi o pierwszą zgłoszoną poprawkę, czyli trzydziestą ósmą, to – taka jest nasza opinia i opinia KNF – składanie oświadczenia woli w postaci elektronicznej jest dzisiaj możliwe. Wynika to wprost z obowiązujących przepisów. Dlatego też nie ma potrzeby wprowadzania tej poprawki.

Jeśli chodzi o poprawkę czterdziestą drugą, która mówi... No, wydaje się, że jest ona chyba najbardziej niebezpieczna i trudna. Dom maklerski ma utrzymywać poziom funduszy własnych w każdym czasie czy nie w każdym czasie? Otóż, staraliśmy się literalnie zaimplementować

dyrektywę, która bardzo wyraźnie mówi, że chodzi o stałe utrzymywanie funduszy. Obawiamy się, że wykreślenie wyrazów „w każdym czasie” mogłoby doprowadzić do tego, że w trakcie dnia roboczego domy maklerskie podejmowałyby ryzykowne inwestycje krótkoterminowe i zwiększałyby swoją ekspozycję na ryzyko. Opinia KNF też jest tutaj zdecydowanie jednoznaczna. Chodzi o to, że fundusze mają być utrzymywane właśnie „w każdym czasie” – także w trakcie dnia, a nie tylko na jego zamknięcie.

Kolejna poprawka, pięćdziesiąta druga. Chodzi o dodanie wyrazu „rażąco” przed słowami „narusza przepisy regulujące prowadzenie działalności maklerskiej”. W naszej opinii wyraz „rażąco” jest wyrazem oceny. Trudno powiedzieć, kto w zasadzie miałby stwierdzić, czy dane naruszenie było rażące, czy nierażące. My stosujemy proporcjonalność kary. Im większe jest naruszenie, tym większa jest kara. Nie możemy się zgodzić z tą poprawką.

I wreszcie ostatnia poprawka. Tu w gruncie rzeczy chodzi o to, czy nakładana jest kara na osobę, która nie przekazała określonych informacji, czy na osobę, która odmówiła ich przekazania. Poprawka, którą zgłasza pan senator, pan przewodniczący, mówi, że kara nakładana jest tylko wtedy, kiedy dana osoba odmówi przekazania informacji. I tu powstaje luka. Bo co się stanie, kiedy ona nie odmówi ich przekazania, ale też ich nie przekaże? Chodzi o to, że informacje mają być po prostu przekazane. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Senator Gruszczyński ma jeszcze pytanie.

Senator Piotr Gruszczyński:

Ja mam takie pytanie. Rozumiem, że przedstawiciela KNF nie ma z nami na sali. Tak?

(Głos z sali: Jest.)

Jest, świetnie. Ja powiem, jaki jest powód złożenia przeze mnie czterech poprawek. Otóż, poprawka trzydziesta ósma... Ja spotkałem się z przedstawicielami domów maklerskich. Oni twierdzą, że do tej pory oświadczenia woli nie można było składać w postaci elektronicznej, a na użytek tej ustawy KNF nagle zmieniła zdanie. W związku z tym ja bym chciał dzisiaj precyzyjnie usłyszeć, czy rzeczywiście jest taka możliwość, czy twierdzenie przedstawicieli domów maklerskich pokrywa się z faktami.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę. Krótka, prosimy...

Zastępca Dyrektora Departamentu Firm Inwestycyjnych i Infrastruktury Rynku Kapitałowego w Urzędzie Komisji Nadzoru Finansowego Marta Kłosińska:

Marta Kłosińska, Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

Odniosę się do kwestii, którą podnosi pan senator. Nasza interpretacja prawna zakłada, że jest to możliwe, dlatego że jest przepis, który mówi, że można złożyć oświadczenie w formie elektronicznej, jeżeli przewiduje to umowa zawarta z klientem. Nie ma żadnego obwarowania mówiącego, że pierwsza umowa z klientem nie może być zawarta w formie elektronicznej. Co więcej, my taką interpretację przedstawialiśmy już niektórym podmiotom działającym na rynku, które zwracały się do nas konkretnie w tej sprawie. Być może problemem jest tu fakt, że nie jest to opinia powszechnie znana na rynku. Przyjęcie poprawki bądź jej odrzucenie, nic tak naprawdę tu nie zmieni.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękujemy bardzo. Rozumiemy.

Jeszcze raz senator Gruszczyński.

Senator Piotr Gruszczyński:

Miałbym do pani jeszcze jedno pytanie. Czy to oznacza, że banki i domy maklerskie obowiązują w tej sprawie dokładnie takie same zasady?

Zastępca Dyrektora Departamentu Firm Inwestycyjnych i Infrastruktury Rynku Kapitałowego w Urzędzie Komisji Nadzoru Finansowego Marta Kłosińska:

Tak, Panie Senatorze. Są takie same zasady, chociaż w obydwu ustawach troszeczkę inaczej sformułowane są odpowiednie przepisy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy stanowisko KNF jest podobne do stanowiska rządu w sprawie poprawek, które zostały tu omówione przez pana przewodniczącego, senatora Rockiego?

Dyrektor Departamentu Prawnego w Urzędzie Komisji Nadzoru Finansowego Marcin Olszak:

Marcin Olszak, Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

Tak. W szczególności chcielibyśmy poprzeć opinię, że z przepisu nie mogą zniknąć słowa „w każdym czasie”. Mamy negatywne doświadczenia dotyczące funkcjonowania domów maklerskich, nawet o znanych nazwach. Podkreślam, że celowe jest tu wskazanie „w każdym czasie”. Zniknięcie tego sformułowania – w praktyce będzie tak z pewnością czy z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością – zostanie zinterpretowane jako możliwość nieutrzymywania funduszy własnych w każdym czasie, nieprzestrzegania jednej z najważniejszych norm ostrożnościowych. Tak samo jest, jeżeli chodzi o słowo „rażące”. Wprowadzenie tego słowa znacznie ograniczy możliwość sankcjonowania działań, które wprost godzą w stabilne i bezpieczne funkcjonowanie domów maklerskich.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Senator Piotr Gruszczyński.

Senator Piotr Gruszczyński:

Panie Przewodniczący, w związku z informacją, którą przedstawiła pani z KNF, wycofuję swoje cztery poprawki. Dziękuję.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Nie, nie. Stop. To są poprawki pana i pana Rockiego, czyli ewentualnie...)

Nie. Ja wycofuję te poprawki, które ja złożyłem. Nie mówię o poprawkach, o których mówił pan Rocki.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski:

Poprawki zostały zgłoszone odrębnie. Możemy przyjąć, że jeżeli pan senator Rocki podtrzyma swoje poprawki, to one oczywiście nadal będą w zestawieniu, bo muszą tam być. Jeśli chodzi o poprawki zgłoszone przez senatora Gruszczyńskiego, to zostanie zapisane, że zostały one wycofane.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

W tej chwili możemy głosować nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek, bo wszystkie kwestie zostały wyjaśnione. Poświęciłem tym sprawom tyle czasu, ponieważ nie były one omawiane na posiedzeniu komisji, a budziły spore emocje. Pan senator Rocki też zabiegał o to, aby sprawy te były przedstawione wyraźnie, jednoznacznie. I to zostało tutaj dopełnione.

Przystępujemy do głosowania.

Pierwszy jest wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie, wówczas będziemy po kolei głosowali nad poprawkami.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (8)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Jednomyślnie poparliśmy wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Pozostałe głosowania są bezprzedmiotowe.

Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora Gruszczyńskiego.

Dziękuję bardzo.

Dziękuję pani minister i gościom.

Zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 03)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii