



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (162.)
w dniu 1 września 2015 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk senacki nr 1040, druki sejmowe nr 3588 i 3706).

(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 07)

(Posiedzeniu przewodniczący przewodniczący Jerzy Chróścikowski)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Szanowni Państwo!

Pozwolicie, że otworzę posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Niezmiernie mi miło powitać wszystkich na posiedzeniu.

Mamy dzisiaj do rozpatrzenia jeden punkt, jest to ustawa o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych; druk senacki nr 1040 i druki sejmowe nr 3588 i 3706.

(Rozmowy na sali)

Jeśli mogę, to chciałbym przywitać pana ministra... Można? Bo słyszę, że coś jeszcze się dzieje i ktoś nie chce słuchać.

(Głos z sali: Ale przecież można...)

(Głos z sali: Ja słyszę, tylko...)

Witam pana wiceministra rolnictwa i rozwoju wsi, podsekretarza stanu Tadeusza Nalewajka; witam dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej, panią Agnieszkę Miszczak-Płuciennik; jest z nami również główny specjalista w Departamencie Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej, pani Joanna Żurawińska. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej reprezentuje główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych, pan Krzysztof Szymański. Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego reprezentuje pani zastępca prezesa Janina Pszczółkowska z licznym gronem, jak widzę, swoich współpracowników. Radę Ubezpieczenia Społecznego Rolników reprezentuje członek rady, pan Albert Dziura. Z Ministerstwa Finansów jest z nami radca ministra, pani Zofia Wyżykowska-Kryczak, tak?

(Głos z sali: Kryczka.)

Kryczka, tak?

(Głos z sali: Tak, Kryczka.)

To przepraszam. Pani Kryczka. Dobrze.

Witam również pana posła Henryka Smolarza, który reprezentuje dzisiaj Sejm, i pana europoła Janusza Wojciechowskiego, wiceprzewodniczącego komisji rolnictwa Parlamentu Europejskiego. Witam również przedstawicieli Biura Legislacyjnego, osoby tu nam miłe, które zechciały nas tu wspierać, i oczywiście senatorów.

Jeśli można, Panie Ministrze, prosilibyśmy o krótkie wprowadzenie. Wprawdzie ustawa nie jest długa, ale oczekiwana była dość długo. Pamiętamy wiele już interwencji w tej sprawie, nawet moje osobiste, kiedyś wnosilem interpelacje, jak to mówią posłowie, u nas to są oświadczenia, po których uzyskiwałem informacje o tym, że znajdzie się to w drukach sejmowych, są już wnioski. Mam w związku z tym pytanie, czy uda się to zrealizować w tej ustawie, tak jak odpisywał mi pan minister Nalewajk, a także pani prezes KRUS.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja mogę reprezentować rząd i prezentować stanowisko rządu do projektu poselskiego...

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Tak, ja zawsze daję szansę ministrowi...

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Tak, oczywiście. Dziękuję.)

...ale jeżeli pan minister tak uważa, to w pierwszej kolejności oddam głos panu posłowi, chętnie dam możliwość zabrania głosu w pierwszej kolejności panu posłowi.

Proszę, Panie Pośle.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Nie, ja mogę kontynuować...)

Pan poseł woli, żeby jednak zaczął pan minister?

(Poseł Henryk Smolarz: Ja dowolnie, jak pan przewodniczący sobie życzy.)

Proszę, Panie Pośle, bo to jest jednak inicjatywa poselska.

Proszę bardzo.

Poseł Henryk Smolarz:

Dobrze, dziękuję.

Po tej wymianie kurtuazji, lepszej niż na Westerplatte, pozwolę sobie w dwóch zdaniach powiedzieć państwu, czego dotyczy ustawa. Otóż ona dotyczy problemu, który pojawił się po podjęciu uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego w grudniu 2012 r., która to uchwała była w różnych gminach różnie interpretowana przez ośrodki pomocy społecznej.

Wyglądało to tak, że osoby będące rolnikami, które sprawowały opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, w ówczesnym czasie pobierały świadczenia rodzinne, takie jak świadczenie pielęgnacyjne czy specjalny zasiłek opiekuńczy albo zasiłek dla opiekunów, pobierały te świadczenia, będąc rolnikami, prowadząc jednocześnie gospodarstwo rolne i opłacając za siebie składki na ubezpieczenie społeczne. NSA stwierdził, że koniecznym warunkiem do tego, aby pobierać świadczenie, jest zaprzestanie prowadzenia aktywności zawodowej. W przypadku osób zatrudnionych poza rolnictwem to jest rzecz prosta i naturalna, po prostu przerywamy stosunek pracy. W przypadku rolników pojawiał się problem, w niektórych gminach ośrodki pomocy społecznej odmawiały wypłaty świadczeń. Gdy rolnik odwołał się do sądu, to sądy interpretowały to na podstawie tej uchwały, bardzo często odmawiając rolnikom wypłaty tych świadczeń.

Stąd szybka reakcja i przygotowanie projektu nowelizacji. Dzięki tej nowelizacji rolnicy, którzy sprawowali opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, mogli złożyć oświadczenie. Takie sformułowanie tego zapisu miało daleko idące konsekwencje, bowiem osoby musiały oświadczyć, że zaprzestały prowadzenia działalności rolniczej. Warunkiem koniecznym do tego, aby być ubezpieczonym w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, jest prowadzenie działalności rolniczej, czyli bycie rolnikiem albo domownikiem. Po złożeniu oświadczenia, że takiej działalności nie prowadzimy, ustawał tytuł do objęcia ubezpieczeniem w ramach KRUS. Oczywiście za te osoby były opłacane składki na ubezpieczenie społeczne do ZUS, ale pojawiły się takie oto problemy, że część rolników chciała mieć prawo wyboru, czy kontynuować ubezpieczenie w KRUS, czy też przenieść się do ZUS. Ma to wpływ, w przyszłości będzie miało to wpływ na świadczenia emerytalne, które te osoby będą mogły pobierać.

Zatem ten projekt rozwiązuje ten problem w taki oto sposób, że osoby sprawujące opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, a będące rolnikami, będą mogły dokonać wyboru, zdecydować, czy chcą, aby składki na ubezpieczenie społeczne były odprowadzane za nie do KRUS, czy też do ZUS. To jest istota ustawy. Chyba tyle tytułem wstępu. Jeżeli będą jakieś pytania, to oczywiście służę swoją osobą.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

W związku z tym ponownie zwrócę się do pana ministra z prośbą, żeby odniósł się do tego rozwiązania, jego funkcjonowania prawnego. Jak ministerstwo się do tego odnosi?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Ja chciałbym podziękować w imieniu resortu i rządu za inicjatywę poselską, bo zawsze to jest szybszy tryb. Myślę, że to jest zmiana oczekiwana przez nas, przez tych,

którzy są ubezpieczeni w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, można powiedzieć, w naszym systemie emerytalno-rentowym, bo to chyba ładniej brzmi. Z szacunków, które przedstawił KRUS, wynika, że może to dotyczyć ponad sześciu tysięcy osób.

Wróć do tego, o czym mówił pan poseł Smolarz. Złożenie oświadczenia o zaprzestaniu działalności, wiadomo, powodowało od razu wypadnięcie z naszego systemu emerytalnego i pewne perturbacje, a nikt nie wie, jak długo będzie otrzymywał świadczenie pielęgnacyjne czy opiekuńcze jako opiekun, bo wiadomo, że opiekuje się ludźmi, którzy nie są zdrowi, może w ten sposób bym powiedział. Dlatego rząd jest za tym, aby w miarę szybko uchwalić tę ustawę. Jesteśmy za. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Prosiłbym teraz o odniesienie się do tego, jeśli można, o pytania, głosy w dyskusji.

Czy ktoś by chciał...

A przepraszam, zanim przystąpimy do dyskusji, poproszę Biuro Legislacyjne.

Bardzo proszę.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner:

Biuro Legislacyjne ma tylko dwie uwagi. Jeżeli chodzi o art. 2 dotyczący ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, to jest na stronie 2, tam została zaproponowana zmiana, która – jak rozumiem – ma charakter informacyjny czy też może edukacyjny. W każdym razie jeżeli ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych w ostatniej części, w ust. 2b mówi o ubezpieczeniu społecznym z innego tytułu, na podstawie ustawy lub na podstawie odrębnych przepisów, a niniejsza nowelizacja dodaje informację o ubezpieczeniu na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 4 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, to ta ostatnia część to są przepisy odrębne, dlatego nie powinno jej być. Nie jest zgodne z zasadami techniki prawodawczej proponowanie takiego brzmienia, wskazywanie na odrębne przepisy, a do tego wskazywanie jednego, konkretnego przepisu. To jest jedna uwaga.

Druga uwaga jest ogólna. Chciałabym zwrócić uwagę na to, że ustawa wchodzi w życie 1 października, bardzo krótki jest okres... Już nawet nie wiem, czy można mówić o okresie *vacatio legis*, bo w procesie legislacyjnym jest jeszcze prezydent, który ma na podpisanie ustawy dwadzieścia jeden dni, więc właściwie stawiamy go pod ścianą. Tak że to jest taka trochę niekomfortowa sytuacja legislacyjnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie zaproponowało żadnych wniosków, tylko uwagi. Dobrze.

W związku z tym proszę pana ministra o odniesienie się do tych uwag Biura Legislacyjnego.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Tadeusz Nalewajk:**

Jeśli chodzi o drugą uwagę, to – tak jak mówię – nie upieramy się, trzeba przygotować taki zapis, żeby był dla wszystkich wygodny i żeby ta ustawa weszła w życie, to jest normalne. A jeśli chodzi o pierwszą uwagę pani legislator, to proponowałbym, żeby ustosunkowała się do niej pani prezes. Pani to najlepiej wyjaśni.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Ministrze.
Proszę, Pani Prezes.

**Zastępca Prezesa Kasy
Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
Janina Pszczółkowska:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałabym tylko przywołać zapis ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, który stanowi, że wójt, burmistrz, prezydent nie opłaca składki na ubezpieczenie emerytalno-rentowe za osobę, która podlega obowiązkowi ubezpieczenia społecznego między innymi na podstawie odrębnych przepisów. W projekcie to jest ubezpieczenie na wniosek, to nie jest podleganie z mocy ustawy. Jeżeli zatem nie zapiszemy tego tak, jak jest to zapisane, to będzie obowiązywał zapis ustawy o ZUS, a zatem za te osoby, które są objęte ubezpieczeniem na wniosek – mówię o propozycji zawartej w projekcie – w świetle obowiązującego przepisu ustawy o ZUS wójt nadal będzie opłacał składkę do ZUS, czyli będzie płacił i do KRUS, i do ZUS. Dlatego wydaje się, że zapis art. 2 jest konieczny.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Można jeszcze, Panie Przewodniczący?*)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dobrze.
Pani Legislator nie wnosi uwag? Dobrze.
Proszę, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Tadeusz Nalewajk:**

Jeśli można, Panie Przewodniczący...

(*Przewodniczący Jerzy Chróścikowski: Proszę, Panie Ministrze.*)

Szanowni Państwo! Wysoka Komisjo!

Ja myślę, że ta ustawa nie jest kontrowersyjna. Gdyby pozostała bez uwag, a mamy dziś 1 września, to zostałaaby przekazana prezydentowi, bo w Sejmie już była, a skoro nie byłoby uwag... Właśnie nie wiem, czy w związku ze zmianą tego ostatniego zapisu, chodzi mi o vacatio legis, ona nie musi wrócić do Sejmu.

(*Przewodniczący Jerzy Chróścikowski: Musi.*)

To, tak jak mówię, taka byłaby moja prośba, bo myślę, że tutaj mieliśmy...

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska: Tak, bo to wróci z poprawkami...*)

Pan prezydent, nowy prezydent podpisał te ustawy, o których ostatnio w Sejmie dyskutowaliśmy, a to trwało trzy lata, była na przykład taka ustawa o ustroju rolnym. Myślę, że ta ustawa nie jest kontrowersyjna. Ja mogę się zobowiązać, że jeśli pojawi się problem, to będziemy rozmawiać, żeby to weszło w życie w tym terminie, który jest zapisany. Poszłoby to bez zmian...

(*Głos z sali: Do prezydenta.*)

...do prezydenta, do podpisu i do druku. Taka jest moja prośba. Byłoby to logiczne, bo to nie jest kontrowersyjne.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Myślę, że to jest do przyjęcia.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dobrze. Dziękuję.

Jeszcze mam tylko takie pytanie do pana ministra; czy ta ustawa rzeczywiście zapewnia te możliwości wszystkim rolnikom, też tym, którzy wcześniej... Czy ona daje szansę działania wstecz, czy wszystko od...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner: Nie, bo składa wniosek...*)

Właśnie.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Nie jest to tak, jak w przypadku umów-zleceń...*)

Właśnie, tu cały czas podnoszony jest ten problem, pamiętamy o tym. Także ja miałem takie doświadczenie, bo i do mnie zwracały się takie osoby. To była taka sytuacja, że one opłacały składki, składki miały opłacone, a potem, kiedy wyszła na jaw spraw tych oświadczeń i kontroli, to okazało się, że nieopłacane w ZUS, a opłacane w KRUS, KRUS zwraca składki i powstaje problem, pytanie, co dalej. To oznacza, że ci, którzy niejako wypadli z systemu, w tym okresie mają problem. Liczyliśmy na to, że w tej ustawie będzie możliwość zaproponowania takiego rozwiązania, które by obejmowało tych rolników, zadziałało wstecz. Zawsze można wyjść naprzeciw i uwzględnić pewne rozwiązania...

(*Głos z sali: Tam jest inny system emerytalny.*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Oni opłacali składki w KRUS, a składki w KRUS podlegają zwrotowi, ale...

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska: Ale mają te różne programy rolne...*)

To jest ten problem, który zaistniał po wprowadzeniu tego oświadczenia. Oni uznawali, że kiedy pisali oświadczenie, to oświadczenie było oświadczeniem, a składki nadal opłacali.

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska: Dzisiaj mówimy o...*)

Teraz otrzymują zwrot składek i jest pytanie: co z nimi? Panie Ministrze, co z nimi będzie?

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: Nie da się wszystkiego naprawić...)

Muszą...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner*: Art. 3...)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Może z tych programów rolnych...)

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner:

Ja tylko chciałabym powiedzieć, że to jest sprawa na pograniczu dwóch ustaw i ten art. 3 jednak czyni coś, co dotyczy działania osób, które uzyskały prawo do otrzymywania świadczenia pielęgnacyjnego przed dniem wejścia w życie tej ustawy, więc w jakimś sensie wychodzi naprzeciw potrzebie takiego...

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: Aktualnie to są ci...)

(*Głos z sali*: Mikrofon, Panie Ministrze.)

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: Ja nie jestem prawnikiem, ale...)

(*Przewodniczący Jerzy Chróścikowski*: Pani Legislator, wspomniała pani o tym art. 3, ale jak to ma wyglądać w rzeczywistości, w realiach według pani mecenas.)

Jeśli ja dobrze rozumiem problem, to chodzi o te osoby, które uzyskały świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy albo świadczenie dla opiekunów, złożyły oświadczenie o tym, że zaprzestały pracy, i w ten sposób stały się osobami, które nabyły prawo do tego świadczenia...

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Tak, ale zostały one wyłączone z systemu ubezpieczenia społecznego rolników.)

Tak, ale mają czas na złożenie wniosku. W tym sensie...

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: One zostaną przywrócone, ale na bieżąco, w danym momencie, a za ten okres, w którym były wyłączone, nie...)

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: One były objęte ubezpieczeniem w ZUS.)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Tak, były objęte ubezpieczeniem w ZUS.)

(*Głos z sali*: Zwrot z ZUS...)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Czyli one będą miały prawo powrotu z ZUS do KRUS, tylko to tu wchodzi w grę.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: Tak.)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Tak.)

A jeżeli składki zostały zwrócone z KRUS, bo to zostało cofnięte, to znaczy, że muszą uzupełnić składki w ZUS?

(*Głos z sali*: Nie, nie było takiej możliwości.)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: W ZUS były opłacane składki.)

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: One były opłacane przez organ, czyli wójta, prezydenta, burmistrza.)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Tak, wójt opłacał za nie składki.)

Aha.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk:

Te osoby nie będą nic płaciły niejako wstecz, tylko tyle, że później do stażu ubezpieczeniowego będą miały liczony ten staż z ZUS do KRUS, i do wypłaty świadczenia będzie to przeliczane za pomocą wskaźnika.

(*Posel Henryk Smolarz*: W momencie osiągnięcia wieku emerytalnego.)

Tak, w momencie osiągnięcia wieku emerytalnego. Na szczęście to jest niedługi okres.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Tak, dobrze. Zatem nie ma możliwości, żeby te osoby niejako przywrócić?

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: Nie, bo tam jest...)

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk*: Odebrać składki z ZUS?)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: ...inny system emerytalny i tam jest to rozliczone inaczej, i na renty, i na emerytury, tak że...)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

(*Zastępca Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Janina Pszczółkowska*: To jest zupełnie inaczej.)

Dobrze.

Otwieram dyskusję

Kto chciałby zabrać głos?

Proszę, pan senator Przemysław Błaszczyk.

Senator Przemysław Błaszczyk:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, ja chciałbym zgłosić poprawkę do art. 5b, aby rozszerzyć możliwość podejmowania pracy przez rolników na umowę o pracę, chodzi o sumę połowy minimalnego wynagrodzenia, gdyż wielu rolników zgłasza, że na podstawie obecnej ustawy, w obecnie obowiązującym stanie prawnym nie może zawrzeć żadnej dodatkowej umowy, bo z automatu wypada z KRUS. Są to nieraz umowy na 1/4 etatu, ale głównym źródłem utrzymania jest rolnictwo, chodzi też o strażaków, którzy świadczą usługi, a także inne

osoby. Myślę, że umożliwienie posiadania umowy o pracę i otrzymywania tej naprawę niedużej kwoty byłoby wskazane. Taka jest moja propozycja.

Pani legislator przygotowała już tę poprawkę od strony legislacyjnej, a ja prosiłbym o jej przyjęcie.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Czy ta poprawka została przekazana panu ministrowi, by mógł się z nią zapoznać?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Ja wiem, o co tu chodzi.)

Zatem pan minister zna tę poprawkę, tak?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk: Nie, ale mogę się wypowiedzieć, bo znam...)

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner: Dotyczy art. 5b i rozszerza...)

Dobrze. Proszę bardzo.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym przypomnieć, że w pewnej ustawie uregulowaliśmy sprawę zleceń. Mówię o połowie najniższego wynagrodzenia. Szanowni Państwo, musimy jednak pamiętać o tym, że my mamy oddzielny system emerytalno-rentowy. Chcemy, żeby ten system był szczelny. Jest art. 5b, określa on, jaką działalność wykonuje się przy określonym dochodzie w ciągu roku, składa się oświadczenie do końca maja itd. To po pierwsze. Po drugie, mamy problem z innym artykułem, teraz nie pamiętam którym, dotyczącym tak zwanych wolnych zawodów. I teraz jako resort, jako zwolennicy oddzielnego systemu dla rolników otworzymy puszkę Pandory, jeśli chodzi o umowy o pracę.

Dam przykład. Myśmy na ten temat dyskutowali, na posiedzeniu którejś komisji, chyba rodziny, pojawił się ten temat. Jeżeli ja mam umowę o pracę i świadczenia są odprowadzane, to – tak jak mówię – nie będzie... Ja powiem tylko tyle: sami otwieramy system – który jest przeznaczony dla rolników – niekoniecznie dla rolników. Jestem temu przeciwny. Dyskutowałem o tym także z ministrem Sawickim.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Ministrze.

Proszę panią legislator.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner:

Ja chciałabym w imieniu Biura Legislacyjnego z krótkością powiedzieć, że ta poprawka przekracza zakres materii ustawy przekazanej przez Sejm. Ten artykuł w ogóle, w żaden sposób nie był zmieniany.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Zgoda. Przyjmujemy to do wiadomości. Niezależnie od tego każdy z nas ma prawo zgłoszenia poprawek, a jeśli je zgłosi, to będziemy musieli je poddać pod głosowanie. Tak to jest, a pan senator zgłosił poprawkę.

(Senator Przemysław Błaszczyk: Tak.)

Proszę, Panie Senatorze.

Senator Marek Konopka:

Wobec tego, że pani legislator potwierdziła moje wątpliwości, przypuszczenie, że to wykracza poza materię tej ustawy, składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję. Mamy dwa wnioski.

Czy są jakieś inne głosy w dyskusji? Nie ma.

W związku z tym będziemy przechodzić do głosowań.

Wnioskiem najdalej idącym jest wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, a jeśli nie zostanie on przyjęty, przejdziemy do wniosku pana senatora Błaszczyka.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie ustawy bez poprawek? (2)

Kto jest przeciw? (3)

Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek nie został przyjęty.

Wobec tego będziemy teraz głosować nad wnioskiem pana senatora Błaszczyka dotyczącym art. 5b, tak?

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner: Tak, zmiana do art. 5b w art. 1 ustawy nowelizującej.)

Zmiana art. 5b. Dobrze.

Głosujemy.

Kto jest za? (3)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję.

Nikt nie wstrzymał się od głosu? Są nieobecni. *(Wesołość na sali)*

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Każdy ma prawo...

(Senator Marek Konopka: Panie Przewodniczący, wniosek mniejszości...)

Tak?

Senator Marek Konopka:

Składam wniosek mniejszości z senatorem...

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dobrze.

Wniosek senatora Błaszczyka został przyjęty.

Poza tym jest wniosek mniejszości o przyjęcie ustawy bez poprawek.

(Senator Marek Konopka: Tak jest.)

Dobrze.

Kto chciałby być sprawozdawcą? Jest chętny?

(*Senator Przemysław Błaszczak*: Dobrze, mogę...)

Senator Błaszczak. Dobrze. Pan senator Błaszczak będzie sprawozdawcą.

(*Głos z sali*: Pytań nie będziemy zadawali.)

(*Głos z sali*: A kto jest sprawozdawcą mniejszości?)

Wniosek mniejszości będzie prezentował senator Konopka, tak?

(*Senator Marek Konopka*: Tak, wspólnie z panem Marianem Poślednikiem.)

Ale jak rozumiem, wpisujemy senatora Konopkę.

(*Senator Marek Konopka*: Dobrze.)

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad albo inne? Nie.

W takim razie informuję, że wyczerpaliśmy porządek obrad.

Dziękuję wszystkim gościom, dziękuję panu ministrowi i osobom przybyłym z panem ministrem, które zechciały wziąć udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Zamykam posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 29)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii